



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DOS. Nr. 40001

VOL. Nr. 85

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

P 213 / N 85

Anchetă

PASCU

NICOLAE

CSJ-C9
3/98

Data

Urma



1959924

P 000213, Vol. 85

La ~~Librairie~~
GNT
victims
Volume

I

Pascal Nicole

Form 40002
Vol. 85

(11)

DECLARATIILE INVINUITULUI PASCU NICOLAE
CU PRIVIRE LA UNELE ASPECTE DIN ACTIVI-
TATEA TRADATOARE A LUI LUCRETIU PATRASCANU.-

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT (~~MARTOR~~)

13 februarie 1959

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 20 min 05

..... s-a terminat la ora 22 min

PASCU NICOLAE, născut la 7 decembrie 1899 în Iași, fiul lui Grigore și Maria, domiciliat în mod ilegal- fiind fugar, în București str. lt. Virgil Lazarovici Nr. 46

Intrebare: Declară împrejurările în care ai intrat în PNT?

Răspuns: Prin anul 1931 am încercat să intru în PNT, adresându-mă în acest sens comitetului de partid al acestui fost partid. Ulterior văzînd munca slabă în cartiere m-am retras. În anul 1930 ianuarie, fiind avocat bugetar la Ministerul de Finanțe l-am cunoscut pe PNT-istul VIRGIL MADGIARU care pe atunci era ministrul acelei instituții. Susnumitul văzînd că sînt simpatizant țărănist în anul 1933 aprilie m-a numit director al contenciosului din acel minister funcțiune pe care am deținut-o pînă în vara anului 1940.

VIRGIL MADGIARU l-a începutul anului 1936 mi-a spus să merg la domiciliul său pentru a mă cunoaște mai bine și a mă pregăti pentru a deveni un bun PNT-ist și a putea prelua funcția de secretar general al Ministerului de Finanțe, fapt cu care eu am fost de acord și am ținut cu el legătura pînă în toamna anului 1941 cînd a decedat. În acea perioadă de timp nu am desfășurat nici-o activitate concretă pe linia activității PNT-ului ci numai purtam discuțiuni de felul în care să organizăm Ministerul de Finanțe din punct de vedere al cadrelor atunci cînd PNT-ul va lua din nou conducerea statului.

Intrebare: Cu ce alte elemente PNT-iste ai mai luat legătura în acea perioadă?

Răspuns: Pînă în toamna anului 1940 nu am avut legătură

cu nici-un PNT-ist.

Intrebare: După moartea lui VIRGIL MADGIARU cu ce PNT-isti ai luat legătura?

Răspuns: În toamna anului 1941 m-am dus la domiciliul lui IULIU MANIU spunând că vreau să activez alături de el în cadrul PNT-ului.

Am făcut acest lucru datorită faptului că eram pregătit în doctrina acelui partid și voiam să activez alături de PNT. Ulterior văzînd că PCR-ul și celelalte organizații progresiste din România desfășoară o intensă activitate, am început și eu alături de IULIU MANIU să desfășor activitate mai intensă în PNT cu scopul ca nu cumva în România să vină la putere PCR-ul al cărui dușman eram atît eu cît și cei cu cari făceam parte din colectivul restrîns a lui IULIU MANIU.

Intrebare: Declară în mod amănunțit în ce a constat activitatea dtaale în PNT pînă la "23 august 1944"?

Răspuns: Pînă în toamna anului 1943 grupul condus de IULIU MANIU, compus din: MIHALACHE IOAN, MIHAI POPOVICI, dr. LUPU NICOLAE, NICOLAE PENESCU, subsemnatul, GHITA POP, SOLOMON VIRGIL, ION HUDITA, AUREL LEOCUTIA și EMIL GHILEZAN nu a desfășurat o activitate concretă și prea vastă în afară de faptul că ne întîlneam uneori cu MANIU IULIU și discutam individual unele probleme despre cari nu-mi mai amintesc. MANIU IULIU, dr. LUPU NICOLAE, MIHALACHE IOAN și MIHAI POPOVICI erau atunci în "biroul politic" al PNT și ei se întruneau în mod separat cu toate că pe atunci nu era voce, însă ION ANTONESCU știa acest lucru, dar nu lua măsuri împotriva noastră.

În vara și toamna anului 1943 văzînd că trupele sovietice se apropie tot mai mult de granițele Romîniei, noi cari doream ca sovieticii să nu intre în țară ci în locul lor să vină imperia-
listii anglo-americani am depus tot efortul ca Romînia să fie ocupată de forțele imperialiste. În acest sens IULIU MANIU prin radio a luat legătura cu serviciul de spionaj englez din Cairo unde transmitea diferite rapoarte și primea instrucțiuni. Legătura cu spionajul englez s-a realizat prin VALERIU GEORGESCU zis RICA GEORGESCU, AUGUSTIN VISA și RADOGEA. Misiunea mea era de a lua legătură cu LUCRETIU PATRASCANU cu care eram prieten fapt pe care l-am și făcut.

Întîlnindu-mă cu LUCRETIU PATRASCANU la sfîrșitul lunii octombrie 1943 i-am spus să facem în așa fel ca și PCR să accepte programul de eșire a Romîniei din război. Susnumitul mi-a spus

URMARE

- 3 -

textual că "vom face ori și ce numai să nu vină sovietici în țară". Eu care urmăream acelaș scop împreună cu grupul lui MANIU deoarece știam că în cazul că țara va fi eliberată de sovietici, PCR va reuși să instaureze în țară un regim al celor ce muncesc, i-am spus lui IULIU MANIU cele discutate cu LUCRETIU PATRASCANU și am primit instrucțiuni să țin legătura pe mai departe cu LUCRETIU PATRASCANU.

După cîteva întîlniri avute cu LUCRETIU PATRASCANU, MANIU a văzut că acesta urmărește ca și PNT-ul ca în țară să vină anglo-americani, fapt pentru care mi s-a spus să aranjez o întrevvedere între LUCRETIU PATRASCANU și IULIU MANIU, întrevvedere care a avut loc în noiembrie 1943 la domiciliul lui NICOLAE PENESCU .Eu nu am participat la acea întrevvedere.

Prin luna ianuarie 1944 IULIU MANIU voia să facă o manifestație și mi-a spus să iau legătura cu LUCRETIU PATRASCANU pentru a discuta cu el această problemă. LUCRETIU PATRASCANU a fost de acord și mi-a spus că vor partea din partea PCR-ului 700 oameni. MANIU aflînd acest fapt că PCR dă numai 700 oameni a lansat diferite svonuri ireale prin cari subaprecia PCR-ul și îl aducea diferite calomnii. Manifestația nu știu din ce motive nu a mai avut loc.

Pînă în luna aprilie 1944 am mai avut întîlniri cu LUCRETIU PATRASCANU cu scopul de a nu pierde legătura. In luna aprilie m-am retras la Berceni de unde în luna iunie am fost chemat de IULIU MANIU cu scopul de a lua legătura cu LUCRETIU PATRASCANU. Am reușit să iau legătura cu acesta prin TITEL PATRASCANU. La întîlnire PATRASCANU LUCRETIU mi-a dat o scrisoare adresată lui IULIU MANIU în care îi scria să nu întîrzie cu încheierea pactului. Am dus scrisoarea lui IULIU MANIU. Ulterior am aflat că PCR-ul nu era de acord cu planul lui MANIU și eu am fost trimis la PATRASCANU LUCRETIU pentru a vedea cum va fi rezolvată problema.

In aceasta a constat activitatea mea pînă la 23 aug. 1944.

In timp ce țineam legătura cu LUCRETIU PATRASCANU aveam numele conspirativ "NICOLESCU" dat de către acesta.

Scopul eforturilor în activitatea depusă ca PNT-ist pînă la 23 august 1944, era acela ca în România să nu fie instaurat un regim democrat popular.

După anul 1944 am aflat prin cine și cum a luat legă-

URMARE

- 4 -

tură IULIU MANIU cu serviciul de spionaj englez pentru a face în așa fel ca în România să intre prima dată anglo-americanii.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogator cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul celor declarate de mine îl susțin și semnez.

ANCHETATOR PENAL
lt.maj.Tîrlea Ion

ss/N.Pascu

Conform cu originalul care se află
la dos.de anchetă nr. . . .

SE/4 ex.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT ~~MARIOR~~

25 februarie 1959

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 min.

„ s-a terminat la ora 22 min.

PASCU NICOLAE, născut la 7 decembrie 1899 în Iași, fiul lui Grigore și Maria, fost secretar general adjunct al PNT, cu ultimul dom. în Buc. str. lt. Virgil Lazarovici Nr. 46

Intrebare: Ti s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire, prin care ești învinuit de săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de art. 209 pct. 1 al. 2 C.P. al R.P.R.

Ce ai de declarat față de învinuirea ce ți se aduce prin susmenționata ordonanță?

Răspuns: Față de învinuirile ce mi se aduc prin ordonanța de punere sub învinuire ce mi s-a prezentat la data de 24 februarie 1959 țin să declar următoarele:

Am devenit simpatizant PNT în anul 1921 însă nu am desfășurat nici-o activitate politică în acel partid, în afară de faptul că-l elogiam, pînă în anul 1933 cînd fostul ministru de finanțe PNT-istul VIRGIL MADGEARU m-a numit director al contenciosului din acel minister. Din anul 1933 și pînă în toamna anului 1940 cînd VIRGIL MADGEARU a fost asasinat, am discutat cu acesta politica de cadre pe care s-o ducem atunci cînd el va fi din nou ministru al finanțelor într-un guvern PNT iar eu secretar general la acelaș minister. În timp ce am activat cu VIRGIL MADGEARU am discutat probleme legate de doctrina "țărăniștilor" avînd astfel posibilitatea să cunosc foarte bine politica pe care o desfășura PNT-ul.

În perioada: toamna anului 1940 - toamna anului 1941 nu am desfășurat nici-o activitate politică.

La începutul toamnei anului 1941, întîlnindu-mă cu ziaristul GHELER mi-a spus că el îl cunoaște pe MANIU și mă va prezenta lui cu scopul de a relua activitatea în PNT. Am fost prezentat lui

IULIU MANIU în toamna anului 1941 de către acel ziarist și astfel a reluat activitatea în PNT activînd în cercul restrîns a lui IULIU MANIU care era compus din NICOLAE PENESCU, GHITA POP, MIHALACHE ION, VIRGIL SOLOMON și IOAN HUDITA. Acest cerc s-a mărit pînă în toamna anului 1943, venind în el noi membri ca Dr. LUPU, MIHAI POPOVICI, RICA GEORGESCU, AUGUSTIN VISA și RADOCEA.

În vara și toamna anului 1943 văzînd că trupele sovietice se apropie de granițele Romîniei, IULIU MANIU împreună cu cercul de PNT-iști din care făceam parte și eu și al căror nume l-am declarat mai sus, a început să desfășoare o intensă activitate de scoatere a Romîniei din război în așa fel ca trupele sovietice să nu intre în țară ci Romînia să fie ocupată de trupele engleze. Prima dată IULIU MANIU a vrut să creeze numai din partidele de dreapta un bloc pentru a realiza țelul reacțiunii interne și externe însă ulterior în acest bloc a intrat și PCR-ul care nu a fost de acord cu felul în care MANIU voia să scoată Romînia din război.

Noi cei din PNT nu voiam să între trupele sovietice în țară pentru a elibera Romînia de fasciști cu scopul de a nu crea posibilități PCR-ului ca în țară să instaureze un regim al celor ce muncesc.

În vederea realizării țelurilor noastre IULIU MANIU a luat legătura prin Cairo cu serviciul de informații englez căruia îi trimitea unele rapoarte și primea instrucțiuni de felul în care să acționeze în țară pentru ca Romînia să fie ocupată de trupele engleze. Legătura între IULIU MANIU și serviciul de spionaj englez a fost ținută de: RICA GEORGESCU, RADOCEA și AUGUSTIN VISA.

Eu ca membru al acelui cerc condus de IULIU MANIU aveam misiunea de a ține cu PCR prin LUCRETIU PATRASCANU. Cu ocazia primei întîlniri pe care am avut-o cu LUCRETIU PATRASCANU acesta mi-a spus că el colaborează cu ori și cine și va face ori și ce numai ca trupele sovietice să nu intre în țară.

Spunîndu-i lui IULIU MANIU cele discutate cu LUCRETIU PATRASCANU care avea aceleași deii ca și noi am primit misiunea de la IULIU MANIU să mențin legătura cu LUCRETIU PATRASCANU cu scopul ca prin acesta care ca și noi drea ca sovieticii să nu intre în țară - să facem în așa fel ca PCR-ul să accepte planul de scoaterea Romîniei din război întrutotul așa cum îl făcuse MANIU.

Am continuat să țin legătura între MANIU IULIU și LUCRETIU PATRASCANU pînă în luna aprilie 1944 cînd am plecat în com. Berceni din cauza bombardamentelor. În acest timp discutam diferite probleme cu LUCRETIU PATRASCANU cu scopul de a afla planurile făcute de PCR în vederea scoaterii Romîniei din război. LUCRETIU PATRASCANU mi-a

spus mai multe probleme legate de felul în care PCR activează în acest sens, fapte pe cari eu le-am adus la cunoștința lui IULIU MANIU. Prin luna ianuarie 1944 atât IULIU MANIU cât și subsemnatul am calomniat și subapreciat PCR aflînd numărul de oameni care trebuia să participe la o demonstrație din partea partidului comunist.

Prin luna iunie 1944 am fost chemat de MANIU la București cu scopul de a lua legătură cu LUCRETIU PATRASCANU și a rezolva cu aceasta problema încheierii unui pact. Am luat legătura prin CONSTANTIN TITEL PHTRESCU cu "MOLDOVAN", acesta era numele conspirativ al lui PATRASCANU, iar al meu era "NICOLESCU" căruia i-am spus să ia legătură cu MANIU. PATRASCANU i-a scris lui MANIU o scrisoare prin care îi cerea să încheie cât mai repede pactul. Am dus scrisoarea lui MANIU și m-am reîntors la Berceni. Ulterior am aflat că pactul a fost încheiat în lipsa mea.

La data de 1 septembrie 1944 m-am reîntors din Berceni de la numita NASTASIA - nu-mi amintesc celălalt nume - și a luat legătură cu NICOLAE PENESCU și IULIU MANIU. Pînă la sfîrșitul anului 1944 am scris în ziarul "Dreptatea" mai multe articole prin care ceream instaurarea unui guvern țărănist și dezarmarea gărzilor muncitorești-comuniste. În acea perioadă am scris și alte articole din care rezultă ura mea față de PCR.

La începutul lunii noiembrie 1944 s-a pus problema formării unui nou guvern iar ca delegat al PNT la Consfătuirea între partide a fost numit în locul lui GHITA POP. În timpul consfătuirii am fost trimis de către MANIU cu scopul de a-i comunica lui GHITA POP faptul că dacă nu vor termina repede consfătuirea, atunci el va face tot posibilul ca în țară să fie instaurat un guvern fără comuniști, fapt care mă bucura foarte mult. După ce i-am comunicat lui GHITA POP cele spuse de MANIU am rămas la consfătuire.

Văzînd că GHITA POP nu este destul de bun am luat eu inițiativa pentru a obține pentru PNT următoarele ministere: agriculturii, educației naționale și altele. PNT voia să ocupe Ministerul Agriculturii cu scopul de a împiedica efectuarea reformei agrare fapt cu care și eu am fost de acord. Intorcîndu-mă la MANIU pentru a-i raporta cele discutate la consfătuire acesta m-a imputernicit să-l reprezint eu și GHITA POP PNT-ul la consfătuire. La consfăturile ce au avut loc ulterior am depus tot efortul pentru a anula înfăptuirea reformei agrare și pentru a compromite partidul comunist, spunînd că din cauza sa nu există

"liniște" în țară. Scopul PNT-ului la acea consfătuire la care eu eram reprezentantul acestui partid era de a ocupa poziții cât mai bine pentru ca într-un timp scurt să înlăturăm comuniștii din guvern și să formăm un guvern din PNT-iști și PNL-iști. Cu tot efortul depps de mine și GHITA POP pentru a obține poziții bune nu am reușit să facem acest lucru, motiv pentru care consfătuirea s-a întrerupt, iar guvernul a fost format de SANATESCU.

Tin să mai declar că în luna septembrie 1944 am căutat ca NICOLAE PENESCU să fie trimis în occident ca diplomat pentru ca atunci când comuniștii vor lua puterea atunci el să poată rămâne acolo. În acest sens atît eu cît și PENESCU NICOLAE am avut mai multe întrevederi cu LUCRETIU PATRASCANU la fostul restaurant "Flora" însă acest lucru nu am reușit să-l facem.

În timp ce NICOLAE PENESCU - în guvernul SANATESCU - era ministru de interne l-am ajutat pe acesta în toate acțiunile sale privind dorința PNT-ului ca în provincie să fie instaurați prefeți ai acestui partid. De asemenea am căutat să susțin că dezordinea din țară ar fi provocate de comuniști care nu sînt dezarmați.

Pînă în toamna anului 1945 eu am fost de mai multe ori la LUCRETIU PATRASCANU cu care am discutat unele probleme legate de guvernul de atunci și am comunicat lui IULIU MANIU tot ce reușisem să aflu de la LUCRETIU PATRASCANU.

În toamna anului 1945 PENESCU NICOLAE mi-a spus că eu și el aveam dispozițiuni de la MANIU să facem două memorii. Eu trebuia să fac un memoriu legat de situația politică din România iar PENESCU NICOLAE trebuia să facă un memoriu despre situația economică din România. Aceste două memorii erau făcute cu scopul de a fi predate unui ziarist american pe nume ETHERIGH trimise de Departamentul de Stat al SUA pentru a se informa asupra situației din România.

Eu am făcut memoriul pe care așa după cum îmi amintesc l-am intitulat "Tratat despre situația politică din România". Memoriul făcut de mine avea circa 30 pagini scris la mașină în limba română. MANIU după ce a citit memoriul l-a semnat și mi-a spus că este bun.

În acel memoriu am scris situația PNT, precum și faptul că comuniștii nu ar respecta drepturile celorlalte partide, cerînd ca în România să se facă alegeri libere pentru ca PNT-ul să poată din nou să vină la guvern. Nu-mi amintesc conținutul memoriului, fapt pentru care nici în manuscrisele mele nu l-am trecut. Despre PCR am scris mai multe lucruri prin care aduceam

calomni la adresa acestui partid. PENESCU NICOLAE a făcut un memoriu despre situația economică din România însă nu știu ce conținut a avut, deoarece eu nu l-am citit. Ambele memorii am fost predate de către IULIU MANIU ziaristului american FHERIGH care la rîndul său le-a transmis departamentului care l-a trimis în România.

În luna decembrie 1945 în timp ce eu eram la domiciliul lui MANIU a venit acolo un diplomat englez și un diplomat al SUA care au discutat cu MIHALACHE IOAN și MANIU problema alegerilor din țară. MANIU a spus că dacă la guvern vor fi comuniștii atunci nu vor avea loc alegeri așa cum vrea el. Diplomații i-au spus că în guvern vor fi doi reprezentanți: unul al liberalilor iar altul al țărăniștilor care vor supraveghea pregătirea și desfășurarea alegerilor. IULIU MANIU nu a fost de acord, însă a spus că dacă aceasta este hotărîrea el trebuie să se supună. Eu nu am participat la discuțiile lor, însă toate acestea mi le-a spus IULIU MANIU.

În anul 1946 am făcut mai multe discuții prin care ceream să se modifice unele decrete privind alegerile din toamna anului 1946. Pînă la alegeri am făcut mai multe memorii pe care le semna MANIU. La propunerea lui MANIU în iulie 1946 am fost ales de către biroul politic al PNT, ca secretar general adjunct al acelui partid funcțiune pe care am deținut-o pînă în aprilie 1947 cînd am devenit fugar. Ca secretar general adjunct am desfășurat aceeași activitate ca în trecut, deosebirea fiind doar aceea că aveam în mod oficial o funcțiune.

Atît IULIU MANIU cît și ceilalți PNT-iști care aveam funcțiuni de răspundere, văzînd că în viitoarele alegeri nu vom ieși învingători am hotărît să facem un memoriu pe care să-l trimitem la conferința celor patru mari puteri ce avea loc la Moscova.

Memoriul a fost întocmit de PENESCU NICOLAE și semnat de IULIU MANIU și CONSTANTIN TITEL PETRESCU șeful PSDI. Acel memoriu trebuia să fie semnat și de CONSTANTIN DINU BRATIANU însă acesta a vrut să se facă unele modificări, fapt pentru care nu a semnat.

Cei trei reprezentanți al celor trei partide de dreapta cereau în acel memoriu compus din circa 6 pagini ca puterile occidentale să intervină în România pentru a asigura reușita victoriei în alegeri a PSDI-ului, PNT-ului și PNL-ului a căror politică aproape în întregime era condus în acea vreme de IULIU MANIU. În acel memoriu PENESCU NICOLAE mai scria că PCR nu ar asigura și chiar intenționează ca alegerile să nu aibă un caracter "liber".

In acest fel cele trei partide de dreapta au vrut să compromită PCR-ul care avea majoritatea în guvern cu scopul de a fi înlăturat iar în locul său instaurat un alt guvern care să asigure reușita în alegeri a celor trei partide.

Acest memoriu a fost dus de subsemnatul la începutul lunii septembrie 1946 la Ministrul Franței din București, care după ce i-am dat memoriul mi-a spus că va face tot posibilul pentru a realiza doleanța semnatarilor.

Reîntorcându-mă la MANIU i-am spus că Ministrul Franței ne-a promis că va face tot posibilul ca cele scrise în memoriu să fie realizate.

In timpul alegerilor din anul 1946 eu și PENESCU NICOLAE trebuia să ținem legătura cu cei din sectoarele capitalei însă din cauză că nu am putut intra la sediul PNT-ului fiind nevoiți să mergem în altă parte am pierdut legătura cu sectoarele care tîrziu de tot au aflat unde sîntem și ne-au comunicat că "totul merge bine".

După alegerile din anul 1946, MANIU a plecat la Sibiu, iar eu mergeam din cînd în cînd la clubul PNT unde mă întîlneam cu alți fruntași ai aceluși partid și discutam împreună diferite probleme despre care nu-mi amintesc, deoarece nu au fost importante legate de vreo acțiune. La club trebuia să menținem moralul celor cari veneau acolo și să discutăm cu ei despre probleme legate de doctrina aceluși partid.

Pe la începutul lunii februarie 1947, a venit la domiciliul meu PENESCU NICOLAE spunîndu-mi să plec cu un memoriu întocmit de el la Sibiu la IULIU MANIU pentru ca acesta să-l semneze cu scopul ca după aceea să fie trimis la "ONU".

Am luat acel memoriu scris de PENESCU NICOLAE pe circa 6 pagini în limba franceză și m-am dus cu el la spitalul din Sibiu unde era internat IULIU MANIU.

Împreună cu MANIU și CORNELIU COPOSU fost secretar general adjunct și secretar particular a lui MANIU, am citit acel memoriu și am hotărît să fie refăcut și după aceea adus din nou la IULIU MANIU pentru a fi semnat.

Personal am făcut unele modificări cu cerneală pe marginea memoriului conform indicației lui MANIU. In memoriu întocmit de PENESCU NICOLAE și corectat de noi se cerea ca ONU să intervină în România pentru a se ține din nou alegeri, deoarece alegerile din anul 1946 nu ar fi fost libere din cauza comuniș-

URMARE

- 7 -

tilor care pentru acest fapt ar fi ieșit învingători în alegeri.

Eu am propus să se organizeze în țară din nou magistratura și alte instituții cu scopul asigurării unor alegeri libere. Nu-mi amintesc ce mai conținea acel memoriu despre care MANIU a spus că vrea să-l trimită la ONU, deoarece a promis acest fapt încă înaintea alegerilor.

La Sibiu a venit și ZAHARIA BOILA ziarist care a scris un manuscris despre MANIU și dorea să-l citească lui MANIU pentru a vedea dacă acesta este sau nu de acord cu cele scrise de el în acel manuscris.

Reîntorcându-mă de la Sibiu, m-am dus la PENESCU NICOLAE căruia i-am predat memoriul spunându-i să-l refacă și să-l după după aceea la MANIU pentru a-l semna. PENESCU NICOLAE mi-a spus că-l va reface așa cum a fost înainte, fără a ține seama de modificări și-l va trimite el în străinătate. Susnumitul nu mi-a mai spus nimic despre memoriu și astfel nu știu pe ce cale a fost trimis la ONU.

Până în ziua de 17 aprilie 1947 când am observat că sînt urmărit de autorități nu am mai desfășurat nici-o activitate țărănistă. În ziua de 17 aprilie 1947 văzînd că sînt urmărit pentru a fi arestat m-am dus la familia ALEXANDRINA și VIORICA CONSTANTINIDE din București str. Ana Davila - nu-mi amintesc numele aceste erau vechi cunoștințe ale mele - unde am stat ascuns circa o săptămînă după care m-am ascuns la domiciliul profesorului MOTAS CONSTANTIN unde am stat circa o săptămînă și am revenit la familia CONSTANTINIDE unde am stat cîteva zile și am plecat la familia SECARESCU AUREL unde am stat ascuns pînă în luna august 1949.

Atît CONSTANTIN MOTAS cît și familia CONSTANTINIDE știau că sînt urmărit de autorități pentru activitatea pe care am desfășurat-o în PNT.

În timp ce am stat ascuns la familia SECARESCU AUREL fost comandor de aviație, domiciliat în București str. Căminului nr.4 am fost vizitat de frații mei IOAN și IULIU PASCU, de cumnata mea ZOE ANTONESCU, STEFAN MOTAS, de fosta mea menajeră ANA GHERGHELI și de VICTOR POPOVICI.

Declar anchetei că eu în procesele verbale de interogator anterioare am declarat că am primit de la EMIL GHILEZAN suma de 240.000.000 lei, ori aceasta nu corespunde adevărului. Am declarat că am primit această sumă pentru a ascunde faptul că eu

am făcut schimb de monezi de aur. De la EMIL GHILEZAN nu am primit niciun ban.

Prin luna mai 1947 l-am trimis pe fratele meu PASCU IOAN la PENESCU NICOLAE pentru a-i spune că sînt fugar. PENESCU NICOLAE mi-a comunicat prin fratele meu să nu stau în această situație, deoarece nu aș fi urmărit. Eu am continuat să stau în situația de fugar și pentru a clarifica situația l-am trimis pe fratele meu IOAN la LUCRETIU PATRASCANU pentru a-l întreba ce să fac. LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus să stau în situația de fugar și să-l mai trimit pe fratele meu la el pentru a-i comunica care este situația mea. După cîteva zile l-am trimis din nou pe fratele meu la PATRASCANU însă de această dată i-a spus că nu are încă nici-un răspuns. Văzînd această situație l-am trimis pe fratele meu PASCU IOAN la POPVICI VICTOR pentru a-i spune că vreau să mă întîlnesc cu el la domiciliul lui ALEXANDRU STAN care locuiește în București str. Plantelor nr. 15, fost deputat al PNT-ului.

În seara zilei fixate m-am dus la întîlnire singur avînd asupra mea trei scrisori cu acelaș conținut. Ajuns la întîlnire am găsit acolo pe POPOVICI VICTOR, VERMULEN LUCIA o cunoștință de a mera, actualmente funcționară la un institut domiciliată pe Bd. Dacia, peste drum de telefoanele din cartier și gazda casei.

La întîlnire am citit față de susnumiții o scrisoare în care arătam împrejurările în care am devenit fugar și faptul că eu am devenit fugar pentru că nu mai vreau să activez. Am dat cele trei scrisori adresate: una lui MANIU, alta lui MIHALACHE IOAN și a treia lui POPOVICI MIHAI. Aceste scrisori au avut conținutul arătat mai sus.

POPOVICI VICTOR mi-a promis că va duce cele trei scrisori după care a plecat împreună cu LUCIA VERMULEN care venise pentru a mă vedea pe mine.

Cu scopul de a clarifica situația mea m-am dus împreună cu fratele meu IOAN PASCU într-o seară la domiciliul lui RADU XENOPOL pentru a-l ruga pe acesta să vorbească cu Ministrul Internelelor în privința situației mele.

RADU XENOPOL care în trecut mă informa și pe mine despre unele lucruri pe care voiau să le pună în aplicare comuniștii mi-a spus că va merge la ministru și va întreba care este situația mea și îmi va da răspunsul peste cîteva zile.

Deși fratele meu mi-a spus că RADU XENOPOL i-a spus că ministrul de interne i-a comunicat că sînt urmărit totuși l-am trimis de două ori pe fratele meu IOAN PASCU să-l roage să mă ajute.

RADU XENOPOL mi-a dat în două rânduri în vara anului 1947 bani, prima dată mi-a dat 4.000 lei iar a doua oară mi-a dat 6.000 lei. Pe RADU XENOPOL nu l-am mai văzut din vara anului 1947.

În timp ce am locuit la SECARESCU AUREL am fost vizitat de două ~~trei~~ ori de VERMULEN LUCIA care venea să mă vadă.

POPOVICI VICTOR m-a vizitat în perioada primăvara anului 1948 - toamna anului 1948. Cu POPOVICI VICTOR în timp ce m-a vizitat am purtat diferite discuțiuni dușmănoase regimului manifestându-ne dorința ca acest regim să fie răsturnat iar în locul său să fie instaurat un regim țărănist.

La domiciliul lui SECARESCU AUREL am ascultat împreună cu acesta și fratele lui SECARESCU STEFAN fost colonel care domiciliază în același imobil, emisiunile posturilor de radio capitaliste pe care le comentam în mod dușmănos actualului regim.

Tot la domiciliul lui SECARESCU AUREL am început să scriu câteva capitole din manuscrisul meu intitulat "Renunțări" care are un conținut psihologic. Prin vara anului 1947 a venit la domiciliul meu STEFAN MOTAS fiind trimis de ANA GHERGHELI cu scopul de a-mi spune că un căpitan de grăniceri pe nume STANCIU - nu-i cunosc celălalt nume - care are un frate la fosta societate "Rogifer" poate să mă treacă în mod fraudulos în țările capitaliste. Lui STEFANESCU MOTAS fiindu-i frică să nu fim descoperiți și areștați am refuzat să fug din țară. Acel căpitan STANCIU avea unitatea la granița de apus a țării și acolo făcea serviciu. Nu știu de unde știa acel căpitan că eu sînt fugar și nici faptul dacă a mai trecut pe cineva în mod fraudulos peste graniță, acest fapt îl cunoaște ANA GHERGHELI.

SECARESCU AUREL în timp ce am stat ascuns la domiciliul său mi-a spus că la numita ROBANESCU domiciliată în București, nu-i cunosc adresa, ar sta ascuns numitul IRIMIA pe care eu nu-l cunosc, pentru faptul că a fost condamnat pentru delapidare și că acesta are legătură cu Legăția SUA din București.

În vara anului 1949, luîndu-se două camere în care locuia SECARESCU AUREL m-am dus la numitul FRANCISC ELEKES a cărui soție este sora numitei ANA GHERGHELI. La domiciliul lui FRANCISC ELEKES am stat circa o săptămînă după care m-am mutat la fratele meu PASCU IULIU la care am stat circa 5 zile de unde am plecat la sora mea FLORICA MOTAS domiciliată în Iași str. gral Berthelor nr. 4. La sora mea FLORICA MOTAS am stat 6 săptămînă după care am venit din nou în com. Pipera la familia ELEKES unde am stat câteva zile

și m-am dus la fratele meu IULIU PASCU la care am stat o lună. PASCU IULIU a luat legătură cu numita DIDIA PETROVAN (decedată) care mi-a spus că pot să stau la o familie de germani pe nume ce locuiesc vis-a-vis de ei pe str. Sf. Elefterie. Astfel m-am mutat la acea familie în luna noiembrie 1949 și am stat pînă în luna februarie 1950.

În timp ce am stat ascuns la PASCU IULIU deci în luna octombrie 1949 am fost vizitat de SECARESCU AUREL căruia i-am spus să ia legătura cu fugarul IRIMIA pentru a aranja cu acesta să pot trimite prin Legația SUA din București o scrisoare fugarului român EMIL GHILEZAN care pe atunci se afla în New-York.

SECARESCU AUREL a luat legătură cu IRIMIA (decedat) care i-a spus că se poate face acest lucru însă să așteptăm pînă vine curierul diplomatic pentru a le trimite prin acesta.

Mutîndu-mă la familia aceea de germani am fost vizitat din nou de SECARESCU AUREL care mi-a spus că trebuie să mai așteptăm. La începutul anului 1950 a venit SECARESCU AUREL care mi-a spus că va pleca în S.U.A. căpitanul CARP ajutor al atașatului militar din București și prin acesta putem trimite scrisoare. SECARESCU AUREL mi-a mai făcut cunoscut faptul că trebuie să trimitem o scrisoare și Departamentului de stat al SUA, deoarece așa cere IRIMIA. Tot SECARESCU mi-a mai spus să trimit o scrisoare și cpt. CARPP care duce scrisorile.

Am scris o scrisoare fugarului român EMIL GHILEZAN prin care îi aduceam la cunoștința că sînt fugar și îl rugam să-mi trimită prin legație ajutor în bani sau în pachete cu diferite obiecte. Îi mai scriam lui EMIL GHILEZAN că oduc rău familiile fruntașilor PNT-iști arestați, rugîndu-l să trimită tot prin Legația SUA ajutor acestora. Nu am precizat nici numărul și nici numele persoanelor cărora să le trimită ajutor.

În scrisoarea adresată departamentului de stat al SUA, eu ca dușman al regimului democrat popular din RPR am scris:

- Am transmis unele stări de spirit din țară - bineînțeles starea de spirit a elementelor dușmănoase actualului regim în sensul că "romîni" au o mare încredere în diplomația SUA care este în stare ca să determine prin presiuni actualul guvern să facă așa zise alegeri "libere" dorite de noi pentru ca PNT să fie din nou un partid de guvernămînt.

În caz de război - fapt așteptat de mine - guvernul SUA să ia măsuri ca viața lui IULIU MANIU și MIHALACHE IOAN, precum și a altor fruntași PNT-iști să fie asigurată pentru a

putea lua conducerea statului în mâinile lor.

Am mai scris că "români" vor fi foarte bucuroși să vadă în fața portului Constanța navele de război ale S.U.A. în a căror putere au mare încredere și speram că în curînd aceste nave ne vor elibera de sub comunism.

Rugăm în acea scrisoare departamentul de stat al SUA să transmită scrisoarea lui EMIL GHILEZAN.

În scrisoarea adresată cpt. CAREPP îi mulțumeam acestuia pentru serviciul pe care mi-l face.

Cele trei scrisori le-am băgat în trei plicuri pe care am scris adresele respective. Toate plicurile le-am băgat într-un plic mare și le-am dat numitei DIDIA PETROVANU care nu cunoștea conținutul scrisorilor, rugînd-o să le dea fratelui meu IULIU PASCU care urma să le dea lui AUREL SECARESCU care la rîndul său să le dea fugarului IRIMIA care trebuia să le ducă la Legația SUA din București. Prin susnumiții cele trei scrisori au ajuns la Legația SUA la sfîrșitul lunii ianuarie 1950.

Despre conținutul scrisorilor cunoaște fratele meu PASCU IULIU și SECARESCU AUREL cărora le-am spus ce conținut au scrisorile. Nu știu sigur dacă IRIMIA mergea la Legația SUA sau a dat scrisorile secretarei Ministrului SUA în București.

Eu știam de la emisiunile posturilor străine că EMIL GHILEZAN se află la New-York însă nu cunoșteam adresa lui, fapt pentru care acel căpitan trebuia să se intereseze de adresa lui.

În timp ce am locuit la familia aceea germană am fost vizitat de fostul general PETROVAN DUMITRU, soția acestuia, fiica lor SIMONA, de frații mei IULIU și IOAN PASCU, de SECARESCU AUREL și de STEFAN MOTAS.

Cu aceste elemente eu purtam diferite discuțiuni duse-mănoase manifestîndu-ne ca actualul regim să fie schimbat.

Susnumiții îmi aduceau și mie "știri" de la emisiunile posturilor de radio capitaliste. Astfel într-o seară fratele meu PASCU IULIU care ascultase împreună cu PETROVAN DUMITRU la locuința acestuia emisiunile posturilor de radio capitaliste, mi-a spus că cpt. CAREPP a suferit un accident la Viena și a decedat. Eu sperîndu-mă de faptul ca nu cumva să fie găsite scrisorile mele am luat legătură cu IRIMIA care mi-a comunicat, după ce a stat de vorbă cu secretara ministrului SUA, că scrisorile mele au rămas la ministrul SUA, deoarece nu am fost trecut pe lista demnitarilor PNT existentă la legație.

Eu nu am mai trimis nici-o scrisoare prin Legația SUA și nici prin alte legații.

De la familia germană m-am mutat la fratele meu IULIU PASCU la care am stat circa o lună. De la IULIU PASCU m-am dus la REMETEA VASILE domiciliat în str. Serban Vodă la care am stat 6 zile. Soția lui REMETEA era prietenă cu ANA GHERGHELI și astfel am ajuns la ei. Si această familie știa că sînt fugar. Văzînd că la această familie la care am fost dus de ANA GHERGHELI nu pot sta ascuns, deoarece pot fi ușor descoperit de autorități, m-am mutat la fratele meu PASCU IOAN la care am stat circa trei săptămîni și am plecat la familia FOCSENEANU unde am stat ascuns pînă în anul 1959 cînd am fost arestat.

La familiile arătate mai sus am fost vizitat de GHERGHELI ANA, SECARESCU AUREL și STEFAN MOTAS.

Pînă în anul 1950 eu am avut un venit convenabil din monezile de aur pe care le-am avut și le-am schimbat.

Pînă la data în care am devenit fugar aveam circa 350 monezi de aur. În luna aprilie 1947 am schimbat eu vreo trei monezi de aur la bursă. În timpul stabilizării am schimbat prin STEFAN MOTAS 70 monezi de aur la bancă. În anul 1948 POPOVICI VICTOR mi-a schimbat 10 monezi de aur, însă nu știu prin cine. CAMIL MOTAS în anul 1949 mi-a schimbat circa 80 monezi de aur. În anul 1950 mai aveam 50 monezi de aur.

Incepînd din anul 1947 luna aprilie și pînă în anul 1950 cînd m-am mutat la familia FOCSENEANU fratele meu PASCU IOAN mi-a schimbat circa 130 monezi de aur printr-un avocat evreu al cărui nume nu-l cunosc. PASCU IOAN mi-a spus că el a schimbat monezile numai prin acel avocat. În afară de aceasta am mai primit ajutor de la ANA DINU care pînă în toamna anului 1949 mi-a dat lunar cîte 10.000 lei, iar după aceea cîte 6.000 lei pînă în anul 1950. După anul 1950 pînă în anul 1952 mi-a dat lunar cîte 4.000 lei. ANA DINU nu m-a vizitat niciodată.

Mutîndu-mă la familia FOCSENEANU am început să scriu unele probleme legate de organizarea "statului național țărănesc" care urma să fie instaurat după schimbarea regimului din RPR. Astfel pînă în anul 1959 am scris următoarele: "Organizarea statului național țărănesc" compusă din trei volume avînd circa 3.500 de pagini, un manuscris intitulat "În mijlocul vîltoarei" cu sub titlul "Note și amintiri politice", avînd circa 600 de pagini, manuscrisul privind "Organizarea justiției" care are circa 120 de pagini, un manuscris intitulat "Pentru tineret"

care are circa 180 de pagini și manuscrisul intitulat "Demnitari" care are circa 600 de pagini.

În manuscrisul intitulat "Organizarea statului național țărănesc" am arătat felul în care să fie organizat statul după schimbarea regimului democrat popular din RPR. În manuscrisul intitulat "Mijlocul vîltoarei" am elogiât activitatea depusă de PNT împotriva PCR-ului și am descris activitatea pe care am desfășurat-o eu în PNT. Felul în care să fie organizat Ministerul Justiției în guvernul care urma să fie instaurat și în care eu doream să fiu ministru al justiției, l-am descris în manuscrisul intitulat "Organizarea justiției". Celelalte manuscrise au un conținut dușmănos în sensul că în ele am arătat felul în care să se facă "educație tineretului" în doctrina PNT.

Conținutul acestor manuscrise le-am discutat cu frații mei PASCU IULIU, PASCU IOAN și familia FOCSENEANU. Fratele meu PASCU IULIU mi-a spus că și el scrie unele manuscrise privind organizarea statului în spirit național țărănesc.

- Mai sus am declarat că fratele meu PASCU IOAN mi-a schimbat pînă în anul 1950 circa 130 monezi de aur. Și după acest an susnumitul mi-a schimbat circa 40 monezi de aur pînă în anul 1955 tot prin acel avocat.

În anul 1953 fratele meu PASCU IULIU mi-a schimbat în două rînduri cîte 3-4 monezi de aur prin numita SEPIANU MARGARETA. Ultimele 6 monezi de aur mi le-a schimbat în vara anului - august-1955 ANCA MANOLACHE care m-a vizitat de mai multe ori pînă în anul 1958, printr-o dentistă al cărui nume nu-l cunosc. Alte monezi de aur nu am mai avut.

Mai declar că prin anul 1952 sora mea PASCU MARIA mi-a schimbat două monezi de aur nu știu prin cine anume.

În afară de banii pe care i-am primit pentru monezile de aur am mai primit ajutor de la numita DINU ANA, care după anul 1952 m-a ajutat lunar cu cîte 200 lei pînă în anul 1957. Sora mea PANCESCU ELENA domiciliată în Constanța Bd. Lenin 1 bis. m-a ajutat pînă în anul 1956 cu cîte 100 lei. Și după anul 1956 susnumita m-a mai ajutat cu bani. Fratele meu PASCU IOAN mi-a dat în ultimii trei ani cîte 50 lei lunar, iar fratele meu IULIU PASCU mi-a dat începînd din luna iulie 1957 cîte 500 lei lunar.

CONSTANTIN MOTAS mi-a dat în anul 1957 suma de 600 lei, iar în anul 1958 mi-a dat 100 lei prin fratele meu PASCU IULIU.

ANCA MANOLACHE și LIANA NADOLU mi-au dat circa cîte 150 lei în anul 1958.

In anul 1957 luna decembrie aflind că MARIA EDELEANU pleacă la Paris am rugat-o să ia legătura cu fugarul român VIRGIL VENIAMIN care - așa după cum am auzit la posturile de radio capitaliste - se afla la Paris, cu scopul ca acesta să-mi trimită pachete și în felul acesta să mă ajute - MARIA EDELEANU știa că sînt fugar și port numele conspirativ "NICU THEODORU". La început MARIA EDELEANU mi-a spus că ea nu vrea să fie văzută în anturajul lui VIRGIL VENIAMIN, deoarece vrea să se reîntoarcă în țară și nu vrea să aibe neplăceri. Aflind acest lucru i-am spus să ia legătura cu fratele CECILIEI FOCSENEANU, VALENTIN ALEXANDRESCU care este tot fugar cu scopul ca acesta să vorbească cu VIRGIL VENIAMIN ca să-mi trimită pachete. Alceva nu am discutat cu EDELEANU MARIA care pe data de 15 decembrie 1957 a plecat la Paris. Discuția dintre mine și MARIA EDELEANU a avut loc la domiciliul familiei FOCSENEANU unde mă ascundeam eu și a participat la discuție soția FOCSENEANU. MARIA EDELEANU ajungînd la Paris a scris mai multe scrisori familiei FOCSENEANU spunînd că va pleca la New-York și la Geneva. La data de 1 aprilie 1958 am primit un pachet de la Geneva fiind expediat de o persoană cu nume străin pe care eu nu-l cunosc. Inainte de a primi acest pachet am primit o scrisoare de la MARIA EDELEANU care scria că "Bonjurică" care este MANUILA SABIN îmi va trimite un pachet. In acel timp VALENTIN ALEXANDRESCU de la Paris a scris că este posibil ca VIRGIL VENIAMIN să-mi trimită un pachet, însă în los să primesc de la el, am primit din Geneva un alt pachet expediat de MARIA EDELEANU. Faptele s-au petrecut așa cum am declarat în procesul verbal de interogator din 8 februarie 1959.

In toamna anului 1958 a plecat la Paris RUSSO SILVIA pe care am rugat-o prin sora ei CECILIA FOCSENEANU să ia din nou legătură cu VIRGIL VENIAMIN cu scopul ca acesta să-mi trimită pachete. In acelaș an susnumita s-a fătors în țară și mi-a comunicat prin CECILIA FOCSENEANU că fratele ei VALENTIN ALEXANDRESCU a refuzat să ea legătură cu VIRGIL VENIAMIN spunînd că el nu are posibilități să mă ajute.

Intrebare: Prin cine ai mai luat legătura cu fugarii romîni din străinătate?

Răspuns: Nu am mai luat prin nimeni legătură cu fugari romîni din străinătate.

Intrebare: Mai sus ai vorbit despre faptul că și frații dtale IOAN și PASCU IULIU au scris diferite manuscrise. Declară

URMARE

- 15 -

acum ce conținut au manuscrisele lor?

Răspuns: Stiu că PASCU IULIU scria diferite probleme privind organizarea unui stat național țărănesc însă nu cunosc manuscrisele lui, deoarece nu le-am citit. PASCU IOAN știu că scria unele probleme cu caracter istoric. Nu știu dacă susnumiții în afară de cele declarate mai sus au mai scris și altceva.

Intrebare: Ancheta îți cere să declari adevărul și să nu ascunzi unele fapte privind conținutul manuscriselor scrise de frații dtale?

Răspuns: Imi mențin răspunsul de mai sus în sensul că eu nu am luat cunoștință de conținutul manuscriselor fraților mei.

Intrebare: Declară în continuare cu ce persoane a luat legătură după anul 1948?

Răspuns: In vara anului 1949 am fixat-o întâlnire prin fratele meu IOAN PASCU, cu ZANE GHEORGHE fost membru în delegația permanentă a PNT-ului.

M-am întâlnit cu susnumitul în fostul parc "Ferdinand" și am discutat împreună circa o oră după care am plecat și nu m-am mai întâlnit cu el niciodată.

Am vrut să-l întâlnesc pe ZANE GHEORGHE cu scopul de a afla de la acesta dacă mai este mult pînă cînd actualul regim se va schimba. Văzînd că ZANE GHEORGHE are o părere nefavorabilă adică el crede că regimul nu se va schimba, nu l-am mai întrebat nimic ci el mi-a vorbit despre felul cum a petrecut la penitenciar-Dintre foștii membri ai PNT am mai luat legătură cu POPOVICI VICTOR căruia i-am transmis prin fratele meu PASCU IOAN în anul 1955 să nu spună nimănui unde mă aflu eu, nimic despre mine.

In timp ce am stat ascuns la familia FOCSENEANU, am fost vizitat de următoarele persoane afară de frați și rudele mele: soții SECARESCU AUREL și CORNELIA. Cu SECARESCU AUREL cînd venea la mine discutam diferite probleme în mod dușmănos regimului democrat popular din RPR. Acesta venea la mine foarte des pînă în anul 1958, corectez că CORNELIA SECARESCU nu a fost la mine.

- Fostul general DUMITRU ȘTEFANESCU (decedat) m-a vizitat pînă în anul 1955 și a adus la familia FOCSENEANU două pistoale pe care le-am ascuns în pîdoul casei împreună cu FOCSMNEANU NICOLAE

ANA GHERGHELI m-a vizitat de mai multe ori ajutîndu-mă cu diferite obiecte de îmbrăcăminte.

Soții NADOLU PETRE și LIANA, m-au vizitat de mai multe ori și împreună purtam diferite discuțiuni dușmănoase preconizînd schimbarea regimului democrat popular din R.P.R.

Dr. MIRCEA STEFANESCU mi-a aplicat tratamente medicale în mod gratuit în perioada 1952-1956 și m-a vizitat împreună cu soția lui FELICIA la familia FOCSENEANU unde stăteam ascuns.

M-au vizitat la familia FOCSENEANU mai multe persoane al căror nume l-am declarat anterior. Cu cei care veneau la domiciliul unde stăteam eu ascuns purtam diferite discuțiuni cu caracter dușmănos regimului democrat popular din RPR spunând că acest regim în curînd va fi schimbat, iar în locul său se va instaura un regim condus de PNT-iști. Față de familia FOCSENEANU și alții ca frații mei și SECARESCU AUREL mi-am manifestat dorința ca în viitorul guvern preconizat de mine să ocup funcția de ministru al justiției, fapt pentru care încă de acum am scris și felul în care să fie organizat acel minister.

Întrebare: Cu ce scop ai scris dta manuscrisele declarate?

Răspuns: Ca dușman înrăit al regimului democrat popular care în tot timpul am luptat împotriva PCR-ului și clasei muncitoare, așteptam ca acest regim să fie răsturnat ori în urma unui război pe care-l așteptam ori pe altă cale indiferent de mijloacele prin care putea fi răsturnat, iar în locul său să fie instaurat un regim național țărănesc așa cum am scris eu în manuscrisele mele.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogator cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul celor declarate de mine îl susțin și semnez.

ANCHETATOR PENAL

ss/N.Pascu

lt.maj. Tîrlea Ion

Conform cu originalul care se află
la dos.de anchetă nr. . . .

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Învinuit (mărtor) PASCU NICOLAE, născut la 7 decembrie 1899 în
Iasi, fiul lui Grigore și Maria, de profesie avocat, cu ultimul
 domiciliu ilegal în București, str. Lt. Virgil Lazarovici Nr. 46-
 (date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 martie 1959

Localitatea București.-

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

" s-a terminat la ora 15 și min.

Întrebare: Anterior ai declarat legăturile avute cu LUCRETIU PATRASCANU în cadrul activității PNT. Arată de când îl cunoști și în ce a constatat legăturile cu acesta?

Răspuns: În jurul anului 1930, în casa avocatului GHECIU DIAMANDI din B-dul Schitu' Măgureanu Nr. 5-7, pe care-l vizitam din când în când fiind coleg de serviciu la Oficiul de lichidări din cadrul Ministerului de Finanțe, am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU cu care GHECIU DIAMANDI fusese coleg la Conservator.-

După aceasta, pe LUCRETIU PATRASCANU l-am mai întâlnit de câteva ori la GHECIU DIAMANDI acasă, fie întâmplător pe stradă, când purtam unele discuții banale.-

Știam despre LUCRETIU PATRASCANU că face parte din conducerea P.C.R. și că după instaurarea regimului ANTONESCU în România i s-a fixat domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului, lucru de care am aflat din discuțiile purtate cu GHECIU DIAMANDI.-

Tot de la GHECIU DIAMANDI am aflat că LUCRETIU PATRASCANU venea des la București pentru a se trata la doctorul LUFU, fiind suferind de stomac.-

Prin octombrie 1943 l-am întâlnit pe LUCRETIU PATRASCANU în fața Ministerului Agriculturii și Domeniilor când eu i-am adus la cunoștință că IULIU MANIU a pornit o acțiune de scoatere a României din război și dacă nu crede că este cazul ca și P.C.R. să se alăture acestei acțiuni. La cele auzite, LUCRETIU PATRASCANU mi-a răspuns că el nu cunoaște nimic și că nu poate să-mi dea un răspuns sau să ia vre-o hotărâre, ci rezultatul mi-l va da peste câteva zile după ce va discuta cu "prieteni". Tot cu această ocazie, LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus "să facem orce numai trupele sovietice să nu intre în țară".-

Urmare:

Peste cîteva zile dela această discuție, LUCRETIU PATRASCANU mi-a dat un telefon acasă, spunîndu-mi că vrea să mă vadă. Atunci am fixat întîlnirea care cred că a avut loc la Judecătoria din str. Cantăguzino, unde LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că a primit autorizație din partea P.C.R. de a lua legătura cu IULIU MANIU și de a discuta referitor șa colaborarea cu PNT în vederea alăturării la acțiunea scoaterii țării din război. Pentru acest lucru eu trebuia să iau legătura cu IULIU MANIU și să-i comunic cele discutate cu LUCRETIU PATRASCANU și, neputînd să-l găsesc în cîteva zile și întîlnindu-mă cu PENESCU NICULAE în Palatul Justiției, am cerut aceștia să facă această comunicare lui IULIU MANIU.-

După cîteva zile PENESCU NICULAE mi-a adus răspuns afirmativ din partea lui IULIU MANIU și s-a fixat întîlnirea acasă la PENESCU NICULAE din str. Andrei Mureșanu, numărul nu-l mai rețin.-

Conform înțelegerii avute cu LUCRETIU PATRASCANU, acesta mă întreba din cînd în cînd la telefon dacă am ceva nou să-i comunic și astfel, cînd am avut rezultatul de la PENESCU NICULAE, am stabilit ora și locul întîlnirii cu IULIU MANIU.-

Întîlnirea a avut loc în luna noiembrie 1943 în locuința lui PENESCU NICULAE, unde m-am dus și eu în acea zi singur.-

Acolo am găsit pe LUCRETIU PATRASCANU, iar PENESCU NICULAE m-a luat într-o cameră alături, unde mi-a spus că el nu i-a spus lui IULIU MANIU că eu am făcut legătura cu LUCRETIU PATRASCANU și de aceea nu este bine să particip și eu, ci dacă vreau, pot să stau în acea cameră atunci cînd va veni IULIU MANIU, lucru pe care eu l-am refuzat. Cum PENESCU NICULAE a plecat cu mașina lui de a-l aduce pe IULIU MANIU la întîlnirea cu LUCRETIU PATRASCANU, am plecat și eu cu el pînă la statuia Rosetti, de unde am continuat drumul acasă cu tramvaiul.

A doua zi PENESCU NICULAE mi-a comunicat că din cauza întîrzierii sale de a se duce să-l aducă pe IULIU MANIU, acesta a venit singur la locuința sa pentru a fi exact la întîlnire.-

După întrevederea avută cu IULIU MANIU, LUCRETIU PATRASCANU a venit la mine acasă, cînd mi-a spus următoarele: "că el consideră că P.C.R. nu va putea ajunge la putere în România decît după 20 de ani pe cale de propagandă, în care sens a scris o carte al cărei manuscris a fost citit de "prietenii săi", care s-au declarat de acord".-

La întrevederea cu IULIU MANIU a stabilit următoarele puncte de înțelegere pentru după răsturnarea dictaturii lui ANTONESCU, la care "prietenii" săi își dă adeziunea totală. După cîteva săptămîni, PENESCU NICOLAE mi-a spus că IULIU MANIU ar intenționa să mă trimită la Poiana Tăpului fără să-mi precizeze în ce scop și nici IULIU MANIU nu m-a trimis acolo.-

URMARE

În continuare legătura s-a făcut la începutul lunii ianuarie 1944 când LUCRETIU PATRASCANU a venit la București când am luat contact cu el. La această întâlnire i-am comunicat că IULIU MANIU intenționează să facă o manifestație în București pentru a-l forța pe ANTONESCU să încheie un armistițiu cu forțele americano-englze.-

Totodată i-am făcut cunoscut lui LUCRETIU PATRASCANU că la această acțiune (manifestație) și TITEL PETRESCU a fost de acord la care va eși cu circa 1500 de voturi și am cerut și adeziunea lui la această manifestație. LUCRETIU PATRASCANU mi-a răspuns că îmi va da răspunsul peste 4 zile întrucât trebuie să discute cu "prieteni" săi. La termenul fixat, LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că este de acord și că la această acțiune poate conta pe circa 700 de oameni și că a stabilit și chiar oratorii care să ia cuvîntul, precum și înlocuitorii lor, dacă ar fi fost împușcați. La întrebarea mea, de ce contează pe un număr așa de mic, el a răspuns că pe aceștia contează că nu vor divulga, dar atunci sigur se vor alătura mai mulți. Dar nu cunosc din ce motive manifestația nu a mai avut loc.-

După aceasta, legătura mea cu LUCRETIU PATRASCANU destul de rar, avea caracterul de menținere de contact.

Ultimă dată când urma să ne vedem, era la 4 aprilie 1944 când LUCRETIU PATRASCANU urma să vină la acea întrevvedere însoțit de o persoană din conducerea P.C.R., cu care eu să pot lua contact direct în lipsa sa din București, întâlnire ce nu a avut loc din cauza bombardamentului serios.

După data de 4 aprilie 1944 m-am refugiat în comuna Berceni, unde, la începutul lunii iunie 1944 a venit la mine FENESCU NICULAE însoțit de CONSTANTIN BANESCU, spre a-mi spune că este trimis de IULIU MANIU, care vrea să-mi vorbească neaparat. Peste câteva zile am venit la București unde am luat legătura cu IULIU MANIU, care mi-a spus că există dificultăți în încheierea pactului între cele patru partide și că acestea provin de la P.C.R. și ca eu să lămuresc lucrurile cu LUCRETIU PATRASCANU, la care eu i-am spus că nu știu unde este acesta. La aceasta IULIU MANIU mi-a spus că TITEL PETRESCU îi știe adresa, cu care am luat legătura și cerîndu-i să-mi înlesnească întrevvederea cu PATRASCANU, acesta mi-a spus că răspunsul mi-l va da peste câteva zile. În ziua fixată, negăsîndu-l acasă pe TITEL PETRESCU, portarul blocului unde locuia TITEL PETRESCU, mi-a dat un plic cu carte de

URMARE

vizită, în care era scris un număr de telefon și semnat un nume, pe care mai târziu am aflat că era scris "MOLDOVANU", numele conspirativ al lui LUCRETIU PATRASCANU.-

După primirea aceluia plic, am dat telefon la acel număr, unde m-am recomandat sub numele de "NICULESCU", nume dat de PATRASCANU, și am fixat o întâlnire cu el în str. Arănească. La adresa respectivă, în fundul holului, era o persoană cunoscută după figură, care mi-a spus să aștept puțin, iar apoi m-a poftit într-un birou, unde am avut întrevederea cu LUCRETIU PATRASCANU. După primirea

De această dată l-am găsit într-o stare de spirit complet schimbată, când mai înainte era deferent și cu mine, de astă dată avea cuvinte tari la adresa lui IULIU MANIU, despre care avusese cuvinte de laudă înainte. Atunci LUCRETIU PATRASCANU îi reproșă lui IULIU MANIU încheierea pactului celor patru partide întrucât IULIU MANIU refuza primirea și a celui de al cincilea reprezentant MIHAIL RALEA. Atunci eu i-am spus că RALEA nu are partid și de aceea nu poate fi primit, la care LUCRETIU PATRASCANU mi-a replicat că PCR-ul îl va lua cu el.

Totodată LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că dacă IULIU MANIU nu va încheia repede pactul, PCR va încheia un pact cu TATARASCU și RALEA, cu toate că el îl detestă pe TATARASCU.-

Tot atunci LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că VIRGIL SOLOMON și HUDITA, care făcuseră o altă legătură cu AGIU și CONSTANTINESCU-IASI vorbesc prea mult, de unde siguranța ar putea afla contactul lui cu PNT și astfel ar primejdi libertatea lui.

După aceste discuții, mi-a dat o scrisoare către IULIU MANIU cu același conținut al convorbirii noastre și era bătută la mașină și semnat cu un "P" de mână. Eu le-am pus la curent despre această discuție și pe MANIU îl interesa mai mult starea de spirit a lui PATRASCANU față de el.-

Intrebare: După această discuție te-ai mai întâlnit cu LUCRETIU PATRASCANU?

Răspuns: După venirea în țară a lui LUCRETIU PATRASCANU de la Moscova, unde fusese pentru încheierea armistițiului, PENESCU NICOLAE mi-a spus să stabilesc o întrevedere între el și LUCRETIU PATRASCANU, lucru pe care l-am comunicat lui PATRASCANU, acesta mi-a răspuns că și el dorește să vorbească cu PENESCU NICOLAE.

Cum PATRASCANU a dorit ca această întâlnire să aibă loc fie la PENESCU NICOLAE sau la mine acasă, pentru a nu da loc la comentarii de presă și cum la nici unul nu se putea, întrucât PENESCU NICOLAE avea lucrurile duse în provincie, iar eu locuiam la PASCU

URMARE

IULIU, s-a căzut de acord să ne întâlnim la restaurantul "Flora". Cu această ocazie LUCRETIU PATRASCANU a spus că PCR nu se mai consideră legat programul încheiat cu MANIU în 1943 și că el trebuie scos din viața politică. PENESCU NICOLAE i-a răspuns că acest lucru nu se poate face, adică să-l scoată din viața politică pe IULIU MANIU care reprezintă Ardealul. Tot atunci PENESCU NICOLAE i-a spus lui LUCRETIU PATRASCANU, că a dorit să-l întâlnească întrucât ar dori să fie trimis în străinătate ministru plenipotențiar, la care LUCRETIU PATRASCANU a răspuns că singurul loc care îl interesa era Moscova, dar că acolo nu se poate. A mai fost și a doua întrevedere între mine, PENESCU NICOLAE și LUCRETIU PATRASCANU, la care în genere tot aceleași discuții am purtat.

După 20 octombrie 1944, PENESCU NICOLAE mi-a comunicat că a fost delegat de PNT pentru a duce tratative formale în vederea formării unui nou guvern de colaborare a celor patru partide din blocul democrat și m-a luat cu el împreună la PATRASCANU pentru a-i facilita misiunea sa, dar, din cauza atitudinii acestuia nu s-a rezolvat nimic.-

La câteva zile am aflat că PNT, respectiv MANIU, l-a înlocuit pe PASCU NICOLAE cu GHITA POP. În cadrul întrevederilor, care au avut loc între LUCRETIU PATRASCANU, GHITA POP și alți fruntași politici ce au avut loc în parcul Filipescu și la care am participat și eu.

În continuare am avut mai multe întrevederi cu LUCRETIU PATRASCANU și cu alți fruntași politici în parcul Filipescu pentru a determina ca pactul între IULIU MANIU și P.C.R. să fie acceptat.

Înainte de 6 martie 1945 am fost la RADU XENOPOL care a vrut să-mi spună ceva, apoi s-a răzgândit și m-a întrebat imediat dacă îl poate vedea pe IULIU MANIU, pe care l-am condus la locuința lui MIHAI POPOVICI unde știam că se ține ședința delegației permanente a PNT și acolo în birou RADU XENOPOL a avut întrevederea cu IULIU MANIU.

A doua zi am aflat de la VIRGIL SOLOMON că XENOPOL i-a comunicat lui IULIU MANIU, o informație pe care o avea de la LUCRETIU PATRASCANU și anume că, guvernul englez și american a făcut un demers la Moscova pentru a lăsa regelui României deplină libertate în soluționarea crizei guvernamentale.

URMARE

Totodată RADU XENOPOL recomandă rezistență politică împotriva unui guvern democrat și susținerea unui guvern, în care să intre toate partidele politice.

Prin aprilie 1945 am fost trimis de POPESCU-MEHEDINTI, un intim prieten a lui MIHALACHE, la LUCRETIU PATRASCANU în vederea obținerii din partea acestuia, aprobarea ca MIHALACHE să plece la Moscova în vederea discutării asupra colaborării între PNT și PCR. LUCRETIU PATRASCANU, auzind acest lucru, mi-a răspuns, că acest lucru era bine dacă se făcea mai demult, iar acum nu poate să-i spună nimic decât deupă 3-4 zile, când am fost din nou, iar LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că PCR nu se amestecă în politica unui partid care îi este adversar,-

Mai târziu, pe la sfârșitul lunii septembrie 1945, LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că situația politică a guvernului democrat nu mai poate dura și că trebuie constituit un alt guvern în aceleași condițiuni ca înainte de 6 martie 1945.- Această știre am comunicat-o lui IULIU MANIU, care nu s-a arătat surprins, de unde am dedus că și el știe acest lucru.

După aceasta, în discuția avută cu RADU XENOPOL, acesta mi-a spus că se proiectase constituirea unui astfel de guvern sub președinția lui LUCRETIU PATRASCANU, la care fostele partide capitaliste își dăduse consimțământul, cât și PCR-ul, însă regele nu a vrut să aprobe.-

În continuarea legăturilor pe care le-am avut cu LUCRETIU PATRASCANU înainte de alegerile din 1946, acesta mi-a spus că el pregătește proiectul de lege electorală "MIRZESCU". De atunci nu îmi mai amintesc să-l mai fi întâlnit pe LUCRETIU PATRASCANU.-

Intrebare: Nici legături prin alte persoane nu ai mai avut cu LUCRETIU PATRASCANU?

Răspuns: Ba da, prin luna mai 1947, am trimis pe fratele meu PASCU ION, la LUCRETIU PATRASCANU, atunci era ministru de justiție, pentru a-i comunica situația mea de fugar și a-l întreba ce să fac eu, în sensul dacă pot să trec în libertate sau să stau ascuns mai departe. LUCRETIU PATRASCANU mi-a comunicat prin fratele meu PASCU ION să rămân acolo unde sînt, pînă va vedea el cum evoluează situația politică internă și externă și totodată, i-a spus lui PASCU ION să mai treacă pe la el pentru a mă ține la curent cu acest lucru.-

URMARE

După cîtva timp l-am trimis din nou pe fratele meu PASCU ION la LUCRETIU PATRASCANU, care a comunicat prin șeful său de cabinet că nu are să-mi dea încă un răspuns cu privire la situația mea. Aceste întrevederi între PASCU ION și LUCRETIU PATRASCANU au avut loc la Ministerul de Justiție. -

Intrebare: Legături de altă natură ai mai avut cu LUCRETIU PATRASCANU?

Răspuns: În anul 1945, aflînd de epurările propuse de comisia de epurație de la Consiliul legislativ, în care intra și fratele meu PASCU IULIU, m-am dus la LUCRETIU PATRASCANU pentru a nu-l epura pe PASCU IULIU. Nuștiu care a fost intervenția lui, dar PASCU IULIU a fost epurat pe timp de 6 luni. După aceasta PASCU IULIU a făcut o cerere pentru reducerea termenului de epurare și care a fost redusă la trei luni de LUCRETIU PATRASCANU.-

Spre sfîrșitul anului 1945 am fost la LUCRETIU PATRASCANU fiind trimis de MIHALACHE și i-am spus să facă cele necesare pentru eliberarea fostului general SICHITIU, fost ministru al Agriculturii și Domeniilor în timpul lui ANTONESCU, întrucît, după spusele lui MIHALACHE, acest general nu era cu nimic vinovat.-

Tot în acea vreme i-am mai vorbit de generalul POTOPEANU, arestat de Tribunalul poporului pentru activitate desfășurată ca ministru în guvernul ANTONESCU și guvernator al "Transnistriei" și care, după afirmațiile soției lui, care mă rugase să intervin, nu avea vină. LUCRETIU PATRASCANU mi-a răspuns în ambele cazuri că cunoaște lucrurile și nu sînt vinovați dar că ei sînt la Tribunalul Poporului care nu aparține de Ministerul Justiției. Totuși, la foarte scurt timp după aceasta, acești doi generali au fost puși în libertate.

Referitor la legăturile mele cu LUCRETIU PATRASCANU, mai arăt că, înainte de 6 martie 1945, l-am întrebat de ce a semnat telegrama pe care PCR a adresat-o regelui atacînd pe MANIU. La această întrebare a mea LUCRETIU PATRASCANU mi-a răspuns că el nu a semnat acea telegramă. Acest răspuns a lui PATRASCANU l-am spus lui IULIU MANIU, care miea spus că și un alt membru din guvern nu a vrut să semneze.-

În vara anului 1946 urma să se țină la Pitești congresul județean PNT și unde a fost PENESCU NICOLAE în acest scop, dar din cauza unor incidente nu s-a ținut, iar PENESCU NICOLAE rănit. La aflarea acestui lucru de către IULIU MANIU, acesta m-a trimis pe mine la Pitești pentru a vedea și consola pe PENESCU NICOLAE.

URMARE

Totodată să trec pe la LUCRETIU PATRASCANU și să cer acestuia să ia măsuri de descoperirea și pedepsirea vinovaților. LUCRETIU PATRASCANU, care m-a primit acasă la el și care mea asigurat că va lua măsuri în acest sens.-

In anul 1946 RADU XENOPOL, întâlnindu-mă pe mine, a propus ca ziarul "Dreptatea" să pornească o campanie împotriva lui LUCRETIU PATRASCANU, în scopul de a dovedi că acesta nu se bucură de simpatia PNT întrucât se observase că este un politician al PNT, crezut de unii politicieni.-

Despre acest lucru, spunându-i lui IULIU MANIU, acesta a fost de acord și mi-a spus că va da dispozițiuni directorului ziarului "Dreptatea", dar din câte știu eu, asemenea campanie nu a apărut în ziarul "Dreptatea".-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez.-

ss / PASCU N.-

Anchetator penal de securitate
Maior

Nicolau I.-

Conf. cu originalul ce se află
la dos. de anchetă nr.....

FV/2 ex.-

Cabinet No. C.3614

22 mai 1959

R E F E R A T

- cuprinzînd rezultatul anche-
tei invinutului PASCU NICOLAE fost
secretar general adjunct al Partidu-
lui National Tărănesc - IULIU MANIU

Organele Securității de Stat au arestat, la 4 febr. 1959 pe PASCU NICOLAE, născut la 7 decembrie 1899 în orașul Iași fiul lui Grigore și al Mariei, licențiat al Facultății de Drept, avocat, fost director al Contenciosului-Administrativ din Ministerul de Finanțe și secretar general adjunct al Partidului Național Tărănesc-Maniu, care a stat fugar timp de aproape 12 ani (12 aprilie 1947 - 4 febr. 1959). Acesta, împreună cu frații săi complici, PASCU GRIGORE IULIU, fost consilier legislativ la Ministerul Justiției, director al Școlii de Politie și autorul Legii de Organizare a Politiei și PASCU ION, avocat, fost șef al Contenciosului-Administrativ din or. Bălți, ambii arestați la 7 febr. 1959, au desfășurat, timp îndelungat, activitate clandestină anti-populară. Pe baza dovezilor rezultate în cursul anchetei, ulterior au fost arestate alte 27 de elemente dușmănoase, care cu bună știință, vreme îndelungată, au sprijinit pe aceștia în activitatea lor subversivă, prin tănuire și diferite acțiuni de favorizare-găzduire, ajutoare în alimente, obiecte de îmbrăcăminte și bani, tratamente medicale gratuite, analize de laborator gratuite, mijlocirea primirii și expedierii corespondenței a pachetelor trimise din străinătate, mijlocirea schimbării de valută, procurarea de cărți și publicații cu conținut antipopular.

Ancheta a stabilit, că după desființarea Partidului Național Tărănesc-Maniu, PASCU NICOLAE, a acționat subversiv împotriva statului nostru, stabilind legături cu o serie de elemente, foști fruntași P.N.T. - iști. În același timp, desfășoară activitate de propagandă și agitație anti-populară, deține și trafică aur brut, monezi de aur și valută. Împreună cu cei doi

frați ai săi, complici, IULIU și IOAN, scriu lucrări privind organizarea viitorului "stat țărănesc" preconizat de ei. Intocmesc proiecte de legi, reglementînd amănunțit și sever arestarea, anchetarea și judecarea comunistilor și persoanelor care i-au sprijinit, prevăzînd pedeapsa capitală și munca forțată pe termen nelimitat.

Din 1947, cît a stat fugar, prin mijlocirea unor funcționari dela legatiile americană, engleză și franceză, stabilește legături cu străinătatea, transmițînd informații cu caracter de spionaj și solicitînd intervenția forțelor militare din occident.

În acelaș timp, prin intermediul unor persoane plecate cu pasaport pentru tratament medical în diferite țări capitaliste din occident, precum și a unor persoane trimise de statul nostru în străinătate cu diferite misiuni oficiale - majoritatea făcînd parte din rîndurile tăinuitorilor sau gazdelor ilegale ale lui PASCU NICOLAE - acesta stabilește legături cu trădători fugari romîni aflați în diferite centre din apus, printre care VIRGIL VENIAMIN, fost secretar general adjunct al Partidului Național Tărănesc și MANUILA SABIN fost director al Institutului de Statistică, condamnat în contumacie pentru crime contra statului nostru. Aceștea, PASCU NICOLAE le transmite informații și primește în schimb, în mod ilegal dela ei, pachete cu ajutoare materiale și diferite comunicări, printre care și cu privire la măsurile ce vor fi întreprinse de ei în străinătate, pentru organizarea unor ajutoare materiale pentru elementele foste fruntașe P.N.T. - iste și familiile acestora, aflate în țară.

La percheziții, organele de anchetă au ridicat un mare număr de manuscrise și lucrări cu conținut dușmănos, concepute și redactate, unele de PASCU NICOLAE, în timpul cît a stat fugit, altele de către complicii săi, PASCU GRIGORE IULIU și PASCU ION. Aceste materiale, printre care se găsesc "Statul Tărănesc" compus din 3 volume cu 1.500 file, "Amintiri Politice" "Renunțări", "Pentru Tineret", "Epoca 23 August 1944 - 6 martie 1945", "Constituirea guvernului din 4 noembrie 1946", "Tragicul desnodămînt", "Organizarea Judecătorească", cuprînd multe însemnări din jurnalele zilnice ale lui PASCU NICOLAE și principali-

lor săi complici PASCU GRIGORE IULIE și PASCU ION. Impreună cu declarațiile date la anchetă, aceste documente demască activitatea subversivă a acestora, precum și unele aspecte din activitatea trădătoare a lui LUCRETIU PATRASCANU din timpul războiului cât și după eliberarea țării noastre. Necunoscute la data judecării grupului complotist al lui LUCRETIU PATRASCANU, aceste materiale întregesc mai mult puterea dovezilor, pe care s-a sprijinit demascarea acestuia și a complicilor săi.

Anchetați pe baza acestor materiale, PASCU NICOLAE și cei doi frați ai săi, IULIU și ION confirmă faptele și împrejurările menționate în manuscrise, dând declarații în completarea dovezilor ridicate la percheziții.

Astfel, rezultă că PASCU NICOLAE și LUCRETIU PATRASCANU s-au cunoscut ca avocați încă din anul 1930 și treptat s-au împrietenit intrînd în relații apropiate, menținînd legături și în perioada războiului anti-sovietic, cînd LUCRETIU PATRASCANU se afla cu domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului. În cadrul întîlnirilor dintre ei, au purtat discuții politice cu privire la situația în care se afla țara noastră, la intențiile de "a o scoate din război" precum și asupra transformărilor sociale de viitor din țara noastră. PASCU NICOLAE convingîndu-se pe deplin că LUCRETIU PATRASCANU are aceleași vederi și că urmărește în esență realizarea aceleiași politici ca și conducătorii Partidului Național Tărănesc, îl informează pe IULIU MANIU despre această situație.

Conducătorul Partidului Național Tărănesc apreciînd acest prilej favorabil, îl sfătuiește pe PASCU NICOLAE să mențină și să lărgească legăturile cu LUCRETIU PATRASCANU cu scopul pe de o parte ca prin mijlocirea lui, să poată cunoaște ceea ce urmărește și cum acționează Partidul Comunist Român, iar pe de altă parte, pentru a-l determina pe acesta să acționeze înăuntrul Partidului prin formarea unui grup de așa ziși comuniști moderati, care să colaboreze cu Partidul Național Tărănesc.

În scopul realizării misiunii primite, PASCU NICOLAE s-a întîlnit cu LUCRETIU PATRASCANU în luna oct. 1943, în fața Ministerului Agriculturii și Domeniilor, făcîndu-i cunoscut unele intenții pentru "scoaterea țării din război", preconizate de conducătorii Partidului Național Tărănesc. La despărțire, LUCRETIU PATRASCANU i-a făgăduit că-i va sprijini, intrucît țara trebuie scoasă din război, însă în așa fel, însoțit Armata Sovietică să nu izbutească să pătrundă în țara noastră. În legătură cu această

întâlnire secretă și înțelegere, invinuitul PASCU NICOLAE în procesul verbal de interogatoriu din 13 febr.1959, declară:

"... În vara și toamna anului 1943, văzînd că trupele sovietice se apropie tot mai mult de granițele Romîniei, noi care doream ca sovieticii să nu intre în țara noastră și în locul lor să vină imperialiștii anglo-americani, am depus tot efortul ca România să fie ocupată de forțele imperia-
liste.

În acest scop, IULIU MANIU prin radio, a luat legătura cu serviciul de spionaj englez din Cairo unde transmitea diferite rapoarte și primea instrucțiuni.

Misiunea mea era de a lua legătura cu LUCRETIU PATRASCANU, cu care eram prieten, fapt pe care eu l-am și făcut.

Întîlnindu-mă cu LUCRETIU PATRASCANU la sfîrșitul lunii octombrie 1943, i-am spus să facem în așa fel ca și P.C.R. să accepte programul de esirea Romîniei din război. Susnumitul mi-a spus textual : "vom face orice, numai să nu vină sovieticii în țară". Eu care urmăream acelaș scop împreună cu grupul lui MANIU, știam că în cazul că țara va fi eliberată de sovietici, Partidul Comunist Român va reuși să instaureze în țară un regim al celor ce muncesc și de aceea i-am spus lui MANIU cele discutate cu LUCRETIU PATRASCANU și am primit instrucțiuni să țin legătura pe mai departe cu LUCRETIU PATRASCANU.

După cîteva întîlniri avute cu LUCRETIU PATRASCANU, MANIU a văzut că acesta urmărește ca și Partidul Național Tărănesc ca în țară să vină americanii, fapt pentru care mi-a spus să aranjez o întrevvedere între LUCRETIU PATRASCANU și el.

În continuarea interogatoriului, în procesul verbal din 25 februarie 1959, în legătură cu această întîlnire, PASCU NICOLAE completează:

"Eu ca membru al cercului condus de IULIU MANIU am avut misiunea să țin legătura cu LUCRETIU PATRASCANU. Cu ocazia primei întîlniri pe care am avut-o, LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că el colaborează cu ori și cine și va face orice, numai trupele sovietice să nu intre în țară".

Preocupat de găsirea posibilităților de colaborare cu Partidul Național Tărănesc, LUCRETIU PATRASCANU se întîlnește cu PASCU NICOLAE la fosta judecătorie din str. Cantacuzino și transmite prin acesta lui IULIU MANIU că "este autorizat" de Partidul Comunist Român să ducă tratative în vederea unei colaborări.

În acest scop, PASCU NICOLAE a mijlocit o întîlnire în locuința lui PENESCU NICOLAE între acesta, IULIU MANIU și LUCRETIU PATRASCANU, în cadrul căreia au discutat posibilitățile unei

colaborări. Apoi, PASCU NICOLAE se întâlnește la scurt timp în locuința sa numai cu LUCRETIU PATRASCANU și amândoi își împărtășesc convingerile lor despre viitoarea transformare socială din țara noastră. Cu acest prilej, LUCRETIU PATRASCANU i-a făcut cunoscut convingerea sa cu privire la transformarea socială din țara noastră, preconizând că această transformare va fi înfăptuită pe cale evolutivă și că Partidul Comunist Român va prelua pe deplin puterea politică în stat, abia peste 20 de ani. Către sfârșitul discuției, LUCRETIU PATRASCANU pentru a se evidenția față de țărăniști și a alimenta speranțele acestora, a afirmat că el a scris o lucrare despre transformarea socială în țara noastră, pe cale evolutivă, cu al cărui conținut ceilalți membri ai conducerii Partidului Comunist Român "sînt de acord".

În perioada bombardamentelor aeriene, PASCU NICOLAE primește dispoziții de la IULIU MANIU să reîntâlnească pe LUCRETIU PATRASCANU și să-i propună să întreprindă măsuri pentru formarea unui așa zis grup de comuniști moderați, care să accepte colaborarea cu Partidul Național Tărănesc. Cum lui LUCRETIU PATRASCANU i se ridicase între timp domiciliul obligatoriu și nu i se mai cunoștea adresa, PASCU NICOLAE pentru a-l putea reîntâlni, a luat legătura - la îndrumările date de IULIU MANIU - cu TITEL PETRESCU și prin mijlocirea acestuia a obținut o carte de vizită cu un număr de telefon a lui "MOLDOVEANU" numele conspirativ al lui LUCRETIU PATRASCANU. Înțelegîndu-se telefonic, LUCRETIU PATRASCANU și PASCU NICOLAE s-au întîlnit în secret într-o casă din str. Armenească, fixată de PATRASCANU, unde PASCU NICOLAE i-a făcut propunerea susmenționată, pe baza indicațiilor date de IULIU MANIU. Prin PASCU NICOLAE, LUCRETIU PATRASCANU i-a trimis lui IULIU MANIU o scrisoare, prin care îl asigură că nu va întîrzia cu încheierea pactului de colaborare propus.

În procesul verbal de interogatoriu din 12 martie 1959, PASCU NICOLAE confirmă aceste împrejurări, declarînd:

"... Peste cîteva zile am venit la București unde am luat legătura cu IULIU MANIU, care mi-a spus că există dificultăți în încheierea pactului între cele patru partide și că acestea provin de la P.C.R. și că eu să lămuresc lucrurile cu LUCRETIU PATRASCANU, la care eu i-am spus că nu știu unde este acesta. La aceasta IULIU MANIU mi-a spus că TITEL PETRESCU îi știe adresa, cu care am luat legătura cerîndu-i să-mi înlesnească întrevăderea cu PATRASCANU, acesta mi-a spus că răspunsul mi-l va da peste cîteva zile. În ziua fixată negăsindu-l acasă pe TITEL PETRESCU, portarul

blocului unde locuia TITEL PETRESCU mi-a dat un plic cu o carte de vizită, în care era scris un număr de telefon și semnat un nume pe care mai târziu am aflat că era scris "MOLDOVEANU" numele conspirativ al lui LUCRETIU PATRASCANU.

După primirea aceluia plic, am dat telefon la acel număr, unde m-am recomandat sub numele de "NICULESCU", nume dat de PATRASCANU, și am fixat o întâlnire cu el în str. Armenească. La adresa respectivă, în fundul holului, era o persoană cunoscută după figură, care mi-a spus să aștept puțin, iar apoi m-a poftit în birou, unde am avut întrevedere cu LUCRETIU PATRASCANU Tot atunci LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că VIRGIL SOLOMON și HUDITA care făcuseră o altă legătură, vorbesc prea mult, de unde siguranța ar putea afla contactul lui cu P.N.T.-ul.

.... După aceste discuții, mi-a dat o scrisoare către IULIU MANIU cu acelaș conținut al convorbirii noastre, bătută la mașină și semnată cu un "P" de mână. Eu l-am pus la curent despre această discuție și pe MANIU îl interesa mai mult starea de spirit a lui PATRASCANU față de el" .

După reîntoarcerea delegației române pentru semnarea armistițiului, PASCU NICOLAE din însărcinarea lui IULIU MANIU, a luat legătura cu LUCRETIU PATRASCANU în vederea discutării posibilităților formării noului guvern. Cu acest prilej, PASCU NICOLAE i-a transmis că PENESCU NICOLAE vrea să-l întâlnească. Cu privire la răspunsul afirmativ dat de LUCRETIU PATRASCANU, PASCU NICOLAE în manuscrisul său menționează:

"..... i-am exprimat lui PATRASCANU dorința lui PENESCU de a-l vedea fără a-i indica scopul. Era și în intenția lui PATRASCANU de a avea o întrevedere cu mine și PENESCU pentru discuții politice pe care mi le anunța ca importante" (fascicola 1, pag.1,2)

Intrucât nici unul dintre ei nu puteau servi gazdă și cum LUCRETIU PATRASCANU dorea ca presa să nu ia cunoștință de aceste întâlniri, să nu trezească bănuieli și să nu dea loc la comentarii, ei au ales un loc mai retras, la restaurantul "Flora". Aci, LUCRETIU PATRASCANU, PENESCU NICOLAE și PASCU NICOLAE s-au întâlnit în zilele de 16 și 28 sept. 1944, iar în ziua de 10 oct. 1944, numai PASCU NICOLAE și LUCRETIU PATRASCANU în cadrul discuțiilor purtate, LUCRETIU PATRASCANU le-a făcut cunoscut că intențiile lui sînt de a forma un guvern sub președinția lui STIRBEY, cu participarea neapărată a țărăniștilor și a unor profesori universitari. Cum LUCRETIU PATRASCANU în continuarea discuțiilor a început să caracterizeze negativ pe IULIU MANIU și în acelaș timp să le vorbească despre împreju-

rări favorabile pentru înfăptuirea programului Partidului Comunist Român, PASCU NICOLAE i-a reproșat că nu găsește explicația acestei atitudini din partea lui, deoarece cu cîtva timp înainte i-a vorbit despre o transformare evolutivă în țara noastră, iar despre IULIU MANIU anterior, nu a avut decît cuvinte de laudă. Cu privire la aceste discuții, PASCU NICOLAE, în manuscrisul său, menționează:

".... altă dată fmi mărturiseai admirația pentru democratul IULIU MANIU...
.... Acum un an, LUCRETIU, mi-ai vorbit despre o evoluție social politică de 20 de ani.
- Si acum, a răspuns PATRASCANU, cred la fel. Peste cîteva zile va apăre cartea mea în acest sens. Concluzia, pe care o aveam de tras, era că LUCRETIU PATRASCANU era nevoit să urmeze o cale politică impusă de către alții. Evoluția ulterioară a evenimentelor au demonstrat că LUCRETIU PATRASCANU a frînat pe cît posibil alunecarea politicii romînesti spre toată autoritatea Kremlinului" (fascicola 1, pag.2 și 5)

Legăturile dintre LUCRETIU PATRASCANU și conducătorii Partidului Național Tărănesc au fost în multe rînduri mijlocite de RADU XENOPOL. În manuscritele sale, PASCU NICOLAE subliniază că singura persoană din rîndurile conducătorilor Partidului Comunist Român agreată de către RADU XENOPOL, era numai LUCRETIU PATRASCANU, pentru care el manifesta o simpatie deosebită, văzînd în el "conducerea romînească în opoziție cu ceilalți conducători ai Partidului Comunist Român" (Fascicola 1 pag.12). Aprecierea făcută de RADU XENOPOL se confirmă cu prilejul venirii în țara noastră a lui ANDREI IANOAREVICI VISINSKI, cînd LUCRETIU PATRASCANU informează pe PASCU NICOLAE și pe RADU XENOPOL despre scopul venirii Ministrului de Externe sovietic și despre hotărîrea de a-l scoate pe IULIU MANIU din viața politică și de a forma un guvern pur F.N.D., sub preșidenția doctorului HETRU GROZA. Mîhnit de ceea ce se petrecea și îngrijorat de hotărîrile ce urmau a fi luate, LUCRETIU PATRASCANU se manifestă față de anti-sovietic, îndemnînd pe RADU XENOPOL și pe PASCU NICOLAE "să țină piept rușilor în cazul cînd Ministrul sovietic VISINSKI va deschide discutii politice pentru scoaterea din viața politică a lui IULIU MANIU" (Fascicola 2 pag.22).

În legătură cu această poziție anti-sovietică, a lui LUCRETIU PATRASCANU, PASCU NICOLAE în manuscritele sale menționează:

"... Destăinuirile lui XENOPOL îmi serveau pentru susținerea politicii lui LUCRETIU PATRASCANU pe care naționaliștii aveau tot interesul să o cunoască și să o sprijine în limitele posibilităților.. PATRASCANU a fost permanent împotriva formării unui guvern F.N.D. cu scopul de a evita realizarea prematură a reformelor proiectate de comuniști și mai ales pentru a zăgăzui dominația rusească în politica țării noastre. Atitudinea lui LUCRETIU PATRASCANU nu lăsa nici o umbră de îndoială lui RADU XENOPOL și nici mie, cărora Ministrul comunist ne făcea deseori destăinuirii precise. Faptul că LUCRETIU PATRASCANU era ponderat și cu simțăminte românești, pierdea în mod vizibil din ce în ce mai mult, teren în conducerea Partidului Comunist. Acest fapt, nu era privit cu simpatie de către cei din frontul naționalist. (Fascicola 2 pag.4)

Intrucât rolul lui LUCRETIU PATRASCANU se diminuea din ce în ce, conducătorii Partidului Național Tărănesc se îngrijorau sfătuind pe PASCU NICOLAE să întreprindă măsuri pentru dublarea tov. GHEORGHE GHEORGHIU DEJ în delegația ministerială cu LUCRETIU PATRASCANU. În acelaș timp, în cadrul unor discuții din noiembrie 1944, IULIU MANIU îl îndrumază pe PASCU NICOLAE să țină un contact mai strâns cu LUCRETIU PATRASCANU, deoarece este necesar "să cunoaștem tot ceea ce gândesc comuniștii". Cu acest prilej, MANIU l-a încunostințat pe PASCU NICOLAE că în timp ce toți ceilalți conducători comuniști sînt "de rea credință" LUCRETIU PATRASCANU a fost sincer și nu l-a minșit cînd i-a comunicat anumite lucruri.

Cu prilejul unei consfătuiri din martie 1944, conducătorii Partidului Național Tărănesc au hotărît să sprijine în mod direct pe LUCRETIU PATRASCANU și să-i întărească poziția acestuia în propriul său partid, deoarece "interesul este ca spiritul ponderat al lui LUCRETIU PATRASCANU să prevaleze". Această hotărîre a fost comunicată și lui LUCRETIU PATRASCANU. El le-a răspuns că-l măgulește, dar nu este încă cazul să-l sprijine direct, deoarece între el și conducătorii Partidului Comunist Român sînt deocamdată numai divergențe, dar nu și dezacorduri.

"Dacă voi simți nevoia să fiu susținut direct, am să ți-o spun" (Fascicola 3 pag. 9-a).

În martie 1945, LUCRETIU PATRASCANU s-a întîlnit cu RADU XENOPOL în locuința acestuia și l-a informat că diplomația

anglo-americană, a făcut un demers la Moscova, cerînd formarea unui guvern român, prezidat de un neutru și compus din reprezentanți ai tuturor partidelor și cu acelaș raport de forțe. Considerînd situația creată favorabilă, LUCRETIU PATRASCANU i-a îndemnat "să reziste rușilor" (fascicola 3 pag.24).

Cu privire la aceste discuții și la poziția antisovietică a lui LUCRETIU PATRASCANU, PASCU NICOLAE în procesul verbal de interogatoriu din 12 martie 1959, declară:

"Am condus pe RADU XENOPOL la locuința lui MIHAIL POPOVICI, unde știam că se ține ședința delegației permanente a Partidului Național Tărănesc și acolo în birou, RADU XENOPOL a avut o întrevvedere cu IULIU MANIU. A doua zi am aflat că XENOPOL i-a comunicat lui IULIU MANIU informația pe care o avea dela LUCRETIU PATRASCANU, că guvernele englez și american au făcut un demers la Moscova, pentru a lăsa regelui Romîniei deplină libertate în soluționarea crizei guvernamentale. Totodată recomandă rezistență politică împotriva constituirii unui guvern democrat și susținerea unui guvern în care să între toate partidele politice"

În vederea alegerilor electorale din 1946, LUCRETIU PATRASCANU a fost însărcinat de conducerea Partidului Comunist Român cu elaborarea legii electorale. Cu privire la conținutul acestei legi, el însă s-a consultat în mai multe rînduri cu PASCU NICOLAE. În discuții, LUCRETIU PATRASCANU i-a arătat că pentru întocmirea acestei legi, a ținut seama de principiile cuprinse în vechea lege electorală - MIRZESCU, întrucît "sistemul de reprezentare al tuturor claselor sociale" în cameră, prevăzut de această lege, el îl consideră cel mai corespunzător. În continuarea discuțiilor, LUCRETIU PATRASCANU i-a explicat lui PASCU NICOLAE că a luptat mult să reglementeze modul de reprezentare în cameră a tuturor partidelor politice, după sistemul prevăzut de legea MIRZESCU. În acelaș timp, l-a asigurat că: "Partidul Național Tărănesc va dobîndi "în mod sigur" un număr de reprezentanți mult mai mare decît acela pe care l-ar dori Comitetul Central al Partidului Comunist Român" (fascicola 5 pag.2)

Între timp, Ministerul Justiției, a elaborat pe baza hotărîrilor Partidului Comunist Român, mai multe acte legislative privind abrogarea legilor rasiiale și reorganizarea magistraturii. La reproșul făcut de PASCU NICOLAE că prin măsurile legislative introduse lovește în corpul magistraților, LUCRETIU PATRASCANU i-a răspuns:

"Este adevărat ceea ce spui, dar ăștia fac (nu eu) "

In vara anului 1946, secretarul general PENESCU NICULAE fiind trimis în propagandă electorală în or. Pitești, a fost bătut și izgonit. In urma acestui fapt, PASCU NICOLAE a fost trimis de IULIU MANIU la LUCRETIU PATRASCANU, solicitându-i sprijinul în anchetarea acestui caz. Dovedind o atitudine binevoitoare și o totală înțelegere, LUCRETIU PATRASCANU a dispus către primul procuror al jud. Argeș măsuri de cercetare.

In legătură cu aceasta, PASCU NICOLAE în manuscrisul său arată:

"Nici nu ști cît de rău îmi pare, fură cuvintele cu care mă întîmpină LUCRETIU PATRASCANU vădit mișcat de cele ce se întîmplase. El a rămas permanent dureros impresionat în tot cursul convorbirii care a avut loc acasă la el. Îmi făgădui din proprie inițiativă, că va telefona primului procuror al Trib. Argeș și va porunci ca să i-a măsuri pentru ocrotirea persoanei mele. L-am întrebat pînă unde vrea guvernul să meargă cu asemenea acte? El îmi răspunse : că s-a proiectat un act de intimidare a opoziției țărăniște, dar că șeful comunist local a mers mult prea departe" (fascicola 5 pag.7).

iar în continuare menționează:

"Toată atitudinea lui LUCRETIU PATRASCANU mărturisea că întîmplarea îl afectează sincer. A fost un nou prilej spre a-mi da încă odată seama de prăpastia care se adîncea între PATRASCANU și ceilalți din Comitetul Central Comunist.

Conducătorii țărăniști continuau să-i păstreze și mai multă simpatie lui LUCRETIU PATRASCANU, pentru simțămintele lui românești" (fascicola 5 pag.7).

Conferința națională a Partidului Comunist Român din noiembrie 1945, nu l-a mai reales pe LUCRETIU PATRASCANU în Secretariatul General.

"Aceasta a fost - menționează PASCU NICOLAE în manuscrisul său - o sancțiune, pentru faptul că LUCRETIU PATRASCANU era adversar al penetrației rusești în țara noastră și mai ales pentru faptul că se opunea în ultimul timp, politiciii practicate de conducătorii Partidului Comunist Român".

Văzînd că rolul său se diminuează din ce în ce mai mult, LUCRETIU PATRASCANU pentru a-și menține poziția, încearcă o manevră. In februarie 1946, prin mijlocirea lui RADU XENOPOL și PASCU NICOLAE îi cere lui IULIU MANIU să pornească în oficiosul Partidului Național Tărănesc "Dreptatea" o campanie împotriva lui, prin scrierea unor articole cu conținut

"calomniator", cu scopul de a crea derută și a arăta că el nu se bucură de simpatia Partidului Național Tărănesc. Prin aceasta, LUCRETIU PATRASCANU urmărea să fie pus într-o postură mai favorabilă în ochii membrilor Partidului Comunist Român. Propunerea a fost acceptată de IULIU MANIU. La opoziția făcută de PENESCU NICOLAE, IULIU MANIU i-a explicat:

"... nu asta interesează, ci faptul că vom avea de câștigat din întărirea poziției politice a lui LUCRETIU PATRASCANU"

Dispoziția lui IULIU MANIU de a începe o serie de atacuri vehemente împotriva lui LUCRETIU PATRASCANU, prin scrierea unor articole în ziarul "Dreptatea" a fost transmisă de PASCU NICOLAE lui CARANDINO, directorul acestui oficiu. La transmiterea acestei dispozițiuni, PASCU NICOLAE i-a precizat lui CARANDINO că, conducătorul Partidului Național Tărănesc l-a însărcinat să semneze personal articolele care urmau să apară, însă el nu va face acest lucru, tocmai pentru a da mai mult crezământ, întrucât se cunoștea că între el și LUCRETIU PATRASCANU erau relații de prietenie foarte apropiate.

Cu privire la această hotărâre și împrejurările în care a fost luată, PASCU NICOLAE în procesul verbal de interogatoriu din 12 martie 1959, declară:

"În anul 1946, RADU XENOPOL întâlnindu-mă pe mine, a propus ca ziarul "Dreptatea" să pornească o campanie împotriva lui LUCRETIU PATRASCANU, în scopul de a dovedi că acesta nu se bucură de simpatia Partidului Național Tărănesc, întrucât se observase de mulți că este un politician comunist, simpatizat de Partidul Național Tărănesc. Despre acest lucru i-am spus lui MANIU și a fost de acord dând dispoziții în acest sens, directorului ziarului "Dreptatea".

După ce PASCU NICOLAE a devenit fugar, el a trimis în mai 1947 pe fratele său PASCU ION la LUCRETIU PATRASCANU pentru a-i comunica situația și a-l întreba ce să facă, dacă poate să rămână în libertate sau să stea mai departe ascuns. Prin mijlocitorul său, LUCRETIU PATRASCANU i-a comunicat să rămână mai departe ascuns pînă cînd va vedea cum va evolua situația politică internă și internațională. LUCRETIU PATRASCANU i-a spus lui PASCU ION să treacă din cînd în cînd pe la el, pentru a-l ține la curent în această problemă.

In procesul verbal de interogatoriu din 10 febr.
1959, PASCU NICOLAE declară:

" Prin luna mai 1947, l-am trimis pe fratele meu PASCU ION la fostul ministru de Justiție LUCRETIU PATRASCANU, cu scopul de a-i spune acestuia că sînt în situația de fugar și să-mi spună ce să fac, dacă pot să trec din nou în libertate. LUCRETIU PATRASCANU mi-a comunicat prin fratele meu să rămîn unde sînt, pînă cînd va vedea el care este situația. I-a spus fratelui meu să mai treacă pe la el.

După cîteva zile, din nou l-am trimis pe fratele meu la Ministerul Justiției la LUCRETIU PATRASCANU, care prinșeful său de cabinet i-a spus că nu poate da încă un răspuns cu privire la situația mea."

Aspectele din activitatea trădătoare a lui LUCRETIU PATRASCANU expuse în acest material, rezultate din manuscrisele - corpuri delictive - completate cu declarațiile invinuitului PASCU NICOLAE și principalilor săi complici, urmează - în măsura în care va fi necesar - să fie verificată și prin interogarea lui RADU XENOPOL, CARANDINO și alte persoane ce apar în materiale și care au cunoscut anumite împrejurări și date din legăturile trădătoare ale lui LUCRETIU PATRASCANU cu conducătorii Partidului National Tărănesc.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

General Colonel



M. Drăghici

Epoca 23 august 1944 - 6 martie 1945.

Constituirea guvernului din 4 noiembrie 1944.

Demiterea autocratului Antonescu s-a făcut în după amiaza zilei de 23 aug.1944, prin arestarea sa. Imediat s-a constituit un nou guvern, prezidat de generalul Gh.Sănătescu, format în majoritate din generali, cu participarea șefilor celor patru partide din blocul democratic, ca miniștri fără portofoliu, drept un fir politic; se făcuse o excepție pentru Lucrețiu Pătrășcanu, care insistase foarte mult să i se încredințeze ministerul Justiției. Menirea noului guvern era de a conduce țara timp de câteva săptămâni, pentru desăvârșirea loviturii de stat și pentru încheierea oficială a armistițiului.-

Schimbarea guvernului a fost pusă în discuție imediat după întoarcerea în țară a delegației române plecată la Moscova pentru semnarea armistițiului, delegație ce fusese condusă de L.Pătrășcanu, singurul membru al său care avea calitatea de ministru, mai făcând parte din ea Ghiță Pop, din partea partidului național țărănesc, generalul D.Dămăceanu, ca observator al palatului regal, și alții. Armistițiul s-a semnat la 12 sept.1944, la Moscova.-

Tratatativele pentru formarea noului guvern au fost deschise de vizita mea la L.Pătrășcanu, în ziua de 16 sept. Intenția mea nu era în acest sens. Mă dusesem la președenția consiliului de miniștri spre a-l saluta. Mai avea, și un scop concret. N.Penescu era iarăși foarte abătut, avea presentimente sumbre pentru situația politică internă și pentru situația sa personală și a familiei sale; voia să fie numit ministru plenipotențiar într-o țară din apusul Europei; încredințat că pentru o asemenea numire este nevoie de consimțământul tuturor celor patru șefi politici ai blocului, din guvern, voia ca înainte de a-l solicita pe Maniu să aibă consimțământul comuniștilor la numire. I-am exprimat lui Pătrășcanu dorința lui Penescu de a-l vedea, fără a-i indica scopul. Era și în intenția lui Pătrășcanu de a avea o întrevvedere cu mine și Penescu, pentru

discuții politice, pe care mi le anunță ca importante.-

Nici unul dintre noi trei nu puteam servi ca gazdă, din diferite motive, astfel că am ales un loc mai retras, într-un cabinet particular la restaurantul "Floria", deoarece Pătrășcanu doria ca presa să nu ia cunoștință de întrevederea noastră.-

Transcriu din jurnalul meu.

19 septembrie

Pătrășcanu sosește un minut după noi, preocupat, agitat.-

Penescu deschide, la madă, discuția asupra politicii generale. Pătrășcanul îl ascultă nervos, E nerăbdător să ia cuvântul. Declară că, încă înainte de 23 aug. a avut cunoștință de toată acțiunea lui Maniu, peste cele ce-i comunica acesta. I se comunicau toate telegramele pe care Maniu le trimitea cifrat în străinătate. A avut legături cu regele înainte de 23 aug. pe care l-a și văzut în acel timp. Armistițiul i se datorește lui și nu lui Maniu.-

- Eu : "Ce rost au toate astea, căci sîntem între noi, care cunoaștem adevărul, iar nu la o adunare publică, unde se poate spune orice".-

Caut o susținere la Penescu, dar el tace, desigur nevoind să-l indispuie pe Pătrășcanu, în vederea solicității pe care i-o va face.-

- Pătrășcanu: "Maniu nu e un democrat, ci un om de drept care face concesii democrației, silit de împrejurări".-

- Eu: "Altă dată îmi mărturiseai admirația ta pentru democratul Maniu".

- Pătrășcanu: "Sînt diferite feluri de a înțelege democrația. Nu e posibil un guvern al blocului democratic prezidat de Maniu, deoarece, în afară de motivele de mai sus, acesta e incapabil să formeze un guvern, neînțelegînd să cedeze nici-un minister important. Din această cauză nu s-a putut forma guvernul blocului la 23 aug. Mihalache a fost contra armistițiului. Nici-unul nu mai poate fi conducător al partidului, care trebuie să-și aleagă alți conducători".

- Eu: "Cine?" - Pătrășcanu: "Se vor găsi dintre elementele tinere".

- Penescu: "Partidul nostru nu poate accepta alți conducători. Pe de altă parte Maniu reprezintă Ardealul". - Pătrășcanu: "Asta nu mai e atît de sigur". - Eu: "E mai sigur că Maniu reprezintă țara:.

- Penescu: "Elementele tinere nu au încă un trecut". - Pătrășcanu: "Nici eu nu l-am avut". - Penescu: "Dar d-ta ai la spate forța imensă a comunismului". - Eu : "și a armatei roșii" - Pătrășcanu: "Programul comunist va fi mult mai larg decît acela discutat între noi în Nov.

1943".-

Nu arată în ce constă deosebiri. Penescu e impresionat de cele auzite, de altfel ca și mine. El cere lui Pătrășcanu să convie la numirea sa în diplomație.-

- Pătrășcanu: " Azi nu e decît un singur loc important în străinătate și acolo nu e nevoie".

Intrucît Pătrășcanu este așteptat de un rus, se întrerupe convorbirea, într-o atmosferă încordată, stabilindu-se să ne revedem peste cîteva zile, Penescu e prost dispus de refuzul primit.-

Inchei transcrierea din jurnalul meu.-

Schimbarea poziției comuniștilor era cu totul surprinzătoare chiar după cele ce cunoșteam din iunie, cînd schimbarea, în raport cu trecutul foarte apropiat, părea mai mult de atitudine.-

Penescu a fost de părere să nu-i spunem nimic lui Maniu, pentru ca acesta să nu-și închipuie că el face intrigi. Eu n-am avut deloc această părere, dar am așteptat și a doua întrevvedere, care amînată din zi în zi, a avut loc tot la "Flora".-

Transcriu din jurnalul meu.

Joi 28 septembrie.

Pătrășcanu deschide discuția, afirmînd că situația actuală politică nu mai poate dura, toată țara fiind nemulțumită de faptul că nu se iau măsuri pentru înlăturarea fasciștilor. Pe de altă parte în țară sînt mari nemulțumiri de ordin politic și economic general, care trebuiesc neapărat înlăturate. Si aceasta nu o poate face decît un guvern al Blocului lărgit și cu alte elemente. Se teme că dacă nemulțumirile nu încetează, s-ar putea produce o nouă recrudescență de dreapta. Din această cauză trebuiesc menținute gărzile înarmate ale comuniștilor. Criza de guvern este virtualmente deschisă, lucru despre care a pus în curent și pe "cei în drept". Criza va izbucni luni sau marți. Ea nu poate fi rezolvată decît de un guvern al Blocului, împreună cu un reprezentant al sindicatelor și 1-2 profesori universitari din partea uniunii politice; deasemeni va trebui să participe și frontul plugarilor.-

- Eu : "Deci, fără Ralea". - Pătrășcanu, jenat : "Da. Si fără Tătărăscu. Președenția guvernului n-o va putea avea Maniu, și un neutru". - Eu : "Stirbei?" - Pătrășcanu: " Indiferente. Imposibilitatea lui Maniu de a forma noul guvern și chiar de a fi numai ministru, provine de acolo că d-sa nu înțelege a executa sincer armistițiul, pe care prietenii săi ardeleni îl prezintă drept un act dezastruos pentru România. Nici-odată nu poți ști ce ascunde gîndirea lui Maniu. Spre exemplu, în legea pentru arestarea celei ce trebuie să compară

în fața tribunalei poporului, Maniu cere să se treacă, pe lângă fasciști și pe cei care au lucrat pentru dictatură. Nu poți ști la cine se referă Maniu. La F.R.N.-iști? Din această cauză proiectul nu poate să apară".-

Eu arăt că răspunderile trebuie să înceapă de la Tătăărăscu, întrucât acesta e vinovat a fi făcut guvernul personal al regelui carol II în 1934 și de a fi guvernat sub dictatura carlistă introdusă în 1938 - fără de care n-ar fi fost posibilă nici dictatura lui Antonescu. De ce se opun comuniștii la pedepsirea lui Tătăărăscu? Pătrășcanu răspunde că ei nu se opun dar n-ar vrea ca prin pedepsirea lui Tătăărăscu să scape Antonescu.- - Penescu: "Maniu nu are nici-un motiv să-l acopere pe Antonescu, care l-a trădat în sept. 1940, când erau înțeleși să formeze guvernul împreună, dar Antonescu s-a instalat dictator. Maniu este ferm decis pentru sancționarea lui Antonescu - Pătrășcanu: "Orice acțiune trebuie să aibă un scop. Ori, ce scop pot avea eu să-l apăr pe Tătăărăscu?" - Eu: "Tătăărăscu vă sprijină contra noastră și a liberalilor Brătianu". Pătrășcanu tace.

În ceea ce privește participarea la guvern a unui reprezentant al sindicatelor, Penescu și eu credeam că chestiunea nu prezintă dificultate. Eu observ că asupra frontului plugarilor și a uniunii politice există rezerve de făcut. Întreb pe Pătrășcanu dacă intenționează ca prin introducerea tuturor acestor elemente în guvern vor să ne majoreze pe noi și pe liberali. - "Nu" răspunde el, puțin stingherit și dând impresia că nu e sincer.-

În privința repartiției locurilor în guvern, Pătrășcanu crede că fiecare partid din bloc trebuie să aibă câte trei ministere.

Penescu observă că platforma program a comuniștilor publicată de câteva zile, este acceptabilă în mare parte pentru noi. Dar eu observ că ea poate fi de natură să înlăture pe liberali din pricina naționalizării creditului și a unei părți din industrie. Spre surprinderea mea, Pătrășcanu declară că nu este absolut necesar ca toate partidele să adere la toate punctele de program din platformă.-

Pătrășcanu declară că înțelege să se formeze un guvern cu participarea neapărată a național țărăniștilor. Comuniștii nu intenționează un guvern numai de stînga. Nu crede posibilă rămînerea în guvern a lui Gr. Niculescu Buzești. Exclue orice participare în guvern a lui Mihalache, din cauza opunerii sale la armistițiu. Justifică atacurile presei comuniste contra lui Mihai Popotivi și doctorul N. Lupu ca fiind o luare de atitudine și nimic altceva.-

Penescu insistă îndelung și cu căldură că partidul nostru nu poate concepe nici-o colaborare fără Maniu care reprezintă întru-chiparea năzuințelor întregii țări.-

Pătrășcanu răspunde că el ar vedea posibilă participarea partidului nostru la guvern cu alte elemente, de stînga, Ghiță Pop, de pildă, și de dreapta.-

Cuprinsul celor două convorbiri cu reprezentantul partidului comunist este foarte edificator pentru politica inaugurată de acesta, imediat ce partidul a încăput pe mîna oamenilor Moscovei, Ana Pauker și Vasile Luca, abia întorși în țară din Rusia, unde fuseseră instruiți în intențiile Kremlinului. Desigur că și Pătrășcanu primise anumite instrucțiuni, cu prilejul vizitei sale la Moscova, cînd cu semnarea armistițiului. Inexactitățile și contradicțiile lui Pătrășcanu din cele două întrevederi avute cu Penescu și cu mine, precum și încercarea sa de desmembrarea partidului național țărănesc, dovedesc lipsă de sinceritate, de abilitate și de scrupule. Într-o convorbire în patru ochi pe care am avut-o cu Pătrășcanu, la 10 oct., întrebîndu-l: "dece cereți mai multe ministere decît noi, credeți oare că majoritatea opiniei publice e cu voi?" acestami-a răspuns deschis: "Nici voră să fie așa, dar împrejurările ne sînt favorabile" - "Acum un an, Lucrețiu, îmi vorbeai despre o evoluție socială politică în 20 de ani". - "Si acum cred la fel. Peste cîteva zile va apare cartea mea în acealș sens. Concluzia pe care o aveam de tras era că Pătrășcanu este nevoit să urmeze o cale politică ce i s-a impus de către alții; dar mai constatam că într-o oarecare măsură, el era bucurios că împrejurările permit bruscarea evoluției sociale politice. Evenimentele ulterioare au demonstrat că Pătrășcanu a frînat, chiar dincolo de limita permisă unui comunist, alunecarea politicii romînești spre toată autoritate Kremlinului.-

Criza ministerială s-a declarat abia la 16 oct., prin demisia lui I. Maniu, rămasă nepublicată, la dorința regelui, urmată de demisiile, la 18 oct., ale lui C. Titel Petrescu și Lucrețiu Pătrășcanu.-

Între timp, discuțiile în culise au continuat, cu febrilitate asupra împărțirii numărului de locuri în cabinet pe partide și asupra repartiției ministerelor între partide, dar fără rezultate precise.-

Se vădea încă din prima jumătate a lunii oct. că există trei centre ale politicii romînești; I. Maniu, în jurul căruia se aflau liberalii Rătianu, precum și aproape unanimitatea nației, era centrul cel mai important; partidul comunist român era al doilea centru, care folosea diferite grupări comuniste camuflete, lipsite și mai multe de adeziunea nației, centru ce-și trăgea puterea din împrejurările speciale; capul statului avea un rol politic decisiv, în niște vremuri cînd se guverna fără parlament și cînd de hotărîrile sale depindea, în foarte mare măsură, desfășurarea evenimentelor politice și însăși soarta neamului.-

Regele Mihai I, născ. la 25 oct. 1921, a avut un destin nefericit, atît ca copil cît și a monarh. În sept. 1940, el fu părăsit pentru a doua oară de tatăl său și deveni pentru a doua oară rege, la o vîrstă foarte tînă. Autocratul general Antonescu nu-i lăsa regelui exercițiul nici-unei puteri publice și nici măcar vre-o putere de fapt, astfel că acesta n-a fost în măsură să capete cel puțin un început de experiență pentru rolul de șef de stat. Totuși, sprijinul pe care Mihai I l-a dat lui I. Maniu în politica ce a dus la actul de la 23 aug., în care act regele a avut o importantă contribuție personală, era de bun augur pentru o domnie care începea, cu adevărat, la 23 aug. 1944, căci tînărul rege dovedise că știe să se identifice cu măzuințele neamului.-

Aceste năzuințe erau personificate, din punct de vedere politic, în I. Maniu, care în 1942-1944 a știut, ca și în alte dăți, să dea neamului un ideal, care fiind primit de neam se reflecta ca năzuința acestuia. Maniu, septuagenar, născut la 8 ian. 1873, făcuse politică încă de la vîrsta de 19 ani. Politica sa a fost întotdeauna o politică națională, adică a întregului neam românesc din Ardeal pînă la 1918 și a majorității neamului românesc, după acea dată. Inafara celor patru ani din cele două guvernări țărăniști dintre 1928 și 1933, Maniu a purtat în toată viața sa o politică de rezistență, la început contra asupririi ungurești, iar mai tîrziu împotriva asupririi lui I.C. Brătianu - Ferdinand I și a lui Carol II. Gh. Tătărescu. Chiar și pe timpul celei de a doua guvernări țărăniști, Maniu a purtat tot o politică de rezistență contra poftei de guvernare personală a lui Carol II. Dealungul celor peste cinci decenii de viață politică în slujba neamului, I. Maniu dovedise vederea clasă asupra viitorului, lipsă de interes personal și infinite resurse politice. Toate cauzele pentru care a luptat Maniu, în întreaga sa viață, au fost drepte, pentru că el întotdeauna a știut să citească în conștiința neamului. Maniu a văzut just în toate marile probleme ale naționalismului românesc din timpul său, cărora el a fost investit de ursită să le deie ființă, sau deslegare. El a putut comite unele greșeli, dar acestea n-au privit nici-odată principiile și nici liniile mari ale politicii sale. Oricine nu cunoștea trecutul politic mai îndepărtat al lui I. Maniu, putea constata numai din politica purtată de dînsul în ultimii trei ani măcar atît, că el este conducătorul cel mai autorizat al neamului și că a inițiat și organizat și dus la bun sfîrșit o acțiune politică de importanță istorică, de care erau legate cele mai mari riscuri în ca de nereușită.-

Înainte de 23 aug. 1944 și după această dată, pînă la dizolvarea partidelor țărăniști și liberal în 1947 liberalii n-au avut absolut

nici-o inițiativă politică, n-au adus nici-o idee. Ei au fost întotdeauna de acord cu tot ce le propunea Maniu. Când la 6 martie 1945 erau pe punctul de a comite o greșală istorică, liberalii s-au redresat sub înrăurirea lui Maniu. Datorită curtoaziei deosebite pe care președintele o avea față de Dinu Brătianu, obediența acestuia era oferită în condiții care salvau aparențele, la aceasta mai ajutând faptul că toți conducătorii liberali, fiind conștienți de inferioritatea lor politică, adoptau o atitudine foarte cavalierească față de Maniu și de prietenii săi.-

Deplina unitate între cele două partide istorice punea în mâinile lui I. Maniu toată forța politică a țărânimii și a burgheziei. Aceasta era perfect adevărat ca realitate socială, cât și ca organizare politică. Adevărul adevărat este că și imensa majoritate a muncitorimii acorda încrederea sa tot lui I. Maniu; era o realitate socială; ca organizare politică muncitorimea fusese silită să devie masă de manevră în mâinile partidului comunist, dar nu exista nimeni care să se îndoiască de adevăratele simțăminte naționale ale majorității largi a muncitorimii și de sprijinul pe care ea era hotărâtă să-l aducă, în măsura posibilităților, lui I. Maniu.-

Toate cele de mai sus creșteau în valoare cu fiecare zi care ne apropia de alegerile parlamentare din nov. 1946, dar ele erau destul de clase chiar din oct. 1944.-

Totuși centrul politic de la palatul regal a acționat împotriva sfaturilor date de I. Maniu, constant sprijinit de Brătianu.-

Politica aceasta își are obârșea în unele acte ale regelui dinainte de 23 aug. 1944. Ea a dus la creerea blocului democrat și apoi tot fără voia lui Maniu, la un guvern politic la 23 aug., și în acest fel partidul comunist a ajuns să participe la conducerea statului. În urma acestor fapte, comuniștii au prins o îndrăzneală mare, deoarece, pe de o parte, stiau că au intrare liberă la palatul regal, iar pe de altă parte, ei se aflau deja instalați în guvernanți.-

În oct. mai era încă mareșal al palatului regal Stîrcea, care influența pe rege. Ori, Stîrcea favoriza pe comuniști, motiv pentru care a și fost scos dar după ce a făcut mult rău și a deschis o cale greșită.-

În locul său a fost numit D. Negel. S-a întâmplat ca sfatul lui Negel să conteze la rege mai mult decât sfatul lui Maniu, ale cărui inițiative și idei se găseau contracarate de noul mareșal al palatului. Mă refer la soluțiile finale adoptate de rege. Valoarea politică și valoarea morală a mareșalului palatului erau lămurite. Negel a fost ministru al Agriculturii în guvernul Antonescu și încă într-o vreme când soarta lui Hitler, deci și a lui Antonescu, era pecetluită, fiind numai o chestiune de timp și încă scurt, care să aducă desnodământul

Deci, Negel s-a dovedit a fi arivist și oportunist. Iar dacă am admite că la data ministeriatului său, el mai credea în victoria Germaniei; și era sincer adept al autocratului Antonescu, cu atât mai virtos el nu avea ce căuta în postul pe care îl ocupa lângă șeful statului. E lesne de priceput că anticomunismul, sincer fără îndoială, al lui Negel era concurat, în propria sa persoană, de oportunism, de un spirit moral relaxat și mai grav încă de șantajul comuniștilor că îl vor declara criminal de război dacă nu-i sprijină. D.Negel nu putea avea conștiința independentă și nici mâinile libere chiar dacă am admite că el ar fi posedat priceperea politică necesară într-un așa post și în așa vremuri, când se cerea concepție și metodă politică.-

Sinceritatea inițială a lui Negel față de cauza naționalistă a fost compromisă de faptul că ruso-comuniștii nu se mulțumeau cu puținul pe care, la început, înlocuitorul lui Stîrcea era dispus să le conceadă. Ruso-comuniștii, încurajați de succesele lor anterioare în centrul politic din cal.Victoriei și mizînd pe o bună voință pe care o știau existentă la Mihai I în favoarea lor, au cerut lui Negel mai mult decît un sprijin minor, ci ascultarea cît mai largă, iar apoi satisfacerea nediscutată a cererilor lor, pe care nedobîndînd-o, pentru că acesta nu-i imbia deloc, au cerut regelui înlăturarea sfetnicului său privat. Regele a suprimat postul de mareșal al palatului, dar l-a păstrat pe Negel lângă dînsul; curînd după aceia Negel și-a recăpătat și titlul. Situația era de așa natură încît țărăniștii au fost emoționați de eventualitatea complectei înlăturări a lui Negel, căci se temeau de mai rău, dar ei știau deja că nu se poate conta pe mareșalul palatului ca pe un partizan absolut devotat în tabăra anticomunistă. Nu e greu să ne închipuim ce s-a petrecut în eul intim al lui Negel cînd s-a văzut direct atacat chiar de ruși, cu perspectiva pecetluirii sale drept criminal de război.-

Abia tîrziu de tot, prin 1946, s-a putut realiza ca Savel Rădulescu să devie sfetnicul privat al regelui, primînd un post la palat. Era deja mult prea tîrziu ca să se mai poată redresa situația.-

Acestea toate au fost posibile numai pentru că regele a cedat cererii rușilor de înlăturarea din guvern și de pe lângă el personal a lui Gr.Niculescu Buzești. Acesta adusese un aport foarte prețios în pregătirea și executarea actului de la 23 aug.1944. Ca șef al direcției cifrului din Ministerul Afacerilor Străine, pe timpul lui Antonescu, Buzești ținea tainic în curent pe rege și pe Maniu cu toate actele diplomatice mai importante și întreținea legături cu diplomații romîni din străinătate favorabilii politicii lui Maniu. În audiența lui Ion Antonescu și Mihai Antonescu la rege, în după amiaza zilei de 23 aug.,

Buzești, constatând, din odaia alăturată aceleia unde avea loc audiența că regele are ezitări în a da semnalul convenit pentru arestarea celor doi, a poruncit el - Buzești - patrului ce se afla gata pregătită ca să intre în biroul de lucru al regelui și să aresteze acolo pe Ion și Mihai Antonescu. Buzești era un devotat al lui Maniu și un devotat slujitor al regelui. Avea adică tot ce trebuie ca rușii să dorească, insistent, înlăturarea sa de la palat. Comuniștii nu s-au dat în lături de la nimic ce le-ar putea deschide mai ușor calea la rege. Regina mamă Elena își câștigase stima oamenilor politici pentru viața sa retrasă și neamestecul său în trebile publice. De astă dată, regina a devenit sfătuitoarea fiului său. Căpitanul Vergot, aghiotant al reginei fusese câștigat de comuniști de partea lor. Și acest căpitan își permitea sugestii, deși calitatea sa de unil slujitor nu-l îndreptățea, sugestii pe care Elena și le însușea.-

Mătușa regelui Mihai I, Elisabeta, care nici ea nu se amestecase pînă atunci în politică, deveni și ea, sfătuitoarea nepotului său, mai ales pe vremea cînd palatul regal nefiind încă refăcut de pe urma bombardamentului aerian german, Mihai I locuia în palatul mătușei sale. Sfătuitoarea Elisabetei, principesa de România și fostă regină a Greciei era Scanavi, intimul palatului Elisabetei, pe care comuniștii îl coptaseră.-

Comuniștii lucraseră astfel încît Mihai I ori de unde ar căuta un sfat printre sfetnicii palatului, sau în familia sa, să afle recomandări de concesi în favoarea comuniștilor. Probabil să asemenea sfaturi i-au fost date și fără a ficerute.-

Este semnificativ pentru cunoașterea stării de spirit a tînarului rege ceea ce s-a petrecut în audiența pe care Maniu și Brătianu au avut-o împreună, în ziua de 16 oct., cînd i-au prezentat monarhului demisiile lor din guvern. Penescu mi-a destăinuit că în ședința biroului politic din ziua următoare, Maniu a relatat că l-a găsit pe rege foarte abătut, gata să plîngă și că președintele l-a remontat cu glume; a fost o audiență dramatică, în care s-a decis un guvern de uniune națională cu un anumit raport de forțe între partide.-

Tinerețea și lipsa de experiență pot explica mult, dar nu pot constitui justificări pentru un om care ține în mîinile sale destinul unui neam în vremuri cruciale și care își ia asupra sa de a nesocoti pe un om înțelept, chibzuit și experimentat cum era Maniu și pe un alt mare patriot, Brătianu. Regele Mihai I n-a domnit. A guvernat El și-a angajat răspunderea în fața istoriei, indiferent dacă am admite că vre-o cîțiva ani după 6 martie 1945 tot s-ar fi ajuns în România la un regim comunist aservit Moscovei, ceea ce nu-i chiar așa de sigur.-

Să vedem acum ce forță politică reprezenta celălalt centru politic, pe care partidul comunist îl instalase în parcul Filipescu.-

Încă din primele zile după 23 aug., muncitorimea a respins adeziunea sa la partidul comunist. Nici partidul socialist nu se bucura de simpatii. Spre lauda ei, muncitorimea era naționalistă. Ea dorea realizarea unor reforme în beneficiul său, dar nu cu prețul vânzării conștiinței naționale. În oct. partidul comunist abia realizează unele începuturi de organizare în țară, cu totul neînsemnate. Socialismul era și el, aproape tot atât de slab ca forță politică în muncitorime; slabă era și valoarea personală a conducătorilor săi politici, din care pricină partidul comunist a anihilat ușor partidul socialist. În epoca dintre cele două prime războaie mondiale, muncitorimea a fost în majoritate țărănistă, iar apoi s-a împărțit între țărănism și legionarism. După 23 aug. 1944, simpatiile marii majorități a muncitorimii au mers categoric către I. Maniu. La alegerile parlamentare din 1946 aproape unanimitatea muncitorimii a votat listele partidului național țărănesc.-

Partidul comunist a cărui conducere era numai de formă în mâinile unor cetățeni români, sau foști cetățeni români ca evreica Ana Pauker și ungurul Vasile Luca, deveniți cetățeni sovietici a înțeles să beneficieze din plin de drumul pe care i-l deschideau armata sovietică politica internațională a Kremlinului și directivele directe primite de la partidul comunist rus. Comuniștii au deslănțuit o agitație gradat calculată și au deschis tarabă la care erau poftiți să vie toți dușmanii neamului românesc, toți oportuniștii, toate lichelele. Evreii și ungurii s-au prezentat de bună voe. Ei au fost încurajați și sprijiniți.-

Scoala rusească a propagandei comuniste stabilise metode precise și bine studiate de lucru, pentru ademenirea naivilor, pentru intimidarea fricoșilor, dar mai ales pentru captarea pescuitorilor în apă turbure cât și în special pentru a pune mâna pe muncitorii din fiecare fabrică. Cel mai eficace mijloc de a stăpîni muncitorimea și de a face din ea o masă compactă în aparență, care să servească drept suport politic spectaculos al comunismului, a fost instituirea comitetelor de întreprindere, pe care nimeni nu le-a putut împiedica, căci principial, ele erau dorite de muncitori. Comitetele au pus deodreptul stăpînire pe fabrici, exluzînd rolul de conducere al patronilor, cu care lucru nu toți muncitorii erau de acord. Ele dictau muncitorilor să îndeplinească acte cu caracter politic contrarii convingerilor lor, pe care muncitorii le executau, sub amenințarea concedierii lor din serviciu. Mulți muncitori au opus o rezistență îndîrjită, iar comitetele

de întreprindere i-au concediat. La sediul partidului național țărănesc se prezentau, zilnic, sute și sute de muncitori, pe care partidul îi ajuta bănește, dar asta a dăinuit puțin timp căci nu era de unde să se procure toate sumele de bani necesare distribuirii ajutoarelor.-

Comitetele de întreprindere nu s-au constituit pe cale de alegeri libere și secrete ci prin aclamații, sistem impus de comuniști. Membrii comitetelor, s-au arătat mai înainte de alegeri ca adversari ai comuniștilor sau ca independenți dar după aceea ei și-au dat repede arama pe față. Când muncitorii au hotărât să procedeze la alegeri secrete pentru comitetele de întreprindere, ca în cazul de la fabrica "Malaxa" din București în febr. 1945, comuniștii, dându-și seama, în cursul alegerilor, că ei pierd partida, a provocat dezordini grave, urmate de atacuri cu focuri de armă și de morți, schinjuiți și muncitori răpiți.

Zecile de mii de muncitori, inclusiv funcționarii, scoși să manifesteze pe străzile Bucureștiului, din porunca partidului comunist veneau, în imensa lor majoritate, numai de teamă concedierii din serviciu și sub impresia intimidării, apoi și a terorizării lor sub diferite chipuri, la care erau supuși.-

Acte izolate de intimidare asupra populației bucureștene se produsese chiar de prin nov. 1944.-

La început a fost intimidarea, apoi teroarea a fost cel mai eficace mijloc de luptă al comuniștilor, conjugat fiind cu momeala întinsă oportuniștilor.-

În toate timpurile și în toate țările, partidele exteremiste s-au impus prin dinamism, îndrăzneală nemaipomenită, acte împotriva moralei și chiar infracțiuni penale. Reușita lor le-a mai fost ușurată de lipsa de unitate a forțelor politice care apărau ordinea socială existentă, și de rezistență prea slabă pe care aceste forțe, lucrând separat, o opuneau extremismului. Din aceste puncte de vedere situația era numai parțial în favoarea comuniștilor români după 23 aug. 1944.

Să ne întoarcem acum la luna oct. 1944.-

Partidul național țărănesc dădu publicității un program, redactat de I. Mihalache. Discuțiile durează intermitent și mai mult de formă, în comitet restrâns, din care fac și eu parte, de la 7 oct. până la 15 oct., când programul apăru aproape în forma sa inițială. Întârzierea se datora împotrivirii lui Maniu, care credea că publicarea programului nu este oportună.-

Pentru 8 oct. era fixată o întrunire țărănistă, care se amîna pentru 15 oct., când primul ministru Sănătescu o interzise, la cererea rușilor.-

În schimb la 8 oct. avu loc prima mare adunare publică, cu cortegii pe străzi, a partidelor de stînga. C. Titel Pentrescu vorbi

despre o transformare evolutivă a stărilor sociale economice. A vorbit și L. Pătrășcanu, pentru care muncitorii manifestau o semnificație, văzînd în el conducerea romînească în opunere cu cea a Anei Pauker și a lui V. Luca pe adevăratul său nume Luca Laszlo. Cortegiul se scurge pe străzi în 70 de minute. Erau puțin participanții trecuți de 30 de ani. S-a strigat "jos guvernul".-

A doua zi primii vizita lui Pătrășcanu care îmi puse chestiunea dacă Penescu ar accepta să intre în guvern, ca național țărănist, chiar fără voia lui Maniu, la care răspunsei negativ în lipsa lui Penescu din București. Informîndu-l pe Președinte, îmi exprimai părerea că procedarea lui Pătrășcanu denotă că acesta trebuie să conteze pe ceva.

Pătrășcanu îmi spuse că dacă noi și liberalii vrem să intrăm în guvern trebuie ca în prealabil să aderăm la F.N.D. Ne oferă Internele și Finanțele "liberalilor le dau "economia și Sănătatea"; Apoi: "F.N.D. va căpăta sigur puterea".-

Situația nu părea a fi tocmai bună nici ziariștilor englezi și americani din București. În lipsa misiunilor diplomatice, ziaristii erau socotiți ca oamenii cei mai bine informați despre situația politică internațională. Acești ziaristi au informat pe președinte că mai curînd de doi-trei ani, țările lor nu vor putea interveni în favoarea Romîniei. Un motiv în plus ca situația politică internă să fie soluționată repede și hotărît împotriva partidului comunist, mai înainte ca forța politică a acestuia să devie amenințătoare.-

Președintele era un om de discreție desăvîrșită și în plus un om neinfluențabil. Era singurul din partid căruia puteai să-i încredințezi orice taină fără grijă că îl vei face să poate necaz cuiva. Dacă, totuși, eu nu l-am informat pe Maniu despre rugămîntea lui Popovici și Penescu în legătură cu îndoiala pe care s-o las lui Pătrășcanu asupra eventualei sale intrări separate a lui Penescu într-un guvern dorit de comuniști, este pentru că pe deoparte în condițiile existente socoteam faptul nerealizabil și în tot cazul prematură, iar pe de altă parte dintr-o cauză specială.-

Rădu Xenopol, nepot de frate al lui A.D. Xenopol și al fostului ministru takist N. Xenopol, doria să devie ministru de Interne, ca persoană neutră. În acest scop, el întreținea relații cu comuniștii, cu Dinu Brătianu și de curînd cu I. Maniu. Lucrețiu Pătrășcanu era persoana agreată de Xenopol, din frontul comunist. Xenopol a mizat mult pe Pătrășcanu, pe care a căutat să-l ridice prin ziarul "Semnalul", de care dispunea. El a adus servicii ambelor tabere, și uneori a fost persoana interpusă a lui Pătrășcanu pentru transmiterea către Maniu și alții a unor informații prețioase, deși poate că aceastanu s-a petrecut

întotdeauna cu știrea lui Pătrășcanu. Atitudinea de neutru în împrejurări ca acelea de atunci nu putea duce la rezultatul urmărit de Xenopol, cu atât mai mult cu cât el nu reușit să câștige încrederea nici-unei tabere în deplina sa neutralitate.-

Misiunea dată de biroul politic lui N. Penescu a încetat de la primul contact luat cu mandatorul partidului comunist. Vizitându-l, împreună, pe Lucrețiu Pătrășcanu, în cabinetul său de la președenția consiliului de ministrii, în ziua de 17 oct., a avut loc o discuție scurtă și pe un ton vehement din partea lui Pătrășcanu, care a pus capăt întrevederii într-un chip cu totul nedelicat. Penescu a început prin a-i spune ministrului comunist că biroul nostru politic este de părere să se facă un guvern de colaborare, în care toată stînga să aibă patru ministere - Justiția ca o atenție pentru Pătrășcanu, Munca Sănătatea, Lucrările publice fără comunicații - țărăniștii trei ministere, liberalii tot trei și alte trei ministere - Internele-Externele, Războiul să rămîie la dispoziția regelui.-

- Pătrășcanu, înfuriat: "Nu recunosc regelui dreptul de a dispune personal de ministere. E neconstituțional. Dacă regele ne roagă asta e altceva". - Penescu, cam bîlbîindu-se: "Si eu am aceeași părere" Pătrășcanu declară că va raporta comitetului său propunerile primite după care va da răspunsul, dar adaugă că întrucît nu există parlament, propunesă se formeze un mare consiliu consultativ pe lîngă președenția consiliului de ministrii, compus din reprezentanți ai partidelor, în aceeași proporție numerică stabilită pentru guvern.-

După întrevederea cu Pătrășcanu era evident că Penescu nu va mai putea trata. In ce mă privește, eu nu credeam că Penescu întrună condițiile necesare misiunii cu care fusesse însărcinat, deoarece el ar fi vurt să complacă, într-o oarecare măsură, comuniștilor, deunde ar fi rezultat fie concesii inutile, fie dificultăți în calea lui I. Maniu. După aceea mi-am dat seama că tocmai acest lucru nu-l cunoșteau comuniștii, care l-au judecat pe Penescu după încrederea excesivă în sine, și aroganța pe care le înfățișa și care erau reale, dar nu erau totul, căci omul avea și multe părți slabe, pe care comuniștii le-ar fi putut exploata în favoarea lor.-

Transcriu din jurnalul meu

19 oct. 1944.

Am fost primit de Lucrețiu la sediul partidului comunist, instalat într-o casă baerească din parcul Filipescu, unde făceau de strajă la intrare gărzi comuniste înarmate cu pistoale automate și unde așteptai în stradă pînă ce căpătai învoirea de a pătrunde în cetățule. Lucrețiu îmi spuse imediat că Ana Pauker și alți prieteni doresc să mă

cunoască. Vorbind de "Ana", Pătrășcanu avea un aer deferent la adresa ei, din care mai rezultă că el consideră o deosebită atenție pentru mine faptul că ea vrea să mă cunoască. După un minut apar Ana Pauker, Vasile Luca și Emil Bodnăraș. Imediat după prezentări, Ana Pauker ocupă fotoliul de la birou, ca un gest firesc, dar cu oarecare ostentație, uitându-se la mine, de unde am priceput că ea este șeful și că ține să-i arate aceasta. Mă poartă să iau loc în fața ei. Ceilalți rămân în picioare. După oarecare amabilități, intrăm în discuția politică. Trebuie să spun că eu vorbeam în numele meu personal, ca și cum nici n-ași fi vorbit în prealabil nimic cu președintele. Că interlocutorii mei își închipuiau care era realitatea, asta e altceva.-

- Eu: "Sînt surprins de comunicatul pe care l-ați dat. Noi n-am refuzat colaborarea cu dvs. In afară de asta, tonul nu este în spirit de colaborare". - Pătrășcanu: "Fondul propunerilor dvs. e supărat".-

- Ana Pauker: "Propunerile făcute de biroul dvs. sînt o o-brăz-ni-cie. Nu putem admite ca noi să avem 4 ministere, dvs. cu liberalii 6, iar regele 3 ministere, care sînt tot țărăniște".-

- Eu: "Nemulțumirea dvs. poate fi sau nu justificată, din punctul dvs. de vedere, dar o-brăz-ni-cia este total ne la locul ei, deși aș putea face și o altă calificare.-

- Pătrășcanu: "Indrăzneala, acesta e cuvîntul".

- Eu: "Cei trei miniștri ai regelui nu sînt țărăniști, dar în nici-un caz ai dvs. Raportul de forțe între partide vă este deja prea favorabil, căci imensa majoritate a opiniei publice e cu noi".

- Ana Pauker: "Tara e cu noi. Știți ce se petrece în Moldova?"

- Eu: "În Moldova de nord-est, la care vă referiți, este o altă situație, căci acolo a existat ocupația sovietică înainte de 23 august.-

Apoi, conversația vizează poziția partidului național țărănesc în raport cu timpurile.-

- Ana Pauker: "Partidul național țărănesc trebuie să înțeleagă mersul vremurilor, care cer lucruri noi. Acest lucru nou e comunismul".

- Eu: "Partidul nostru are ideologia sa, la care rămîne. El are un mare rol. Si dvs. aveți nevoie de el".-

- Ana Pauker: "Da, dar partidul Dvs. trebuie să meargă la stînga. Maniu nu ia contact cu provincia. Dacă ar lua, el ar vedea ce gîndesc țărani. Ei vor pămînt".-

- Eu: "Îl vor avea, aceasta fiind și dorința lui Maniu și Mihalache. Programul nostru are multe puncte care nu ne prea despart de Dvs.".

- Pătrășcanu: "Ne desparte un lucru, că noi îl vom realiza și

dvs., nu.

- Ana Pauker: "Partidul dvs. rămîne în urmă. Dacă nu se schimbă, va pieri, și odată cu el și dvs. toți. Dacă vă bucurați de încrederea lui Maniu, spuneți-i să meargă cu timpurile, iar de nu vă ascultă, formați o grupare aparte".-

- Eu: "Las laoparte considerațiunile politice, cu divergențele ce ne despart, dar noi îl admirăm și îl iubim pe Maniu și e destul numai atît ca să nu ne despărțim de el, orice ar fi să ni se întîmple".

- Ana Pauker: "Si dragostea cunoaște schimbări".

- Eu: "Si sinucideri, dacă e nevoie".

- Pătrășcanu: "Chiar și asasinate!"

- Eu: "?!"

- Pătrășcanu: "Maniu a fost permanent o nenorocire pentru politica țării noastre".

- Eu: "Nu-i adevărat. Dacă n-ar fi fost decît viața publică nouă pe care a introdus-o la 1928, și ar fi suficient".

- Pătrășcanu: "Este exact, dar nu-i destul pentru un partid".
Vine vorba despre primirea în partidul nostru a unor foști legionari.

- Eu: "Si dvs. ați primit legionari. Dar faptul că i-am primit noi, credeți că vă dă dreptul să ne atacați ca fasciști?"

- Vasile Luca: "Nici nu poate fi vorba că sinteți fasciști".

- Ana Pauker: "Desigur".

- Pătrășcanu: "Dar la conducere sînt fasciști".

Convorbirea a luat sfîrșit după trei sferturi de oră. La despărțire Ana Pauker mă poartă să mai vin pe la ei.-

Inchei transcrierea din jurnalul meu.-

În drum către casă recapitulam cele discutate. Constatam că încercările mele reiterate de a aduce discuția asupra formării guvernului, peste declarațiile de la început ale Anei Pauker, au dat greș și că "tovarășii" nu arătau deloc bună dispoziție în legătură cu această chestiune, în contrast cu atitudinea de mai înainte a lui Pătrășcanu. Mai constatam că, după eșuarea atragerii lui Penescu de partea lor, comuniștii au încercat să mă facă pe mine transfug prin glasul Anei Pauker, căci Pătrășcanu nu îndrăznea să-mi vorbească personal în acest sens (pînă la urmă, comuniștii s-au mulțumit cu ridiculul Anton Alexandrescu contabil de meserie, care a înființat un partid țărănesc).-

În aceeași seară Pătrășcanu îmi telefonă spre a mă întreba ce atitudine a avut Maniu în consiliul de miniștri de azi, la care el n-a luat parte.-

Președintele fost vizibil interesat de convorbirea mea cu "tovarășii". A zîmbit cînd i-am vorbit despre "o-brăz-ni-cie", iar

despre replica lui Pătrășcanu cu "asasinatele", a spus că aceasta denotă o anumită mentalitate. M-a aprobat în totul pentru răspunsurile pe care le-am dat. În legătură cu cele discutate în consiliul de ministrii, Maniu îmi spuse: "Atitudinea mea este următoarea: am făcut blocul democratic la cererea regelui și un guvern politic, ca să complac comuniștilor. Aceasta a fost o concesione. Dacă comuniștii vor să rupă blocul, s-o facă, dar eu nu o voi face. Iar dacă comuniștii vor o sinceră colaborare, atunci să facă și ei concesii. Nu te pot autoriza să-i comunicii acestea lui Pătrășcanu, deoarece eu n-am voie să-ți spun nici dumitale ce s-a discutat în consiliul de Miniștri".-

I. Mihalache a reacționat violent când i-am relatat chestia cu "o-brăz-ni-cia", i s-a urcat sîngele la cap; ar fi vrut să rup orice contact cu Ana Pauker, dar nu în părerea mea, care știam bine că este și a președintelui, aceasta n-ar fi fost în interesul nostru informativ.

Desigur că comuniștii aveau motive să priceapă că nu țin în mîină chiar atîtea spații cîte credeau ei. Ei făcuseră o nouă propunere: noi cu liberalii șase ministere, iar ei tot șase. La aceasta, președintele mă autoriză să transmit o contrapropunere: patru ministere comuniștii, cu toată stînga, în loc de trei cît s-a convenit la constituirea "blocului", noi trei, liberalii trei, cu două ministere neutre; în ce privește subsecretarii, șapte locuri pentru stînga și numai patru pentru noi și liberali.-

În aceeași întrevvedere președintele mă întrebă dacă comuniștii tot mai au rezerve contra sa, la care n-am putut da nici-un răspuns, nefiind nimic nou. Dar am prins prilejul de a-i spune președintelui că domnia să trebuie să ia neapărat șefia guvernului. "De ce?" Mă întrebă el. "Pentru că dvs. sînteți singura speranță a întregii țări și singurul care puteți lupta cu succes contra comuniștilor". La aceasta am primit următorul răspuns: "Eu nu sînt un ambițios. Am făcut două lucruri mari. Am făcut România mare și am scos țara din "Axa". E destul pentru o viață de om. Mi-e indiferent cum o să mor, dar nu pot să umilesc țara, cum ar fi dacă aș primi condițiile comuniștilor" - Eu: "Dvs. aveți o misiune istorică. Ochii a milioane de romîni sînt ațintiți asupra dvs.". - Maniu: "Dumnezeu ne va ajuta". Știam că președintele este bun credincios și că asemenea cuvinte rostite de el nu au valoarea obișnuită oricăruia dintre noi atunci cînd invocăm pe Dumnezeu.-

La întoarcerea mea de la Broșov, unde am asistat la adunarea publică organizată de Mihai Popovici, președintele îmi spuse că în lipsa mea, a primit o comunicare de la comuniști, prin Rădu Xenopol; se cere reluarea oficioasă a tratativelor și înlocuirea lui Penescu prin Ghiță Pop. Tot odată, președintele mă informă că a acceptat pe

generalul N. Rădescu la șefia guvernului, pentru că îl vrea regele, deși el (Maniu) abia îl cunoaște. La uimirea mea, președintele îmi spuse "Tot eu voi conduce politica". Dorința sa era să ne înțelegem cât mai repede cu comuniștii.-

La 23 oct., când a avut loc prima întrevvedere a lui Ghiță Pop la sediul comunist, se vorbea deja de un nou raport de forțe, care denotă concesii mari din partea comuniștilor; șase locuri stînga, șapte - opt locuri țărăniștii cu liberalii, două ministere neutre. În aceeași zi, Pătrășcanu îmi spuse că dacă nu se va ajunge la o înțelegere definitivă, inclusiv repartitia ministerelor pe partide, în două-trei zile, se vor produce lucruri foarte grave. Instită a doua oară asupra avertismentului, de care mă rugă să-mi aduc aminte în caz când evenimentul misterios se va produce; vorbea cu calmul ce-l are cineva în fața inevitabilului, lăsîndu-mă net a înțelege că cecece ar fi să se petreacă îi fără voia lui. În aceeași întrevvedere, am respins din nou, propunerea unui consiliu consultativ, precum și propunerea de a discuta acum reforma agrară, ca prematură.-

În a treia zi a tratativelor începute de Ghiță Pop, când spre mirarea mea Pătrășcanu îmi spuse că nu e mai grăbit, președintele mă trimise la sediul comunist, spre a-i spune lui Ghiță Pop și a transmite și celorlalți, rugămîntea sa ca tratativele să se termine pînă în seara următoare, 26 oct., deoarece regele pleacă pe front pentru 8-10 zile; în caz contrar, să nu i se ia în nume de rău dacă se vor completa vacanțele din guvern, de oarece țara nu poate să mai stea fără guvern. Citeam satisfacție pe figura președintelui și mă bucuram de rezultatul contra ofensivei sale. Complectarea vacanțelor ar fi însemnat înlocuirea lui L. Pătrășcanu și a lui Titel Petrescu, desigur cu ministrii care să nu facă parte din stînga. Era vădit că se petrecuseră anumite lucruri, pe care nu le cunoșteau.-

La sediul comunist am găsit adunată prima ședință comună a delegaților tuturor partidelor, sub președenția lui L. Pătrășcanu, căci mai înainte Pop discutase numai cu comuniștii. Erau de față Ghiță Pop, Const. Bebe Brătianu, St. Voitec din partea socialiștilor. Mai participau, fără împuterniciri speciale, Gh. Gheorghiu Dej, foarte modest și stingherit și Teohari Georgescu, care stătea în rîndul al doilea pe marginea scaunului. La propunerea lui Pătrășcanu a mai rămas și Radu Xenopol. O stenografă comunistă lua note.-

S-a discutat la această ședință de dimineață programul viitorului guvern, pe care, lucru curios, l-a propus în scris, Radu Xenopol și mi-am dat imediat asama, chiar și numai după zîmbetele

comuniștilor, că programul era redactat de comuniști. Dar s-a ținut seamă de unele din cele discutate anterior de către Ghiță Pop, care desbătuse cu Ana Pauker, Vasile Luca și L. Pătrășcanu numai chestiuni programatice. În ședința delegaților s-a discutat mai pe larg chestiunea agrară. Comuniștii propuneau exproprierea pînă la 50 ha. și imediat Brătianu propunea împroprietărire fără expropriere. Ghiță Pop tăcea. Eu am spus că programul trebuie să prevadă că exproprierea se va face la timpul potrivit, fără fixarea nici-unui plafon, deoarece poate că va fi nevoie să se meargă sub 50 ha. S-a acceptat punctul meu de vedere.-

R. Xenopol - "neutrul" - propuse apoi șefia guvernului pentru generalul N. Rădescu, care a stat în lagărul de la Tg. Jiu, în urma scrisorii adresate lui Kilinger, ministrul Germaniei la București. Noi și liberalii ne declarăm de acord, dar comuniștii cerură termen spre a sta de vorbă cu Rădescu, pe care nu-l cunoșteau.-

Am raportat președintelui, care constatînd că Ghiță Pop nu obiectează nimic împotriva participării mele la tratative. mă autoriza a fi al doilea delegat oficios al partidului. A urmat o consfătuire și cu Ghiță Pop, continuată și după plecarea acestuia, care era grăbit. Președintele mă autoriză să acceptăm opt locuri pentru noi și liberali, cîte patru de fiecare partid, șase locuri pentru stînga și două ministere neutre; să cerem neapărat pentru noi Agricultură, Educația națională și Comunicațiile; să mai obținem Cultele pentru Ghiță Pop; să încerc împărțirea Economiei naționale în Industrie pentru Valeriu Rică Georgescu și Comerțul; nu-l interesează Finanțele pe care le pot lua chiar și comuniștii, dar să rezerv acolo un subsecretariat de stat pentru mine. Discutarăm ministerele noi ce trebuiesc înființate pentru satisfacerea marelui număr de miniștri. Președintele era de acord cu programul; mai ales soluția în chestiunea agrară i-a luat o piatră de pe inimă. Eu am obiectat că nu e just ca liberalii să aibă un număr egal de ministere cu acela al nostru; pînă și comuniștii erau surprinși, ei crezînd că noi nu vom da liberalilor decît două locuri. - Maniu: "M-am înțeles de la început cu Brătianu că în viitorul guvern după Antonescu vom participa la egalitate. Eu nu pot să-mi calc cuvîntul. De altfel, n-avem interesul să-i nemulțumim pe liberali.-

Cum nu s-a putut ajunge la terminarea tratativelor în prima zi, președintele a fost nemulțumit. Eu n-am declarat ruptura, deoarece socoteam că aceasta trebuie s-o facă Ghiță Pop, căruia îi comunicasem dispozițiile exprese date de Maniu. Dar Pop nici n-a venit la Maniu spre a-i raporta lăsînd aceasta pe seama mea. Dorința președintelui de a se ajunge la un acord și încă repede, rămase tot atît de stăruitoare.

Dar a doua zi tratativele oficioase, la care Titel Petrescu își făcea o scurtă apariție, ridică noi dificultăți. Comuniștii insistară ca ministerul de Interne să fie luat de țărăniști, ei urmînd să primească subsecretariatul poliției și al siguranței. Eu știam de la Maniu că Internele intrau în lotul ministerelor neutre, împreună cu Externele; Apărarea națională fiind socotită a fi de drept a regelui. Mi-am dat imediat seama că ni se îndinde o cursă. Am insistat, alături de Pop și Brătianu, pentru un ministru neutru la Interne și un subsecretar tot neutru la poliție și siguranță. Argumentul invocat de noi era că numai o persoană neutră poate evita fricțiunile între partide la un minister atît de important.-

Atitudinea mea, permanent hotărîtă și cîrză contra comuniștilor îl irita pe Pătrășcanu, mai ales că Pop, dar în mai mică măsură Brătianu, nu reacționau cu energia trebuitoare. Pătrășcanu îmi reproșă prietenește, însă în auzul tuturor că îi fac dificultăți. I-am răspuns că prietenia nu ne poate împiedica de a apăra fiecare, interesele partidului său, astfel cum singură dovedește.-

După cum era de așteptat, președintele a fost contrariat de problema ministerului de Interne. - Eu nu vreau Internele, la care trebuie să fie o persoană neutră, dar dacă îmi sînt oferite, nu pot să le refuz; în nici-un caz nu pot primi ca partidul comunist să ia poliția și siguranța".-

Stăruințele lui Radu Xenopol pentru satisfacerea cererilor comuniștilor s-au produs și personal pe lîngă președinte în favoarea subsecretariatului de stat al poliției, a dezarmării gărzilor comuniste în două luni și a cedării de către noi a ministerului Educației naționale. Va, Xenopol credea că are și autoritatea de a se purta garant că comuniștii se vor purta bine și la poliție și la Educație și în chestiunea gărzilor. Asistam la această întrevedere. Președintele a evitat un răspuns direct. A vorbit despre lucruri din trecut, spre a dovedi spiritul său hotărît în luptă și leal în colaborare. "Cînd eram de nouăsprezece ani și jumătate am venit în București și la statul major am jurat în scris în fața unui ofițer, să lupt pentru România mare, la nevoie chiar prin revoluție. Si am făcut această Romînie. Mai mult nu doresc.". Apoi președintele mi-a vorbit de campania "oțeliților", în cap cu Octavian Goga, contra sa, cu 32 de ani în urmă. Ghiță Pop era creierul acestei mișcări și a scris mult contra mea. Apoi, "oțeliții" au văzut că am dreptate. Me-am împăcat. Eu nu i-am purtat necaz lui Ghiță Pop, și astăzi cine este mai apropiat de mine, dacă nu el. La împăcare "oțeliții" mi-au oferit în dar, o călimară, pe care au gravat cuvintele "vajnic în luptă, mărinimos în pace". Să fie siguri comuniștii că nimeni, mai mult ca

mine, nu va executa cu sfințenie înțelegerea făcută". Relativ la primirea legionarilor în partidul național țărănesc, președintele spuse că "cine se căiește sincer, să fie păstrat în politică".-

În după amiaza aceleași zile de 26 oct., onomastica lui Maniu pe care îl mai cheamă pe lângă Iuliu și Dumitru, a avut loc, la președinte, o consfătuire, la care au participat I. Mihalache, Ghiță Pop și eu. Mihalache, chiar și în aceste săptămâni atât de agitate, stătea la Dobfăști. Acum fusese chemat de președinte, spre a fi pus în curent și consultat. Mihalache îmi declară în particular că nu va face greutăți "domnului Maniu" dar că e dator să-și spuie cuvântul: a fost o greșeală că s-a deschis tratativele, nu trebuie făcută nici-o concesie comuniștilor, este contra colaborării cu FND.-

Delegația permanentă a comitetului central al partidului nostru, după debateri de mai multe zile, a acceptat, la 28 oct. ca partidul să participe în guvernul de colaborare; Mihalache a fost vehement contra, iar Mihai Popovici și dr. Lupu pentru; s-a mai acceptat să cedăm Educația națională, dar condiționat să avem subsecretariatul învățământului primar și normal; tot Ghiță Pop, care m-a informat căci eu nu făceam parte din delegația permanentă, îmi spuse că pe chestiunea subsecretariatului poliției cerut de comuniști, "să se mai lupte și regele cu ei".-

Acum reveniⁱⁿ discuție șefia viitorului guvern. Generalul N. Rădescu n-a fost acceptat de comuniști ca prim ministru. Pretextul invocat a fost că Rădescu, care era și șef al marelui stat major, de la care nu-l lăsau rușii să plece, nu poate face față și sarcinilor de prim ministru. Realitatea era, însă alta. În după amiaza zilei de 25 oct., după vizita făcută lui Maniu, Rădescu a făcut o vizită la sediul comunist, unde a fost primit de toți conducătorii, în cap cu caiafa de Ana. Intrevederea a fost scurtă, ședința delegaților oficioși ai partidelor pentru discutarea formării noului guvern intrerupându-se la orele 19,00 reluată fiind după ceva mai mult de jumătate de oră. Comuniștii au constatat că nu-l pot juca pe Rădescu, motiv pentru care ei au propus prin Xenopol tot pe Sănătescu, deși însăși Titel Petrescu declara, în ședința delegaților, că acesta nu-i bun, fiind prea moale.-

Comuniștii au propus ca chestiunile în divergență, adică subsecretariatul poliției și siguranței, Educația națională și persoana primului ministru să fie discutate, după amiază, într-o conferință a șefilor de partide.-

L-au găsit pe președinte la restaurantul "Capșa". A fost foarte satisfăcut că partidul comunist l-a acceptat pe Mihai Popovici la Interne, deoarece, cu el în fruntea ministerului, comuniștii nu vor putea face ce vor. A reflectat chiar dacă n-ar fi cazul ca într-o

asemenea eventualitate, să le cedeze comuniștilor subsecretariatul poliției. Eu am făcut observația că nu putem lua drept sigură acceptarea de către comuniști a lui "conu Mihai", totul putînd fi numai un act de politeță. Președintele a refuzat propunerea conferinței între șefii de partide.-

Înainte de ședința de după amiază, Radu Xenopol m-a informat că a intervenit o nouă dificultate. Dinu Brătianu cere ca șefii de partide să participe în guvern ca miniștrii fără portofoliu, căci numai astfel guvernul va avea deplină autoritate. Dar comuniștii refuză

Tot Xenopol mă mai informează că situația lui Rădescu s-a îmbunătățit, căci protocolul semnat chiar în aceeași zi cu rușii asupra demobilizării armatei noastre din interior, din care ne rămîn numai două divizii numai face necesară prezența acestuia la șefia statului major.-

Sedința de după amiază, ultima, a durat numai jumătate de oră. Îndemnat de Brătianu, care îmi spuse că chestiunea rămîinerii lui Rădescu la statul major este "un coup monte" pentru înlăturarea lui de la șefia guvernului, am cerut ca să fie întrebare Rădescu dacă renunță la statul major. Dar Pătrășcanu, enervat și încurcat, înăbuși discuția. Apoi el, ne ceru să dăm un răspuns definitiv, după consultarea lui Maniu și a lui Brătianu, dacă ne menținem poziția pe chestiunea subsecretariatului Poliției și a ministerului Educației naționale; așteaptă răspunsul pînă la orele 20,30, adică peste o oră și patruzeci de minute. Pătrășcanu a vorbit pe un ton cominatoriu, atitudinea sa fiind aproape necuviincioasă, ceea ce determina pe Ghiță Pop să plece fără a da mîna cuiva.-

Situația deveni, brusc, de o gravitate extremă.-

L-am găsit pe președinte în localul de peste drum de sediul central al partidului pe str. Clemenceanu, unde venise să se întreție cu muncitorii țărăniști. Maniu a fost foarte surprins și vădit îngrijorat de posibilitatea unei rupturi. Il rugă pe Ghiță Pop să telefoneze lui Pătrășcanu, spre a-i cere o amîinare pînă a doua zi la amiază, pentru a putea fi consultată delegația permanentă. Dar Pop propuse să telefonez eu, după care plecă. Nu știu ce. L-am găsit pe Pătrășcanu foarte surexcitat. Îmi spuse că nu poate aștepta nici-o amîinare a răspunsului, întrucît a organizat o manifestație de stradă pentru a doua zi după amiază. Eu, pe un ton liniștit: "Constituirea unui guvern e un lucru prea serios pentru a nu mai putea aștepta cîteva ore". Pătrășcanu, categoric: "Dacă nu am răspunsul pînă la 8,30 consider tratativele rupte și închei proces verbal în acest sens". - Eu: "E un ultimatum?" - Pătrășcanu: "Da, un ultimatum".-

Față de această situație care făcu să crească enorm tensiunea, Maniu mă rugă să mă duc personal la Pătrășcanu, spre a obține amânarea. La orele 20 și 25 de minute eram la el. L-am găsit la sediul lor, vorbind la telefon, încercînd a convinge pe persoana cu care vorbeam desigur că nu prieten, poate că Titel Petrescu că nu mai poate aștepta răspunsul. Mai erau de față Xenopol și stenografa. Prezența stenografei indică o situație neprielnică unei convorbiri între prieteni. Totuși, spre a da întrevederii un caracter mai intim, eu m-am așezat pe masă, în loc de scaun și am început să vorbesc liniștit prietenește. Lucrețiu a simțit intențiile mele și ostentativ, se mișca agitat prin odaia foarte spațioasă de la parter. De altfel, nici convorbirea la telefon din momentul intrării mele nu fusese chiar așa de calmă.-

Am reluat chestiunea manifestației comuniste de a doua zi, care era invocată ca motiv al neputinței amînării răspunsului nostru. - Eu: "Altă dată ai dat ordin de manifestație la orele 1 (13) și la orele 2(14) ai avut muncitorii în stradă. Vei avea, deci, mîine tot timpul să contramandezi manifestația, dacă răspunsul nostru dat la orele 11 nu te va satisface". Pătrășcanu, din ce în ce mai agitat: "Înainte de manifestație va trebui să apară în ziarele noastre procesul verbal pe care l-am încheiat și din care se constată că voi ați rupt tratativele". - Eu: "Dar cine te obligă să manifestezi mîine?" - Pătrășcanu: "Duminecă (poimîine) nu pot, pentru că aveți voi întrunirea, iar luni e prea tîrziu". - Eu: "De ce e prea tîrziu, doar nu dau turcii?" Dar n-am mai primit nici-un răspuns. Pătrășcanu era un om ieșit din fire, aproape de furie. A ieșit din odaie ca o furtună fără a-mi spune măcar bună ziua.-

Am apelat la Radu Xenopol să interviev, dar acesta, înfundat într-un fotoliu, cu bărbia în piept, descompus, de parcă i s-ar fi înecat corăbiile, îmi răspunse că "ei au dreptate". Nu puteam pune acest răspuns numai pe prezența stenografei, deoarece el era în concordanță cu toată atitudinea lui Xenopol din timpul îndelungat al tratativelor.-

Era o situație dramatică. Judecînd după impresia pe care o citeam pe fața stenografei, am priceput că și eu trebuie să fi avut o nutră puternic impresionată de toate cîte se petrecuseră în ziua aceea, și mai ales în ultimele momente, cu tot calmul pe care mi-l impuneam.

L-am regăsit pe președinte întretinîndu-se cu muncitorii, cu acelaș calm obișnuit al său. Dar imediat ce ne-am retras într-un colț - Ghiță Pop dispăruse definitiv - l-am văzut îngrijorat, sporindu-și această stare de spirit de îndată ce a aflat rezultatul misiunii mele. Maniu: "Eu știu ce trebuie să fac, dar nu-mi pot lua răspunderea singur.

Caută-l pe Xenopol să interviev el". - Eu: "Cu Xenopol nu-i nimic de făcut, l-am găsit acolo, i-am vorbit, dar el e trup și suflet cu dînsii". - Maniu: "Atunci dute la Dinu Brătianu și roagă-l din partea mea să interviev, el, la Xenopol, căci el are mai bune legături cu dînsul decît mine".-

L-am găsit pe Dinu Brătianu foarte senin, privind lucrurile cu o ușurință vecină cu inconștiența. - Dinu Brătianu: "Eu nu mă sperii Comuniștilor le e teamă de întrunirea dvs. de mîine. Asta-i tot. Nu cred oportun să intervin la Xenopol". L-am părăsit pe moșneag, cu desgust.-

Pentru a cincea oară în acea zi l-am vizitat pe președinte la locuința lui Lencuția, unde se instalase pentru iarnă. Ultima veste adusă de mine încheia sbuciumul acelei zile. I. Maniu era îndurerat, pentru prima oară cînd l-am văzut astfel. Imi spuse: "Eu am făcut tot ce am putut. Cu acest prilej mi-a mulțumit, încă odată, pentru toată activitatea mea.-

În cursul tratativelor oficioase între delegații partidelor eu am avut un rol pe care nu l-a putut îndeplini Ghiță Pop. Discuțiile s-au purtat, pentru două treimi din timpul lor, într-un dialog între mine și Pătrășcanu. Ghiță Pop s-a dovedit mult mai moale, mai mult decît credeau comuniștii că se va întîmpla. Const. Bebe Brătianu a fost mai energic, dar a intervenit rar în discuții secundîndu-ne pe noi țărăniștii, pe cît a putut. Pot spune că singur eu i-am ținut piept lui Pătrășcanu. Brătianu l-a repezit pe Gheorghiu Dej, cînd acesta, unica dată cînd a îngăimat cîteva cuvinte, a fost nedelicat cu el. De bună seamă că nu i-am comunicat președintelui toate amănunțele din interminabilele ședințe de cîte patru ore, întrerupte pentru a lua o gustare și mai ales nimic care să-l diminueze pe Ghiță Pop. Dar președintele și-a dat seama de tot ce făcuse. Spre uimirea și nemulțumirea președintelui Ghiță Pop nu arăta tragere de inimă ci era mereu grăbit, părăsind pe președinte în cursul discuțiilor în trei și nu păstra contactul permanent cu președintele, spre a-i informa și a primi dispoziții așa cum făceam eu; s-a întîmplat ca Ghiță Pop să nu înțeleagă uneori sensul exact al celor discutate în ședințele delegaților, pentru ca, după ce îl contraziceam, de față cu președintele, să recunoască că am dreptate.-

În ce mă privește, aceste ultime trei zile de tratative, după o lună de activitate intensă, fuseseră foarte obositoare din punct de vedere fizic. Eram slăbit, căci nu pusesem nimic la loc din cele vre-o 20 de kilograme pe care le pierdusem din greutatea trupului, după cele ce mi se întîmplaseră la bombardamentul aerian din 4 aprilie. Locuiam la fratele meu Iuliu în strada doctor Obedenaru, cartierul Elefterie.

De acolo făceam nenumărate curse la președinte pe care îl vizitam de câteva ori pe zi și la centrul comunist din parcul Filipescu. Mergeam aproape numai pe jos, căci era foarte greu să găsesc vreun taxi, care costa și multe parale sau să mă urc în tramvai, pe care l-am detestat întotdeauna. Mă uitam cu jind cum Brătianu și Anepol pleacă, grăbiți, în automobilele luxoase, în direcții opuse podului Elefterie, iar cu plecan din parcul Filipescu, pentru a lua în lungul său strada Buzești unde circulația era foarte anevoioasă din pricina mormanelor de moloz căci strada fusese bombardată foarte puternic.-

Tinerea alegerilor comunale era de cea mai mare importanță. Corpul electoral ar fi avut prilejul să-și manifeste simpatia și încrederea sa în partidele politice. În acest fel s-ar fi ajuns ca națiunea să se pronunțe pentru partidele naționaliste și contra partidului comunist împreună cu toți aliații săi. Odată făcută consultarea națiunii, raportul de forțe între partide n-ar mai fi fost o chestiune de tratative, și mai ales una de câștigarea bunăvoinței capului statului. Succesul formidabil pe care, absolut sigur, l-ar fi dobândit partidul național țărănesc l-ar fi îndreptățit să capete singur guvernul, dar, fără nici-o îndoială, el și-ar fi atras colaborarea partidului liberal Brătianu cu scopul ca forțele naționaliste să-și menție coeziunea și întreaga lor putere de luptă anticomunistă. Ar mai fi fost posibilă și o colaborare cu socialiștii. Infrângerea comuniștilor în alegeri ar fi avut ca urmare o slăbire enormă și evidentă a forței lor politice și mai ales prăbușirea poziției lor în centrul politic din cal. Victoriei, printre cei din anturajul regelui. Era necesar să se procedeze repede, pentru a nu se da timp comuniștilor ca să se organizeze; nu pentru că ar fi existat vre-o primejdie în ce privește rezultatul consultării corpului electoral, deși o sporire a voturilor comuniste ar fi fost posibilă în caz de întârzierea ținerii alegerilor, ci pentru a nu se pune la îndemâna partidului comunist un număr în plus de partizani care să încerce zădărnicierea alegerilor, deși naionaliștii fiind la guvern ar fi găsit destule mijloace pentru împiedicarea unor acte de acest fel.-

În acele vremuri, consultarea corpului electoral în alegeri comunale ar fi avut aceiași valoare morală și politică ca și a consultării națiunii pentru constituirea unei adunări legiuitoare. După alegerile comunale ar fi urmat o epocă de mai multă stabilitate politică, după care s-ar fi putut ține și alegeri parlamentare. Alegerile comunale reprezentau o cale legală și sigură pentru scoaterea comuniștilor din gunver și din centrul vieții politice. O eventuală participare a lor într-un guvern naționalist ar fi fost ca o miluire.-

Pe acea vreme, Grigore Niculescu Buzești, devotat prieten politic al lui I. Maniu, încă din timpul tratativelor pentru armistițiu și care în oct. deținea calitatea de ministru al Afacerilor străine și se mai bucura de încrederea regelui, căruia, de asemeni îi dovedise devotamentul său deplin, lupta că să contracareze infiltrația comunistă care pătrunsese în anturajul imediat al șefului statului. Buzești are și el partea sa de merit în adoptarea soluției de mai sus, prin sfatul dat regelui.-

Nici nu se punea chestiunea eventualității folosirii de către ruși a forței în cazul excluderii din guvern a comuniștilor români. Spre sfârșitul lunii sept. sau începutul lunii oct. V. Molotov ministrul de Externe al Rusiei, dăduse publicității o declarație răspicată că țara sa nu se va amesteca în treburile interne ale României. La rîndul lor, diplomațiile britanică și americană transmiteau regelui și lui Maniu asigurări asemănătoare. Regele Mihai I era foarte bine văzut de ruși, ca unul care a realizat actul de la 23 august. Ordinul Victoriei, cea mai înaltă decorație sovietică, ce i-a fost decernat, era o mărturie fățișă despre poziția foarte bună pe care regele Mihai I o avea la ruși. Era absolut exclusă demiterea regelui de către ruși, imediat după ce țara noastră a făcut întoarcerea politică și de front militar contra Germaniei și deci alături de URSS. Situația aceasta era sigură în tot cursul anului 1944, poate chiar și în martie 1945.-

Si din ^{alt} punct de vedere rușii nu erau încă deciziși să-și deie ~~amă~~ pe față. Ei aveau interesul să temperizeze lucrurile, spre a nu provoca în România o situație prea încordată și cu atât mai puțin războiul civil, spre a nu primejdui rezultatele conferinței de la Yalta, din febr. 1945, unde America și Marea Britanie au recunoscut Rusiei dreptul de influență politică asupra țărilor învecinate cu ea la hotarul său din apus. Acest lucru nu putea fi cunoscut nimănui în oct. în afară de conducătorii sovietici, dar necunoașterea sa era compensată, cu vîrf și îndesat pe lîngă celelalte spuse deja și de un alt element deosebit de valoros, care trebuia să existe în conștiința tuturor naționaliștilor; ideea intransigenței absolute în marile probleme naționale; idee cardinală în toată viața politică a lui I. Maniu, din care nu a fost pricepută în deplina sa valoare de către toți cei din centrul politic din cal. Victorie, motiv pentru care ideea n-a putut deveni cu adevărat un principiu conducător în politica acolo purtată.-

Situația politică internațională cu aplicare la viața politică internă românească a luat o întorsătură neașteptată.-

Abia după conferința de la Yalta. Aceasta a avut ca urmare că partidul comunist român a pornit să cucerească puterea numai pentru el. Văzînd aceasta, primul ministru Rădescu s-a decis să înfrunte pe comuniști, chiar cu riscul unui război civil. Ori, actul lui Rădescu dovedește certitudinea pe care primul ministru și capul statului o aveau, în necunoștința celor intervenite la Yalta, sau mai exact a denaturării pe care rușii o făceau convenției din Crimeia, că URSS nu va interveni în nici-un chip în politica internă românească. Este confirmarea categorică a faptului că I. Maniu a văzut just în lunile oct.-dec. 1944 cu privire la scoaterea partidului comunist din rolul conducător pe care și-l asumase în politica românească, situație care devenise posibilă numai datorită încurajării pe care acel partid o primea din partea sfetnicilor privați ai regelui.-

Revenind la situația din timpul tratativelor dintre partidele politice pentru alcătuirea unui nou guvern, constat că Maniu și comuniștii căutau a face ca ruptura să apese asupra celuilalt, probabil cu intenția de a demonstra regelui de partea cui stă vina imposibilității de a se ajunge la formarea unui guvern de colaborare. Aceasta mă îndreptățește a crede, cu un argument în plus, că încă de atunci poziția lui Maniu nu era perfect sigură pe lângă rege, lucru ce se constatase deja din faptul că regele acceptase dinainte de 23 aug. unele cereri ale comuniștilor. Judecînd însă după cele comunicate de Maniu, prin mine, comuniștilor la 25 oct., în privința eventualității complectării guvernului fără reprezentanții F.N.D., este de tras concluzia că la acea dată președintele conta pe excluderea comuniștilor din guvern și vroia să ajungă imediat la această soluție, spre a nu da timp regelui să se răzgîndească.-

După ruperea tratativelor situația politică a devenit iarși nesigură. Din toate părțile s-a lucrat amarnic pe lângă rege. Maniu spera că se poate încrede ca într-un om sigur pentru cauza naționalistă în D. Negel, de cîteva zile numit mareșal al palatului.-

În dimineața zilei de 28 oct. Maniu și Dinu Brătianu au avut o auticentă comună la rege, care a durat trei ore și douăzeci de minute.-

La manifestația comunistă din acea zi au participat mai puțini muncitori decît la manifestațiile anterioare, ceea ce era o indicație defavorabilă F.N.D.-ului. În schimb întrunirea țărănistă din ziua următoare în sala "Aro", cu participarea și a mii de oameni care umpleau străzile vecine, spre a asculta prin megafone, care funcționau prost, cuvîntările lui Lupu, Mihalache și Maniu, s-a bucurat de un mare succes. Politica lui Maniu părea să triumfe. La 30 oct.

generalul Gh. Sănătescu a fost însărcinat de rege cu misiunea formării unui nou guvern, care să fie de colaborare.-

Pătrășcanu îmi spuse că partidul său nu renunță la subsecretariatul Poliției și la ministerul Educației naționale și că nereușind colaborarea din această cauză, Sănătescu va forma un guvern pur F.N.D.

Președintele era gripat. Relatându-i spusele lui Pătrășcanu el îmi destăinui durerea sa: "Așa a ajuns țara noastră, să fie condusă de Ana Pauker, ca "ei" să ne invite și să ne ofere ministere! Regele e cuminte, dar cei din jurul lui încurajează pe comuniști. Fără o asemenea încurajare, aceștia nici nu ar fi atît de hotărîți".-

Primul ministru desemnat făcu șefilor de partide, la orele 17 propunerea care urmează. Tărăniștii Internele, Economia națională, Cultele, Agricultură, Lucrările publice, un subsecretariat la Finanțe și un subsecretariat la Educația națională, dar fără denumirea pentru învățămîntul primar și normal; liberalii: Finanțele, Producția de război, Sănătatea, Cooperăția, cu trei subsecretariate, la Interne pentru poliție și siguranță, la Educație și la Economie; F.N.D. Educația națională, Justiția, Munca, Minoritățile, Comunicațiile, Aprovizionarea, cu trei subsecretariate, La Interne, Agricultură și Economie. Tot odată mai urma ca toți șefii de partide să intre în guvern. Răspunsul dat a doua zi, 31 oct., lui Sănătescu a fost "da", din partea lui Maniu și Brătianu și "nu" din partea comuniștilor, care conduceau, în stăpîni F.N.D.-

Tari pe poziția lor, pe care o cîștigaseră numai prin slăbiciunea de neînțeleș și de neiertat a centrului politic din cal. Victoriei, comuniștii și-au mărit pretențiile. La 3 nov. în schimbul renunțării la subsecretariatul poliției și siguranței, comuniștii mai obținută de la Sănătescu, deci de la rege, un al șaptelea lor în minister, în persoana lui Petru Groza ca vice președinte al consiliului, ceea ce ridică încă și mai mult importanța politică a comuniștilor în guvern.-

I-a fost imposibil lui Maniu să obție de la rege cîte un loc de vicepreședinte pentru țărăniști și liberali și nici chiar numai pentru liberali.-

Ministrii liberali au fost Mihail Romniceanu la Finanțe, Const. Bebe Brătianu la Producția de război, dacă nu cumva va fi rămas vechea denumire de Inzestrarea armatei, medicul D. Danielopol la Sănătate și Gh. Zamfirescu la ministerul lui Brătianu și Nistor la Interne.

Din nefericire, a fost sacrificat, la cererea ruso-comuniștilor Gr. Niculescu Buzestî, în locul căruia a fost adus la Externe C-tin Vișoianu. Nu s-a mai semnat programul stabilit între delegații

partidelor pentru noul guvern. Comuniștii n-au mai dat nici angajamentul scris pentru dezarmarea gărzilor lor.-

Apriga bătălie politică ce s-a dat timp de cinci săptămâni a avut un singur obiectiv: regele. De câștigarea încrederii și sprijinului acestuia depindea rezultatul bătăliei. Iar acest rezultat a fost un compromis, foarte favorabil comuniștilor, care dacă n-au reușit să câștige încrederea regelui, au dobândit larga sa sollicitudine pentru satisfacerea cererilor lor, ceea ce era enorm, pentru prezent și viitor.-

În condițiunile date, comuniștii puteau spera că o concesiu-ne va aduce alta și altele. Dobândind la 4 nov. mai mult decât ei singuri credeau posibil în condiții obiective, hotărârea lor de luptă deveni și mai acerbă.-

Dacă partidul comunist n-ar fi întâlnit în calea sa pe I. Maniu, și cum altul care să-l înlocuiască pe acesta nu exista, succesul comuniștilor ar fi fost, încă din nov, aproape deplin, L. Pătrășcanu avusese dreptate, comedia mergea la stînga.-

Programul guvernului de coaliție democratică stabilit de delegații partidului național țărănesc, partidului național liberal și ai partidului național democratic a fost următorul:

1. Prin mobilizarea tuturor puterilor poporului român și a resurselor materiale ale țării, continuarea cu efort maxim a războiului, împreună cu armata roșie, pentru eliberarea Transilvaniei de nord și definitivă nimicire a hitlerismului, pentru a asigura independența, libertatea și democratizarea României.-

2. Realizarea prin măsuri concrete și prin dovezi nediscutabile a politicii de prietenie față de Uniunea Sovietică, a cărei armată floricasă luptă astăzi împreună cu armata română împotriva hitlerismului și a instrumentelor lui - guvernul și armatele hortyste. Stabilirea de raporturi de prietenie și încredere cu toate națiunile unite, în funrte cu U.S., Marea Britanie și Statele Unite.-

3. Îndeplinirea strictă și loială a condițiilor armistițiului

4. Arestarea trădătorilor vinovați de războiul în care a fost împinsă România alături de Germania Hitleristă, împotriva U.S. și a celorlalți aliați. Arestarea militanților hitleriști sași, șvabi și unguri și confiscarea averii lor; confiscarea averii mobile și imobile a trădătorilor vinovați de război și a criminalilor de război, precum și a celor răspunzători de instaurarea și menținerea regimurilor dictatoriale trecute.-

5. Anularea decretelor, legilor și dispozițiilor reacționare și antipopulare ale guvernelor dictatoriale trecute.-

6. Curățirea întregului aparat de stat și administrativ, precum și a întreprinderilor private de elementele fasciste și hitleriste.-

7. Reala asigurare a drepturilor și libertăților cetățenești adică a libertății cuvântului, a presei, a întrunirilor și a dreptului de organizare pentru toți cetățenii țării, fără deosebire de neam, religie și sex. Aceste libertăți să nu servească, însă, dușmanilor democrației, de aceea toate organizațiunile hitleriste și fasciste vor fi cu desăvârșire lichidate, iar orice activitate a elementelor din mișcarea legionară, s-au din organizațiile avînd un caracter asemănător, va fi reprimată cu toată rigoarea legilor.-

8. Infăptuirea unei reforme agrare. Momentul infăptuirii acestei reforme urmează a fi stabilit ulterior.-

9. Pentru muncitorime și pentru toate categoriile de salariați manuali și intelectuali, asigurarea unor condiții omenești de muncă, stabilirea unui salariu minimal în raport cu scumpetea: prin recunoașterea organizațiilor sindicale, eșite din alegeri libere, cu obligativitatea contractelor colective de muncă; munca femeilor și a tineretului va fi ocrotită. Asigurările sociale vor fi autonome și se va stabili un control prin organe alese de asigurați. Muncitorii agricoli se vor bucura de dreptul de liberă organizare profesională. Se va studia și pregăti participarea la asigurările sociale a muncitorilor agricoli.-

10. Ajutorarea efectivă a sinistraților nevoiași, asigurarea existenței invalizilor, văduvelor și orfanilor de război, prin acordarea de pensii, ajutoare etc.-

11. Inceperea lucrărilor pregătitoare pentru adunarea constituantă, care va da țării o nouă constituție, pe baza orînduirii democratice parlamentare, adunarea constituantă urmînd a fi aleasă prin vot universal, egal, direct și secret, cu reprezentanță proporțională.-

12. Reforma învățămîntului pentru a deschide tuturor drumul către cultură și lumină.-

13. Opera de reconstrucție a țării va fi dusă cu cea mai mare energie, prin mobilizarea tuturor resurselor națiunii, precum și în vederea sporirii întregii producții.-

Pe vremea guvernului generalului N. Rădescu.

Mandatul dat generalului de corp de armată adjutant Nicolae Rădescu era reeditarea mandatului inițial dat generalului Sănătescu în nov, să încerce formarea unui guvern de colaborare, a cărui nereușită va fi sigură, pentru ca imediat să constituie un guvern de tehnicieni, cu o durată de trei săptămâni, după care va urma un guvern Maniu - Brătianu și cu "cine va mai dori", frontul național democratic ar fi fost să rămâie în opoziție. Misiunea guvernului de tehnicieni trebuia să fie ocuparea militărește a fabricilor și oprirea oricăror manifestații muncitorești, spre a se asigura sporirea producției în vederea executării armistițiului. Urma să se instaureze starea de asediu. Numai după ce regele s-a angajat categoric pe această cale, sfătuită de Maniu, acesta a provocat demisia guvernului Sănătescu dacă Maniu n-ar fi căpătat asigurări ferme în acest sens țărăniștii n-ar fi demisionat din guvern.-

Așa cum era de prevăzut, comuniștii au refuzat colaborarea. Ei au făcut chiar mai mult, au declanșat prin presă și în rîndurile muncitorimii, un atac formidabil împotriva lui Rădescu, spre a împiedica numirea acestuia ca prim ministru. Pe de altă parte, comuniștii lucrau pentru un guvern în care să participe și doctorul Lupu, în speranța că acesta, care cu cîteva zile mai înainte făcuse declarații ziarului "Semnalul" pentru o apropiere de stînga, va trece de partea lor după care lucru el urma să fie repede sacrificat.-

Dar Lupu, deși numai era stăpîn pe sine, nu-și pierduse încă toată judecata. Intr-o convorbire cu Pătrășcanu, avută la o recepție în seara zilei de 2 dec., Lupu îi declară acestuia că răspunsul său nu-l va satisface. Deși îl informasem pe Președinte despre această situație, pe care o cunoșteam chiar de la Lupu, totuși a existat oarecare emoție cînd, în dimineața zilei de duminică 3 dec., Lupu a fost chemat la Palat, de la biserică, unde se afla. Totuși Lupu a refuzat ca după nereușita inițială a lui Rădescu de a constitui un guvern politic, să încerce formarea guvernului. Rămăsese în picioare mandatul dat lui Rădescu.-

La 4 dec., Pătrășcanu îmi spunea că "Rădescu este un dobitoc" și că ei vor răsturna orice guvern în carenu ar participa și F.N.D.-

Formarea guvernului de tehnicieni era singură. În seara zilei de 4 dec., așteptam în cabinetul lui Penescu, depunerea jurământului, anunțat pentru orele 19. Se vorbea că vor intra în guvern C. Vișoianu la Externe, generalul I. Negulescu la Apărarea națională. M. Antoniaade sau Anibal Teodorescu la Justiție, D. Grozdea generalul Constantinescu Claps. Dar puțin după orele 20 intră în cabinetul lui Penescu sub directorul general al siguranței Rînzescu, care aducea vești. N-a putut "intra încă la palat" cu agenții săi, astfel că era informat numai din exterior. Rădescu a stat în audiență la rege trei ore, după care persoanele care erau pregătite să dea jurământul au fost convocate la locuința lui Rădescu, unde li s-a spus că guvernul de tehnicieni nu se mai face. Era de necrezut, căci nimeni în partid nu știa nimic, dar totuși era adevărat. Ce se petrecuse?

A doua zi dimineața, mă aflam la Președinte, unde se mai găseau câțiva prieteni de ai noștri, plus C. Vișoianu, care, de astă dată, făcea pe țărănistul, aflându-se în una din obișnuitele sale alternanțe între țărănist, pe care Maniu nu-l recunoștea, și persoană neutră. Stăteam, toți - Mihalache lipsea - în așteptarea unor vești de la Rădescu. Cum trecuse cam mult timp fără a afla nimic, m-am decis a mă informa la Pătrășcanu, pe care îl știam la Xenopol acasă, despre ce se petrece la lagărul lor. Deși mă anunțasem telefonic lui Pătrășcanu, care mi-a răspuns pe un glas stins, că voi veni să schimb două vorbe cu el, în locul său m-a primit numai Xenopol. Din hol, de unde am trecut cu Xenopol în dormitor, am zărit, în birou, pe Ana Pauker, V. Luca, L. Pătrășcanu și alți comuniști, cu mutre de înmormântare. - Xenopol: "Eu am terpilat guvernul de tehnicieni. Am fost ieri la orele cinci (17) la Rădescu și i-am spus, dacă faci un asemenea guvern, a doua zi vei fi asasinat și se va produce revoluție". La care Rădescu i-a răspuns: "dar comuniștii nu mă vor". În urma acestora Rădescu a discutat aseară, la locuința lui Xenopol, cu cei din comitetul central comunist. A fost o ședință dramatică, la care nu s-a luat nici-o decizie, însă i s-a făgăduit lui Rădescu răspunsul pentru azi la orele 10, dar s-a revenit ulterior, stabilindu-se tot pentru azi, aici la Xenopol, o nouă ședință, în care, după alte două ore de discuții, comuniștii au decis să colaboreze cu Rădescu. Se menține formația anterioară, însă Rădescu îi la Interne, cu un singur subsecretar, Teohari Georgescu, și generalul I. Negulescu

preia apărarea națională. "In acest moment, încheie Xenopol, Rădescu e la rege, după care se va duce la Maniu".-

Cînd m-am întors la Președinte, erau aproape orele 11. Fusesem precedat de un ofițer trimis de Rădescu.-

Abia fusese timp ca să se schimbe cîteva observații, Penescu și Solomon vorbind contra colaborării, iar președintele oprind discuția mai înainte de a ști ce-i va spune Rădescu, cînd acesta și sosi.-

Multe lucruri păreau de necrezut; iată-l pe Penescu contra colaborării, acum cînd era sigur că nu va mai fi ministru!

Si vorbea Penescu, punînd în glas și pe figură o importanță și o gravitate, aceleași pe care le avea pînă cu o zi înainte, cînd vorbea ca din străfundurile conștiinței despre convingerea sa nestrămutată în politica de colaborare. Mă uitam la el și mă întrebam cum de nu îi e rușine, cînd cel puțin două persoane din cele de față cunoșteam părerile sale anterioare. Cît de șubredă e la unii oameni valoarea principiilor!

Guvernul de colaborare s-a reformat în chipul arătat, mai rămînînd țărăniștilor dreptul de a desemna un al cincilea ministru, nici-o apropiere de conștiință, căci generalul nu stătea sub teama de comuniști și nici sub înrăurirea lor; eu nu pun temei pe amenințarea pe care Radu Xenopol pretindea a o fi adresat lui Rădescu; cel mult, Xenopol, care pînă atunci se arătase foarte deferent cu Rădescu, dar căruia îi cam plăcea să se laude, l-o fi informat pe acesta despre vre-o anumită intenție a comuniștilor în privința sa. Rădescu avea comun cu cei din Cal. Victoriei, care sfătuiau pe rege, convingerea că se pricepe în politică atît de bine, deși nu făcuse nici-odată politică, încît poate nesocoti sfatul lui Maniu. Părerea care a prevalat la palatul regal a fost să se mai facă încă o concesie partidului comunist, primindu-i colaborarea la guvern.-

N. Rădescu a stabilit cu comuniștii un program precis de guvernare; ordine în fabrici, oprirea manifestațiilor, ținerea alegerilor comunale, armistițiul între partide.-

Acestea au făcut obiectul declarațiilor făcute presei de primul ministru, la 8 decembrie. După cum se vede, programul cuprinde misiunea trasată guvernului de tehnicieni, dar în timp ce asta ar fi urmat s-o execute imediat și marii militari, Rădescu își propune să realizeze acelaș lucru în timp și cu consimțămîntul comuniștilor, pe a căror cumințenie era o iluzie a se pune temei, cîtă vreme nu li se opune decot o forță morală. In plus Rădescu și-a mai propus să realizeze și partea de importanță imediată

a guvernului politic ce ar fi urmat să vie după plecarea tehnicienilor și anume ținerea alegerilor comunale, deși cu comuniștii în guvern nu se putea spera în posibilitatea de împlinire a acestei dorinți, căci F.N.D. se pronunțase public și categoric contra alegerilor. Că partidul comunist a voit să-l amăgească pe Rădescu, este înafară de orice îndoială. Întrebarea care se pune este dacă Rădescu s-a lăsat amăgit, sau dacă a lăsat numai impresia față de comuniști că el crede în sinceritatea lor. Din politica urmată de Rădescu în guvernarea sa rezultă că intenția lui a fost să facă o încercare de a aduce pe comuniști la o politică de cuminenție iar dacă nu va reuși atunci să pornească la luptă deschisă contra comuniștilor. Indiferent de ce intenții va fi mărturisit Rădescu la formarea guvernului, politica lui a fost aceea pe care am arătat-o și care se va vedea lămurit din tot ce va urma.-

Acceptarea de către comuniști a unui prim ministru impus de rege, a persoanei lui Rădescu pe care au atacat-o cu o violență extremă timp de trei zile, acceptarea pierderii oricărei speranțe de a mai aduce pe Rîșcanu la apărarea națională precum și a programului de guvernare, pe care nici de astă dată nu l-au iscălit, deși se angajaseră la sta, dovedește pînă la evidență că poziția lor politică era cu mult mai slabă decît o socotea centrul politic de la palatul regal. Era momentul foarte potrivit de aplicarea politicii preconizată de Maniu, cu excluderea F.N.D.-ului din guvern. Rădescu avea posibilitatea să nu mai formeze un guvern politic, chiar și după acceptarea comuniștilor, căci putea invoca refuzul de colaborare al lui Maniu și Brătianu. Prea încrezător în priceperea sa politică, mai fiind sfătuit și de acele persoane care necontenit înrîuiau pe rege în favoarea comuniștilor, Rădescu împreună cu ceilalți, l-au convins pe rege să accepte riscul de a naviga în ape nesigure, avînd la cîrmă un pilot politic fără nici-o experiență.-

Spre a-l sili pe Maniu să se îmbarce în corabia sa Rădescu l-a asigurat că dacă pînă într-o lună nu va putea realiza liniștea în fabrici și pe stradă va demisiona, urmînd ca după aceea să se reia lucrurile de la capăt. El a făcut încă și mai mult; și-a asigurat concursul la guvern al lui Dinu Brătianu, participarea căruia fiind prezentată lui Maniu ca o eventuală dispensare de participarea și a partidului acestuia la guvern.-

Purtarea lui Brătianu nu constituia o surpriză pentru mine. Încă de la 30 nov. Radu Țenopol mă informase că a sfătuit pe Dinu

Brătianu ca întrucît colaborarea cu țărăniștii nu mai e posibilă să primească a intra în guvern chiar și fără țărăniști, spre a evita un guvern pur F.N.D., care ar aduce reforme foarte grave și că Brătianu a acceptat; însă nici-unul, nici altul, nu avea curajul să-i vorbească despre aceasta lui Maniu; am fost rugat eu ca să-l previn. Cînd l-am pus în curent pe președinte el mi-a răspuns că atitudinea lui Brătianu nu i se pare verosimilă. Penescu, întîlnindu-l întîmplător pe Dinu Brătianu, i-a cerut confirmarea lui Tenopol, iar șeful liberal a negat cu indignare. De astă dată, vestea că Dinu Brătianu este gata să se despartă de Maniu o aducea Rădescu, așa că nu mai exista nici-o încoială.-

În acelaș timp se mai răspîndise știrea readucerii la suprafață a lui Gh. Tătărăscu. Comuniștii îl detestau pe acest om josnic, dar ei nu-și făceau scrupule de conștiință, atunci cînd era în joc interesul lor, dovadă în acest sens constituind faptul că ei primiseră a sta de vorbă cu anul tuturor compromisurilor înainte de 23 august, mergînd chiar pînă a-l amenința pe Maniu că vor trece peste el, aliniindu-se cu Tătărăscu. Mai tîrziu tot Tătărăscu le va ușura lovitura de la 6 martie 1945, aducînd comuniștilor sprijinul singurului partid necomunist, dar într-un guvern dominat de comuniști. În ce-l privește pe Const. Dinu Brătianu, era de prevăzut că el va accepta să stea alături de celălalt șef al liberalismului; existau unele indicații precise în acest sens, în faptul că partidul liberal s-a reîntregit în alegerile din 1937, precum și în faptul recent de tot, al opunerii lui Brătianu la arestarea lui Tătărăscu, cerută de I. Maniu în luna sept. cerere la care se realiaseră partidul comunist și partidul socialist. În asemenea condiții, noul guvern al lui Rădescu s-ar fi aflat la discreția comuniștilor, dacă țărăniștii n-ar fi intrat în el.-

I. Maniu a fost pus, pentru a doua oară, în fața faptului împlinit, regele socotind că nu mai este cazul a-l consulta și nici măcar a-i lămuri cui? Lui Iuliu Maniu - de ce a răsturnat hotărîrile pe care împreună le luaseră și în realizarea cărora președintele provocase demisia guvernului.-

Față de această situație, în întregul ei, Maniu nu avea de ales,; el trebuia să primească colaborarea, spre a nu rămîne partidul în opoziție. În acele vremuri cînd se guverna fără parlament, și cînd comuniștii ridicau strada, prin muncitori înhămați cu deasila la carul lor, a fost un lucru foarte înțelept din partea lui Maniu de a voi ca partidul său să rămîie în guvern, de

unde putea să-și exercite influența în politica românească, decît să treacă în opoziție sigur contra frontului național democratic și contra liberalilor Brătianu plus Tătărașcu. Dar n-a fost așa de simplu a se ajunge la această soluție, căci Mihalache s-a opus cu hotărîre colaborării, susținut de cameleonul Penescu. Adversarii colaborării nu erau în stare să edifice o nouă politică, cu țeluri concrete și mijloace de acțiune precise, politică ce ar fi trebuit să fie purtată și contra regelui. Izolarea este cel mai prost lucru în politică și Maniu a știut aceasta.-

Fapt cert este că formarea guvernului Rădescu a fost o nouă înfrîngere pentru Maniu, o nouă isbîndă a comuniștilor și o nouă mare greșeală din partea centrului politic din Cal. Victoriei. Numai în aparență comuniștii puteau fi considerați ca pierzători, și asta datorită faptului că existau doar cîteva persoane inițiate în taina că partidul comunist a reușit să împiedice guvernul de tehniceini și să rămîie în guvern, întrucît presa nu publicase nimic în legătură cu proiectatul guvern de tehnicieni.-

I. Maniu vedea în viitor, iar pentru prezent preconiza o politică fermă și imediată anticomunistă. Alții, a căror părere a triumfat și de astă dată, vedeau lucrurile numai de azi pe mâine și se opreau la soluții care, vădînd spiritul concesiv, trădau slăbiciunea. Comuniștii posedau mai mult decît istețime pentru a sesiza situație și a înteți presiunile tocmai acolo unde se vedea slăbiciunea.-

Cel de al cincilea loc în guvern al țărăniștilor a rămas neocupat. I-a fost oferit lui Gheorghe Zane, mai întîi ca ministru al Refacerii, apoi ca ministru fără portofoliu și finalmente ca ministru al Agriculturii, urmînd ca Hudiță să fie trecut la Refacere. Zane era nehotărît. În ziua de 17 dec. m-a rugat să mă vadă. Vroia să afle de la mine dacă partidul comunist urmărește să facă singur reforma agrară. I-am răspuns că da, dar că asta nu-i un motiv să refuze Agricultura, pentru că nu se știe dacă comuniștii vor căpăta guvernul singuri, iar pe de altă parte - lucru care este și mai important - noi trebuie să luptăm a realiza reforma agrară imediat, chiar împotriva comuniștilor, dacă va fi nevoie. Dar Zane a înțeles că ar putea fi cazul să se puie rău cu comuniștii, motiv pentru care a refuzat definitiv să intre în guvern. În aceeași întrevvedere, Zane mi-a spus că a acceptat definitiv secretariatul general al partidului. Eu știam că acest loc fiindu-i propus de Mihalache, Ghe. Zane a răspuns cînd da, cînd nu,. Dar peste o oră, Penescu îmi telefonă, radios că a fost numit secretar general al partidului.-

Bietul Penescu, deși ajunsese la secretariatul general, mai era chinuit încă de obsesia sa de mai înainte; el mă ruga tot mai insistent să intervin pe lângă Pătrășcanu ca să nu mai fie atacat în presa comunistă și mai stăruia să aflu substratul real al atacurilor tot mai bănuind că e la mijloc intriga lui Hudiță, iar pe de altă parte, cu toate că și alții decât mine îl încredințaseră că nu este urît de ruso-comuniști, nu-i venea să creadă. I-am recapitulat tot ce-i spusese pînă atunci, formulînd și concluzia că deși comuniștii nu sînt prea mulțumiți de el, totuși ei așteptau încă și mai mult de la dînsul, caurmăre a politicii sale de colaborare, dar că asta n-ar fi constituit un motiv pentru a-l debarca, dacă n-ar fi existat intenția de a provoca o criză, cu scopul aducerii lui Rîșcanu la apărarea națională. Dar Penescu nu se lăsă convins, mai avea nedumeriri. Stia că prin pasivitatea sa, a înlesnit comuniștilor să cucerească primării și prefecturi, ceea ce constituia pentru ei un mare succes, prin care vedeau că prin îndrăzneală se pot împlini acte împotriva voinței imensei majorități a națiunii și se mai poate înteeți acțiunea de intimidare; că politica sa de colaborare, care l-a dus pînă a solicita comuniștilor o conferință specială cu ei, pentru a se explica și a stabili un acord precis de colaborare, putea să le fie de încă și mai mult folos comuniștilor; atunci de ce a fost sacrificat, se întreba el. Toate astea nu erau rostite de Penescu, dar pentru mine era evident că ele sînt cuprinse în raționamentul său, pe care îl și ghiceam din unele manifestări ale sale. Penescu credea că va putea afla mai multe lămuriri dacă va sta personal de vorbă cu Radu Xenopol și i-am satisfăcut dorința, reunindu-i pe amîndoi, la mine, la un prînz, în preajma Crăciunului 1944. Xenopol nu i-a spus nimic nou, dar Penescu, s-a liniștit, în fine.-

Durata guvernului părea foarte scurtă țărăniștilor, care erau convinși că partidul comunist nu-și va respecta angajamentele luate cu prilejul formării guvernului. Tărăniștii nu acordau cabinetului un termen mai lung de începutul lunii ianuarie 1945, și asta numai pentru a nu se provoca o criză de guvern, în timpul sărbătorilor.-

Totuși, situația politică a rămas relativ calmă pînă după mijlocul lunii ianuarie 1945, ceea ce determină la unii țărăniști - I. Maniu era plecat din București ca să se bucure că nu intervine o nouă criză de guvern.-

Faptul important era pînă pe la mijlocul lunii ianuarie 1945, că nu se mai produsese agitații muncitorești de natură deosebită nici în fabrici și nici pe stradă, deși comuniștii întrețineau necontenit trează muncitorimea, de felul lor. Lumea se întreba căror cauze se datorește cumintirea comuniștilor. Unii credeau în sinceritatea comuniștilor, pe care o atribuiau unor cauze diferite. Penescu primise informația de la ziaristii englezi că diplomația britanică tratează cu Tito și că se speră a se reuși desprinderea Jugoslaviei de lîngă URSS, de unde el trăgea concluzia că rușii vor să ne menajeze pe noi. Xenopol ne declara, mie și lui Penescu, că "absolut sigur": între timp s-a produs revoluția comunistă în Grecia și intervenția promptă a englezilor în acea țară iar Rusia nu intenționează să mai provoace și în România o situație similară. Eu le aminteam tuturor informația căpătată de la Xenopol că Vișinsky n-a plecat în nov. 1944 de la noi fără a nu lăsa comuniștilor instrucțiuni de temperizare și că vizita în curs a lui Pauker și Dej la Moscova trebuie pusă în legătură cu faptul că formarea guvernului Rădescu și tot ce se leagă de aceasta i-au surprins pe ruso-comuniști și că este probabil ca la Moscova să se ia anumite hotărîri noi.-

Guvernarea mergea, dar cu fricțiuni, care au început imediat după începerea guvernării și care dacă n-au provocat demisia cabinetului se explica numai prin faptul că primul ministru a decedat mureu comuniștilor.-

G-ralul N. Rădescu a luat inițiativă aducerii legii sindicatelor, cu deplină libertate sindicală, dar cu interzicerea sindicalizării funcționarilor publici. Bună idee, prin care Rădescu spera să puie capăt puterii comuniste în muncitorime. Comuniștii s-au opus, ei fiind pentru sindicatul unic și pentru sindicalizarea funcționarilor publici. S-au tăgănat lucrurile, comuniștii folosind tot soiul de tertipurii și legea a rămas baltă. În schimb, Lucrețiu Pătrășcanu a trecut prin surprindere modificarea legii de organizarea magistraturii, prin care se suspendă stabilitatea și inamovibilitatea judecătorilor. A ieșit un scandal mare. Maniu, foarte iritat, mi-a spus că pe această chestie, el va trînti guvernul, deoarece el s-a sfădit și cu Carol II pentru asigurarea independenței magistraturii. Primul ministru i-a transmis lui Maniu că el a semnat legea deoarece ministrul Justiției i-a spus că legea nu cuprinde nici-o modificare

importantă și că după ce a constatat suspendarea inamovibilității, a dispus să se reia discuția asupra legii în consiliu. Politica faptului împlinit s-a dovedit încă odată, a da roade. Legea a rămas neschimbată, așa cum o ticluise Pătrășcanu, spre a-și crea un instrument legal, la adăpostul căruia să deslănțuie terorizarea magistraturii, dând, prin asta o grea lovitură "orînduirii sociale" existente, și făptuind una din cele mai mari greșeli ale sale. Președintele a fost așa de indignat de procederea lui Pătrășcanu încît i-a reproșat aducerea legii și lui Radu Xenopol în termeni aspri, vorbindu-i despre "partidul dumitale", adică cel comunist, spre necazul lui Xenopol, care mi-a relatat faptul.-

Tot L.Pătrășcanu a mai venit și cu legea abrogării legilor rasiale. Evreii erau nemulțumiți, deoarece legea nu-i satisfăcea pe deantregul în partea privitoare la efectele desființării măsurilor rasiale. Avocatul W.Filderman, președintele comunității evreiești, se străduia să obție modificarea legii, în care să se însereze mai multe avantaje pentru evrei. L.Pătrășcanu, care avea pentru o pătrime sînge evreesc, prin tatăl său scriitorul D.D.Pătrășcanu, și care era însurat cu o evreică, îmi spunea, satisfăcut că acum nu se va mai putea vorbi despre partidul său că este iudeo comunist. La întrebare sa, i-am răspuns că partidul nostru nu are nimic de obiectat contra legii și că nu reacționează la atacurile lui Filderman. Dar Pătrășcanu insistă, și am înțeles că el îmi cere mai mult decît răspunsul eu. Era îndreptățit la aceasta, deoarece el primise de la mine cu cinci zile mai înainte, o propunere importantă. Iată despre ce era vorba. Într-o convorbire ce a avut loc între Maniu, Solomon și eu, Solomon a emis părerea ca partidul nostru să sprijine în mod discret pe Pătrășcanu, pentru a-i întări poziția în propriul său partid, întrucît este în interesul țării ca spiritul său ponderat să prevaleze. Eu am găsit propunerea bună. Maniu a acceptat-o. Dar am rămas cu impresia că chestiunea fusese deja discutată și poate că ideia să fi aparținut chiar lui Maniu. I-am vorbit lui Pătrășcanu în acest sens, fără a-i destăinuit numele lui Maniu, spre să vedea ce-i de făcut. El mi-a răspuns: "Este o propunere care mă surprinde și mă măgulește. Deocamdată nu am nevoie să fiu sprijinit, deoarece la noi au loc numai divergențe, dar nu și desacorduri. Dacă voi simți vreodată nevoia de a fi susținut, ți-o voi spune". Ori, atunci cînd convorbirea dintre mine și Pătrășcanu asupra legilor rasiale

a ajuns la insistență din partea acestuia pentru a-i da un răspuns autorizat asupra poziției partidului nostru în această chestiune, eu am priceput că el solicită sprijinul nostru în sensul pe care i-l oferisem. Am vorbit cu Maniu, pe care mai înainte îl vizitase Filderman. Răspunsul său a fost că partidul nu va spune nici-un cuvânt în această chestiune. Acestea s-au petrecut înaintea legii magistraturii.-

Nu numai evreii în atacau pe ministrul Justiției, ci și unii membrii marcantți ai partidului comunist și chiar Radu Xenopol, care- culmea! - benefecia personal de o dispoziție înscrisă anume în lege spre a soluționa în favoarea sa vânzarea de către evreul Schapira, plecat din țară, a pachetului de acțiuni care îi asigură proprietatea fabricii "Laromet".

Cînd Pătrășcanu a mai venit și cu legea magistraturii, Radu Xenopol, iritat contra acestuia, mi-a spus: "Lupt de șase luni să-i creez un pedestal lui Lucrețiu. Dar prostiile lui, cu purtarea sa față de Casație, legea reasială și acum legea magistraturii, îmi încurcă toate socotelile. Dacă Lucrețiu cade, eu pierd orice speranță pentru a împiedeca un guvern F.N.D. - Eu: "Si eu am lucrat pentru a-i crea lui Lucrețiu un prestigiu în partidul nostru și pentru a-i spori prestigiul în partidul său, în timpul tratativelor care au precedat actul de la 23 August". - Xenopol: "Lucrețiu recunoaște că i-ai făcut un mare serviciu." Eu - : "Am destule motive să fiu mulțumit de ceea ce am reușit să fac pentru el, totuși Lucrețiu mă nemulțumește și pentru mine, chiar dacă fac abstracție de ideologia care ne desparte".- Xenopol: "Ana și Luca se bucură de toate prostiile lui Lucrețiu".-

La 27 ianuarie, am avut o nouă și lungă convorbire cu I. Mihalache, care în ajun îl văzuse pe L. Pătrășcanu. - Mihalache: "Deși nu am ajuns la un acord cu Pătrășcanu, totuși am rămas cu o bună impresie. Amîndoi am vorbit deschis Pătrășcanu simte românește, atît cît ideologia lui îi permite" Mihalache e convins că comuniștii adresîndu-se lui și lui Lupu nu o fac din vre-o simpatie sau afinitate politică, ^{ci} din calculul politicianist. Ei urmăresc slăbirea partidului nostru, pe care vor să-l desbina. L-a văzut pe Dinu Brătianu, înainte de a se întîlni cu Pătrășcanu; Brătianu i-a spus că și lui i s-au făcut propuneri să se separe de țărăniști; deci, numai calcule. I-a vorbit și Lupu despre alianța cu URSS. Punctul

de vedere al lui Mihalache: "O țară mică, ca a noastră nu poate face un act de inițiativă atât de important, de a se pronunța pe dată că alege Rusia, împotriva anglo-americanilor. Politica noastră trebuie să fie sinceră alături de Rusia, dar să nu fim siliți la o alianță, care ni se oferă ca o condiție a înțelegerii tuturor partidelor cu comuniștii. În părerea lui Mihalache, Germania se va comuniza, și cu ea toată Europa, începînd cu Franța. Apoi: "Dacă anglo-americanii vor duce război cu Rusia, vor fi bătuti. Ei viu de peste mări, iar rușii sînt la ei acasă. Englezii au în orientul mijlociu două milioane de oameni, dar rușii vor trece ușor peste dînșii. Rușii vor ataca pe englezi în Indii și-o vor bate. Intr-un asemenea război, România nu va avea de ales: ea va merge cu Rusia". - Eu: "Posibilitatea unui război anglo-americo-rus poate fi întrevăzută din acțiunea Angliei în Grecia și mai ales din decretarea, în America, a serviciului militar obligatoriu. Contra cui se ridică asemenea armate? După terminarea războiului cu Germania, America va avea destule trupe contra Japoniei. Pe de altă parte, nu cred în comunizarea Germaniei, care va fi ocupată de învingători și prin asta se va opri și comunizarea Europei. Franța ridică un milion de soldați. Anglo-Franța și America vor fi mai tari decît Rusia".

Am mai avut cu Mihalache încă două convorbiri la 27 și 28 ianuarie în legătură cu situația politică generală și cu urgentarea depunerii proiectului nostru de reformă agrară, în această chestiune simțindu-mă încurajat de telefonul dat de președinte lui Mihai Popovici, mai ales că nu era nici-o veste despre activitatea depusă de Hudiță la ministerul său, unde mi se pare că proiectata comisie nici nu s-a alcătuit, Ghe. Zane, indicat a prezida comisia, arătîndu-se foarte refractar ideii în sine.-

Pentru mine era cu totul neplicabil cum se face că Mihalache nu are pregătit încă de mult timp înainte proiectul reformei agrare. Iși luase asupra sa această sarcină, și constatam că mai ține consfătuiri într-o chestiune care mi se părea destul de simplă, după tot ce se discutase în partid și mai ales pentru un om ca Mihalache. Imi aminteam că N. Iorga în "sub trei regi", îi impută lui Mihalache a nu fi realizat reforma agrară în guvernul Al. Vaida din 1919, în care el era ministrul Agriculturii, din pricină că nu avea destulă incre-

dere în el și a simțit nevoia numirii unei comisii de studii din târăgânarea lucrurilor a ieșit că liberalii, prințind de veste intențiile lui Mihalache de a realiza o largă expropriere au manevrat pentru demiterea guvernului Vaida. Si în acel an 1945 exista un moment politic care nu trebuia pierdut pentru aducerea la timp de către țărăniști măcar a proiectului reformei agrare, dacă nu și a legii. Mă irita peste măsură lipsa de simț politic a lui Mihalache, care era preocupat de amănuntele legii, ca și cum nu s-ar mai fi putut veni cu o complectare a legii, dacă ar fi fost nevoie. Dintr-o vorbă a lui Pătrășcanu aflasem că publicarea programului lor e iminentă. Vroiam să-l zăresc pe Mihalache, dar era o chestiune destul de delicată. Mihalache nu prea era plăcut impresionat ca alții decât cei solicitați de el să-i dea idei în problema agrară și în plus el este un om susceptibil. Pe de altă parte, existau în partid persoane mai indicate decât mine a-i vorbi insistent lui Mihalache, care, însă nu făceau aceasta, spre a nu-l contraria. O cauză în plus în defavoarea mea era faptul că abia atunci începusem a mă apropia mai mult de Mihalache. Firea mea este de a spune deschis ce gîndesc, fără calcule. Se vede treaba că felul meu de a fi a fost just înțeles de omul care avea mult simț psihologic. De bună seamă că nu i-am amintit de procedarea sa din 1919 și că nici nu i-am imputat că nu simte momentul politic, dar i-am vorbit de imperativul momentului și am reușit să nu-l contraries, nu însă și a-l convinge.-

În politica generală Mihalache mi-a spus: "Nu cred că domnul Maniu s-ar opune ca să-mi dedeze președenția (partidului) pentru o intensă politică de colaborare, dar este foarte greu, chiar imposibil, ca eu să iau președenția atîta vreme cît domnul Maniu este atacat de comuniști. Si prin alte cuvinte, cît și prin atitudine, Mihalache exprima revolta sa sinceră împotriva atacurilor îndreptate contra președintelui de care era vizibil că se consideră foarte strîns legat, chiar dacă necesitățile politice l-ar conduce la o politică, alta decât a sa, pe care însă în nici-un caz n-ar face-o fără a-i căpăta învoirea.-

Apariția posterioară a proiectului nostru de reformă agrară n-a mai propus impresie, deși el prevedea că în regiunea de deal se poate expropria și sub 50 ha., pînă la

20 ha. Momentul politic era trecut, din vina noastră, fiind folosit de propaganda comunistă. Consiliul de miniștri n-a fost sesizat cu nici-un proiect agrar.-

Prima decadă a lunii febr. 1945 a fost timpul când toate părțile și-au precizat pozițiile. Dr. N. Lupu a mărturisit în delegația permanentă a partidului tratativele sale cu comuniștii, iar C. Botez îmi dădea drept sigur că Lupu va căpăta șefia guvernului, precum și colaborarea în guvern a lui Mihalache, totul fiind chestie de zile, urmînd ca Maniu să-și dea consimțămîntul. Presa de Stînga, care stătuse relativ linistită atîta vreme, a reluat atacurile puternice contra partidului nostru: Teohari Georgescu atata pe primul ministru, care mai era și șeful său direct la Interne.-

Față de această situație, deși nu puteam nici-un temei pe spusele lui Botez pe care le consideram fantezii, am provocat o lămurire a situației, cu prietenul Lucrețiu Pătrășcanu. Mai întîi față de recentele sale acte îndreptate personal contra judecătorilor, l-am ținut de rău că vrea să distrugă magistratura, deoarece prin acest fapt pricinuieste un imens rău, lipsind neamul de singura garanție ce i-a mai rămas în apărarea drepturilor sale: în plus, distrugerea independenței judecătorilor nu poate servi nici politiciii sale personale deoarece va aduce haosul mai curînd decît îl vrea el. Pătrășcanu a recunoscut că este ceva adevărat în spusele mele, dar s-a apărat cu declarația că "judecătorii sînt reacționari, mulți dintre ei chiar fasciști": în concluzie, el "va merge înainte". I-am exprimat, apoi desaprobarea mea morală - căci cea politică nici nu mai putea fi pusă în discuție - în legătură cu acțiunea întreprinsă de comuniști pe lîngă Dinu Brătianu, dr. Lupu și Mihalache. - Pătrășcanu: "Ce vrei, asta-i politica" apoi "Lupu nu ne interesează. In ce mă privește, eu n-am crezut că Mihalache va părăsi pe Maniu. Totuși, te rog să-mi mai prilejuiești o întrevvedere cu Mihalache, fiindu-mi cerută de a-i noștrii, poate ne oferi ospitalitatea, la un prînz, pentru a discuta mai intim". Am adus apoi discuția asupra intențiilor politice ale comuniștilor, întrebîndu-l unde vor să meargă. - Pătrășcanu: "Noi, adică "ei" (Ana Pauker Luca, Gheorghiu Dej), vrem un guvern al frontului național democratic, dar e sigur că regele nu ni-l va da". - Eu: "Atunci vești folosi forța?" - Pătrășcanu: "Nu cred". Cunoșteam strădanii lui Pătrășcanu de a împiedica un asemenea guvern și am

citit limpede bucuria pe care o exprima figura sa cînd mi-a spus că regele nu va aduce un guvern F.N.D. Convorbirea aluat alte direcții și a venit din nou vorba despre rege. Pătrășcanu: "Regele e bine sfătuit". - Eu: "De Negel" - Pătrășcanu: "Nu, de regină". - Eu: "S-a spus că regina e apolitică". - Pătrășcanu: "Cu toate acestea, ea are mult bun simț". - Eu: "E adevărat că regele e bine văzut de ruși?" - Pătrășcanu: "Da". Acest răspuns venea să confirme informația pe care mi-o dăduse, cu vre-o cîteva zile înainte, Radu Xenopol.-

În aceeași zi de 10 februarie l-am vizitat pe Mihalache, spre a-i transmite invitația dorită de Pătrășcanu, la care el mi-a dat un răspuns foarte lămuritor: "Primesc cu plăcere să sta de vorbă cu Pătrășcanu, dar vreau să-i precizeze poziția mea, spre a nu da loc la nici-un echivoc. Sînt sincer partizan al politicii alături de Rusia. Se face o greșeală că Maniu și partidul nostru sînt taxate ca fasciști, căci rușii sînt îndepărtați, astfel de noi și nu e bine. E o greșeală să se creadă că Maniu e cu anglo-americanii, contra Rusiei. Dar o țară mică ca a noastră nu se poate declara fățiș contra nici-uneia dintre marile puteri. În politica internă, doresc o înțelegere cu comuniștii, dar sinceră și leală de ambele părți. Eu nu aș putea rămîne în guvern în momentul cînd presa de stînga l-ar ataca pe domnul Maniu, și cînd presa noastră ar fi interzisă. Reforma agrară o vom face, dar nu sub presiunea evenimentelor".-

Față de acest răspuns Pătrășcanu n-a mai insistat asupra întrevăderii cu Mihalache. Primul ministru a luat fățiș poziție contra comuniștilor. El a convocat duminică 11 febr. 1945 o adunare publică în sala cinematografului "Scala". Comuniștii au încercat să transforme adunarea într-o manifestație ostilă lui Rădescu, în care scop ei au ocupat sala, de cu noapte, cu muncitori de ai lor, ne mai fiind loc pentru nimeni altul. Dar Rădescu a dejucat planurile comuniștilor, închiriind imediat sala, foarte apropiată, a cinematografului "Aro" unde comuniștii n-au mai pătruns. Rădescu a vorbit bărbătește, atacînd pieptiș pe comuniști

În piața Palatului a avut loc bătăi între naționaliști și comuniști. Apoi Rădescu a vorbit la postul de radio, denunțînd țării procedeul comuniștilor, la "Scala" și cu intenția de a pregăti opinia publică pentru a face față comunismului, care devenea încă și mai agresiv.-

Între timp a apărut comunicatul asupra conferinței de la Yalta, dintre Roosvelt, Churchill și Stalin, despre ținerea

căreia s-a aflat numai "post factum". Comunicatul prevedea dreptul ca țările ocupate să-și dea guverne reprezentative, formate de partidele democratice. Un suflu înviorător a trecut asupra noastră, pe figura fiecăruia dintre noi se vedea bucurie și încredere; a fost ca o mare ușurare și o și mai mare speranță. Mihalache era încântat. Față de noua situație, Maniu mă rugă să aflu neapărat: 1. Reacția comuniștilor în raport cu comunicatul de la Yalta, 2. Dacă partidul comunist mai vrea guvern de colaborare; 3. Dacă acelaș îl mai acceptă pe Rădescu, în urma celor declarate de el în adunarea publică. În aceeași seară Xenopol îmi comunică prin telefon, că se petreclucruri foarte grave, mai grave ca oricând. Deși eram nerăbdător să aflu despre ce este vorba, am trebuit să amîn pentru a doua zi vizita mea la el din pricină că se făcuse foarte târziu, mai existînd încă interdicția de circulație după orele 22.-

Comunicarea pe caremi-a făcut-o Radu Xenopol la 15 febr. era, într-adevăr, senzațională, și foarte gravă. Comuniștii interpretează comunicatul de la Yalta în sensul că ei sînt singura forță politică democratică, și revendică puterea pentru F.N.D., cu excluderea partidului național țărănesc. Miniștrii FND nu demisionează, dar cer plecarea lui Rădescu și a celorlalți miniștrii naționaliști. Pe de altă parte, primul ministru a dat ordin scris, cu o zi înainte, adică la 14 febr. 1945, ca trupa să deschidă focul ori de cîte ori comuniștii vor produce dezordini în special dacă vor ataca prefecturile și primăriile. Comuniștii reacționează cu hotărîrea de a-și impune guvernul lor, chiar cu vărsare de sînge. Pătrășcanu e bolnav în pat și exasperat de această hotărîre, pe care nu o poate opri.-

Președintele a rămas foarte îngrijorat de noua situație, care în loc de a fi mai bună, ne aducea brusc, în preajma războiului civil. Maniu era iritat că "noi am fost proști și am predat armele cînd ne-a cerut Rădescu ca o pildă și acum muncitorii comuniști sînt înarmați, iar ai noștrii "nu". Totuși va lua măsuri.-

Rugat de președinte l-am vizitat pe Lupu, pe care l-am găsit lipsit de orizont, preocupat de lucruri meschine: Maniu trebuie să plece, fiindcă nu-l vor rușii. Mihalache n-are curaj. Partidul țărănesc l-a înființat el cu Mihalache, dar mai târziu, acesta a căutat să-l lovească, opunîndu-i pe Madgearu, Răducanu și alții. Maniu și Mihalache privesc cu invidie ca el să devie prim ministru.-

Agitația comunistă, în București și în restul țării, sporea în intensitate. Fermitatea lui Rădescu a reușit să împiedice rebeliunile comuniste de la Craiova și Tr. Măgurele, fără vărsare de sânge. Conflictul pe care subsecretarul comunist de la Interne, Teohari Georgescu, l-a provocat la acel minister deveni foarte grav, căci Georgescu se adresă direct funcționarilor publici să nu dea ascultare ordinelor primului ministru. Rădescu răspunse cu o lege care desființa subsecretariatul de la ministerul Afacerilor Interne, scoțându-l în acest chip pe Georgescu din guvern. Legea a fost semnată numai de miniștrii naționaliști, care dețineau majoritatea; Petru Groza, care semnase legea cu ochii închiși, și-a retras semnătura, tăind cu o linie numele său de pe jurnalul consiliului de miniștrii.-

O întâmplare cu totul neașteptată complică și mai mult situația. Muncitorii de la fabrica "Malaxa" spre a înlătura conducerea comunistă în sindicat și întreprindere, au hotărât să procedeze la ținerea de alegeri libere și secrete pentru desemnarea membrilor sindicatului lor. Candidații propuși de naționaliști, care au provocat ținerea alegerilor, au fost primiți foarte călduros într-o adunare din prezidiul alegerilor, adică la 19 febr., de unde se putea deduce că ei vor obține o mare majoritate de voturi. Comuniștii au încercat să turbure adunarea, dar n-au putut împiedica ținerea alegerilor în ziua următoare.-

La 20 febr., de dimineață, s-a răspândit știrea, în tot târgul că incidente sângeroase au loc la "Malaxa". Pe vremea aceea, eu eram administrator la societatea "Rogifer", care mai era proprietara uzinei "Malaxa", în urma unui act al guvernului Antonescu, neproducându-se încă retrocedarea fabricii către "Malaxa". Auzind despre ce s-a întâmplat, am luat imediat hotărârea de a merge la uzină - birourile unde lucram și eu, fiind instalate în Cal. Victoriei - spre a-mi da seama personal despre situație și a venit în sprijinul muncitorilor. Intențiile mele aveau un substrat politic, pe care am vrut să-l ascund, pentru necesitatea cauzei, în care scop am rugat și pe ceilalți doi administratori, generalul Ilie Partenie și Tiberiu Arsenovici, ale căror sentimente naționaliste le cunoșteam, să ne deplasăm împreună la fabrică, unde am ajuns la orele 11,15.-

Când am ajuns la "Malaxa", după ce trecusem pe la comandamentul militar al capitalei, unde generalul Iosif Teodorescu a refuzat să ne dea trupe pentru asigurarea ordinii în uzine, am

află lucruri importante. Fiind informat că într-o oadă se află Ghe. Gheorghiu Dej, care cercetează pe muncitori, am pătruns înăuntru. L-am surprins vorbind și instigând pe vre-o patru-cinci muncitori naționaliști ca să facă declarații antisemite, ceea ce muncitorii au refuzat. După intrarea mea, Dej a întrerupt cercetarea; am început să vorbim, noi doi, dar eu nu știam încă nimic despre cele petrecute, decât doar că au avut loc incidente, iar el încerca să devizeze discuția. Mi-am dat seama că nu pot face nimic acolo, căci Dej era mai tare ca mine și am părăsit odaia.-

Observasem că un ofițer tânăr, un blond cu ochelari, și cu figura deschisă, caută prilejul spre a-mi vorbi; am intrat într-un birou unde nu se afla nimeni și unde am fost urmat de acel ofițer.-

Era Cpt. Gabrielescu, comandantul bateriei 161 anteriene, amplasată la fabrică. Mi-a declarat lucruri foarte importante. Pe la orele 8,30 au venit două camioane C.F.R., trei ST.B. și unul "Distribuția" pline cu muncitori. Muncitorii de la "Malaxa" i-au luat la goană, pînă la 500 m. dincolo de intrarea în fabrică. Cei aduși cu camioanele au tras cu armele automate, fugind. Atunci a fost rănit Gh. Apostol.-

Intîmplările de la "Malaxa", care au arătat că comuniștii pot face cevor și că guvernul nu este în stare să intervie nici măcar pentru a se ține o anchetă judiciară în regulă, dar mi te să elibereze pe muncitorii sechestrați și schinjuiți de comuniști, despre care s-a aflat că au fost duși și închiși, undeva, la Giulești, au înmuiat cu totul moralul muncitorimii. Ar fi trebuit ca îndrumători de ai lui Rădescu și ai țărăniștilor să explice muncitorimii că dacă guvernul n-a făcut nimic la "Malaxa" este pentru a-și păstra forțele în vederea marii bătălii ce se anunța. Dar nu s-a întreprins nimic în acest sens. Ministrul nostru Virgil Solomon mi-a mărturisit că s-a dus la "Malaxa" într-o scurtă vizită de un sfert de oră făcută birourilor iar nu muncitorimii. Acelaș Solomon mi-a mai spus, ca un mare titlu de abilitate - în realitate de teamă și oportunism - că atunci cînd în consiliul de ministri discuțiile deseori agitate între naționaliști și comuniști, el, omul devotat lui Maniu, ieșea din ședință. În această situație, muncitorimea a început sub teroarea comunistă și a fost folosită ca o masă de în scopurile politice ale Moscovei în România. E adevărat că noi contăm pe cîteva mii de muncitori, siguri și hotărîți, pe care să-i înarmăm-

Transcriu din jurnalul meu.

Xenopol îmi spune, pentru a nu știu cîta oară, că rușii sînt hotărîți să-l scoată pe Maniu din viața publică. Ana, Luca, Dej și Bodnăraș instigă muncitorimea contra lui Maniu, cu ură sălbatecă. Lui Xenopol îi e teamă că vre-un comunist fanatic, ațîțtat de deșănțata propagandă comunistă să nu atenteze la viața președintelui; arată sincer îngrijorat, mă roagă să-i comunic lui Maniu.-

23 febr.1945

De dimineață la președinte. El însoțesc de la Lencuția în Sfinților. Pe dru, în automobil, îi spun ce mi-a zis ieri Xenopol și îl rog stăruiitor să nu mai ia masa la "Capșa", unde poate fi ușor atacat de vre-un nebun, la intrare sau ieșire. - Maniu: "pe mine numai Dumnezeu mă poate apăra de moarte, dar bine, voi fi prudent, de apărat însă, nu mă pot apăra". Apoi președintele mă însărcinează să merg la Rădescu, pentru a-i cere să oprească manifeste ca acelea de azi ale F.N.D., care îndeamnă pe soldați să nu asculte de ordinul lui Rădescu; să interviev la Vinpradov ca să oprească adunările de mîine ale noastre și F.N.D., fiind posibilă o ciocnire între cele două tabere; să poruncească eliberarea muncitorilor închiși la Giulești.-

Avînd bănuieli că Xenopol nu e sincer cu Rădescu, fac să alunege convorbirea asupra lui. Îi relatez primului ministru unele convorbiri ale mele cu Xenopol, în care acesta îl ataca fulminant: "i-am spus lui Rădescu că dacă vei forma guvernul de tehnicieni, a doua zi vei fi asasinat"; "i-am spus lui Rădescu că trebuie să plece", căci "s-a mînjit de sînge la "Malaxa". - Rădescu, consternat: "Nici odată Xenopol nu mi-a spus asemenea cuvinte! Intotdeauna s-a declarat de acord cu mine și ma susținut în acțiunea mea". Rădescu trage concluzia că Xenopol vine la el pentru a-i afla intențiile, pe care apoi să le comunice comuniștilor. - "Mi-ați făcut un mare serviciu; mă autorizați să fac uz de ce mi-ați spus? Eu: "Da. Creă totuși, că dvs., care acum știși cu cine aveți a face, puteți să-l folosiți pe Xenopol pentru a induce în eroare pe comuniști".-

Apoi primul ministru mă întrebă care e starea de spirit a lui Maniu și îi răspund că președintele este îngrijorat. - Rădescu: "Eu nu am grijă. Sînt sigur pe trupe".-

Vrînd să verific starea de spirit a lui Rădescu, îi relatez că Xenopol mi-a povestit o convorbire a sa cu el, în care Rădescu l-a însărcinat să comunice comuniștilor că dacă vor război civil, ca în Grecia, atunci îl vor avea, despre care lucru i-a

cerut socoteală Vinogradov. Rădescu: "E adevărat, numai că tonul supselor mele era defensiv, nu ofensiv".-

La Maniu. Acolo consfătuire. Penescu comunică președintelui că Rădescu i-a trimis vorbă astă noapte, prin generalul Ghica, prefectul poliției, că are nevoie de 5.000 oameni de ai noștrii, pe care îi va înarma și care să vie în ajutorul armatei, pentru mine.-

Merg cu Penescu și Hudiță la Rădescu, pentru a-i prezenta cererea de autorizarea întrunirii noastre de mâine, contra căreia se declară Penescu. Nu-l găsim pe Rădescu, care el la Palat. Penescu spune că va merge singur la Rădescu, ca să nu ne reție de la alte treburi, la orele 13,00.-

Seara găsesc pe Penescu la Maniu. Îmi spune că primul ministru e optimist, dar că el i-a explicat că întrunirea noastră ne e oportună și atunci Rădescu a fost de acord să nu o mai țină, dar Penescu îmi mai zice că i-a comunicat lui Maniu că Rădescu a interzis întrunirea noastră.-

24 febr. 1945.

De dimineață la Xenopol. a întâlnit aseară la legația sovietică pe Pauker, Luca, Dej, Bodnăraș. Din cele discutate cu ei rezultă că ei sînt pregătiți ca la întrunirea lor de azi să se provoace dezordini. - Eu: "Se va încerca și o lovitură de stat?" Xenopol: "Nu-ai crede". La despărțire îmi spune: "bine înțeles că după amiază stăm acasă".-

La Maniu. Mă sfătuiește a merge la Rădescu, pentru a-l informa și a-i mai spune din partea sa că el nu e de acord cu lansarea manifestului proiectat.-

La Rădescu! În poarta ministerului întîlnesc pe Xenopol, grav, care mă întreabă unde mă duc. - Eu: "La Rădescu". - Xenopol: "?!" și ia o figură bosumflată.-

Graur, directorul de cabinet al lui Rădescu, chemat la telefon din Craiova și Caracal, unde se atăca prefecturile, răspunde ca să se execute întocmai ordinele primului ministru.-

Din nou la președinte, orele 11,30. A primit vești noi, încurajatoare. E bucuros de ce aude prin mine de la și despre Rădescu. Îl informez că localul ministerului va fi închis tuturor la orele 12, funcționarii fiind trimiși acasă, întrunirea FND fiind convocată pentru 13,30. Mă roagă să merg din nou la Rădescu, pentru a-i transmite din partea sa, în ultimul moment dinaintea bătației, salutul său și toată încrederea sa în el. Președintele are fața luminoasă, încântată.-

fața luminoasă, încântată.-

Sînt ultima persoană care mai pătrunde în minister, la orele 12,05, încrucișîndu-mă cu ultimii funcționari care ies. Primul ministru e impresionat de comunicarea adusă: "Mulțumesc, mulțumesc, spuneți-i că sînt sigur de izbîndă. Vestile pe care le-am din țară sînt foarte bune".-

Se mai afla atașată la cabinetul lui Rădescu și o tînără doamnă foarte bravă, Adriana Georgescu, care rămîne să înfrunte primjediile.-

Principalele artere publice și străzi mai secundare din centru sînt literalmente inundate de zeci de mii, cred că sute de mii de manifeste F.N.D., aruncate în smocuri bogate, din goana automobilelor; calci pe un covor gros de hîrtie; risipă inutilă, nimeni nu le ridică, nimeni nu le citește. Din difuzare instalate în automobile, ticăloșii răcnesc lozinci și strigăte răsunătoare. Aștept să treacă coloanele de muncitori, pe jos sau în autocamioane, spre piața Națiunii, unde se va ține adunarea. Imensa majoritate stă cu figurile închise, la fel ca și trecătorii care se fac că nici nu observă ce se petrece în jurul lor. Doar puțin besmetici se agită, cu glas și gesturi, din rîndurile muncitorimii.-

După orele 17, de acasă, aud rafale de arme automate, destul de slabe. Apoi, seara la Maniu, care e satisfăcut de rezultatul zilei, dar care așteaptă să vadă ce va aduce ziua de mîine, căci pentru la noapte se prevede liniște.-

La orele 22 Rădescu vorbește la radio, denunțînd țării pe Ana Pauker și Luca "doi venetici" care au pornit să aprindă focul în țară, dar care vor cădea striviți; declară că el își va face datoria și cere romînilor să-l sprijine.-

25 febr.1945.

De dimineață la președinte, care mă întîmpină cu vorbele "Ti-a plăcut cuvîntarea lui Rădescu?" Si fără a mai aștepta răspunsul meu, continuă: "Mie mi-a plăcut, dar e o mare greșeală politică". E informat că Vinogradov a plecat ieri dimineață la Moscova.-

Botez e informat că americanii și englezii anchetează direct incidentele de ieri și că un diplomat britanic la vizitat pe Rădescu, sfătuiindu-l să reziste; pune din nou în discuție formula Lupu, susținut de partid.-

Enormă impresie produsă de cuvîntarea la radio a lui Rădescu, pe care o redăm in extenso. "Frați romîni! Cei fără neam

și fără Dumnezeu, așa cum i-a botezat poporul, au pornit să aprindă focul în țară și să o înece în sînge. O mîna de inși, conduși de doi venetici, Ana Pauker și mugurul Luca, caută prin teroare să supună neamul. Vor cădea striviți!

Acest neam care a știut întotdeauna să-și ofere ființa, nu de cîțiva neisprăviți se va lăsa acum îngenunchiat.-

Sub masca democrației, democrației pe care le fiecare pas o calcă în picioare, aceste hiene nădăjduiesc să ajungă la stăpînirea țării.-

Voi avea în curînd prilejul să vă vorbesc de toate. Astă seară voi spicui, în treacăt numai pe acele petrecute astăzi, fiindcă vreau să spulber toate infamiile care au și început să fie aruncate asupra mea și asupra armatei, în scopul de a ascunde odioasele lor crime.-

Din informațiile mele de pînă acum, în urma celor petrecute în provincie și capitală, vă aduc la cunoștință următoarele:

În Craiova, grupuri armate au atacat puternic prefectura, și au luat-o cu asalt.-

La Caracal, mica dar viteaza garnizoană a rezistat cu îndrîjire atacului dat, astfel că prefectura a putut fi salvată.-

Criminașii care săvîrșesc aceste nelegiuiri n-au măcar curajul faptelor lor. Vor căuta să arunce vina asupra acelor care ar vrea să-i suprime. Idrăznesc să arunce vina asupra armatei, care, după spusele lor, ar fi provocatoarea. Afirm cu toată tăria că nu poate fi o însinuare mai infamă. Armata a avut ordinul meu categoric să nu atace decît dacă este atacată și ea a făcut ceva mai mult. Peste tot unde armata a fost atacată, a tras în aer numai în scop de intimidare. În ce mă privește, am făcut tot ce este cu putință ca să împiedic orice turburare. Am interzis adunarea populară convocată de național țărăniști și am lăsat liberă demonstrația pe stradă a F.N.D. anunțată mai dinainte.-

27 februarie 1945.

De dimineață la președinte. Răspunde că nu s-a ocupat încă de chestiunea unui guvern Lupu, dar convorbirea e întreruptă de vizita acestuia. După plecarea lui Lupu, Maniu mă poartă la el, pentru a-mi spune să transmit lui Pătrășcanu: "partidul susține pe Lupu, dar atîrnă" de cum se face și cu cine se face guvernul". Președintele este în bună dispoziție. E informat că Vinogradov e rechemat și că va fi trimis în locul său un alt general, evreu, aceste două vești îl contrariaseră.-

Solomon e nemulțumit de un guvern Lupu, pe care e convins că nu-l va accepta Mihalache; crede că nici Brătianu.-

La Pătrășcanu. E bucuros de soluția Lupu, pe care liberalii îl vor accepta, căci "ei acceptă orice", spunând ultimele vorbe cu un gest de desconsiderare. Vinogradov nu este rechemat, se întoarce deseară.-

După amiază, din nou la președinte. E foarte bine dispus în favoarea lui Lupu. E informat, probabil de Dinu Brătianu, care a întrerupt audiența mea, că a sosit Vișinsky, care la orele 21, v va fi primit de rege. Spunându-i că Pătrășcanu mi-a declarat, și repetat, că el n-a semnat telegrama către rege, în care figurează și numele său și prin care Maniu e tratat de asasin, președintele îmi spune că și Groza i-a comunicat acelaș lucru, în ce-l privește printr-un trimis special. Maniu e informat că generalii care au semnat manifestul de ași contra lui Rădescu vor fi scoși din oștire.-

28 februarie 1945.

De dimineață la Xenopol, care nu știe nimic, dar la ora prânzului îmi spune lucruri foarte importante: "Viitorul guvern se va face cu o accentuare F.N.D., care ar putea să meargă și la majoritatea în guvern, și cu știrbirea voastră și a liberalilor. Președintele să ajute pe rege în acest sens, căci altfel va veni un guvern Groza, cu Tătăărăscu plus cine va putea fi rupt de la voi.

Viitorul guvern va face reformă agrară, și va readuce în armată pe generalii scoși azi. El va fi făcut, probabil de Stirbei, în nici-un caz de Lupu, spre a nu se da un rol prea important partidului vostru. Ministru de război va fi probabil, generalul Niculescu. Vișinsky va sta în țară pînă ce se va forma noul guvern și va imprima acestuia o accentuare F.N.D. Vinogradov va fi înlocuit, deoarece a fost prea slab cu noi. Ana jubilează, nu însă și Lucrețiu.-

Seara târziu se anunță demisia lui Rădescu, pe care Botez o află de la mine, iar apoi însărcinarea dată lui Stirbei, pentru un guvern de largă colaborare.- Se întrevăd lucruri de cea mai mare însemnătate.-

1 Martie 1945.

- Xenopol: "Vișinsky a cerut ieri regelui demisia lui Rădescu în două ore și reintegrarea generalilor. F.N.D. a propus ei lui Tătăărăscu 3 ministere într-un cabinet Groza, dar Tătăărăscu n-a dat nici-un răspuns pînă aseară la orele șase, cum fusese vorba

El trage nădejdea să fie numit prim ministru, deoarece rușii îl doresc la Externe. Noaptea trecută, Ana, care are "carte blanche" de la ruși, a vrut să facă un guvern provizoriu, sub Groza, care să preia toată puterea în stat. Dar Lucrețiu a conviso să renunțe mai exact vorbind să mai așteptate. Un asemenea guvern s-ar putea produce la noapte, sau mîine noapte, dacă pînă atunci nu se va forma guvernul dorit sau acceptat, de Ana. Aceasta dorește un guvern pur F.N.D., cu Luca, Teohari la Interne și cu Bodnăraș sub secretar la poliție. După două-trei luni de administrarea țării, se vor ține alegeri, cu violențe, falsificări și furt de urne, din care vor eși majorități zdrobitoare comuniste. Adunarea națională va vota alipirea la republica moldoveenească, deci cu URSS, mutîndu-se capitala la Odesa. Lucrețiu luptă din răspun- tări contra unui asemenea plan".-

Găsesc pe Maniu la Mihai Popovici unde e reunită delegația permanentă. Il însoțesc în automobil, la palatul regal de la șosea.-

În jurul palatului reginei Elisabeta, unde locuiește regele, o mulțime de camioane pline cu soldați ruși se rotesc, în ținut puternic de motoare. S-a lăsat întunericul.-

Revin cu Maniu la Mihai Popovici. Președintele expune delegației permanente la care asist și eu: "Regele mi-a vorbit pentru un guvern Groza, pe care Vișinsky i-a spus că îl dorește guvernul său. Regele mi-a spus că Brătianu a acceptat să colaboreze cu Groza. Eu m-am declarat împotriva deoarece președintele trebuie să fie un neutru, iar pe de altă parte, Groza nu va putea asigura executarea unui program de guvernare - așa cum pretinde regele - și atunci îi va fi mai greu regelui să-l schimbe pe Groza. A intervenit în discuție Negel, care mi-a spus că dacă nu se face un guvern Groza, sîntem expuși la cele mai mari calamități. I-am răspuns că nu ne este permis să ne impresionăm, și că am mai trecut și prin altele. Majestatea sa are încrederea poporului, să facă cum zice poporul".-

Cineva aduce vestea că numeroase tancuri rusești se învîrtesc în jurul palatului regal din Cal.Victoriei.-

Președintele mă roagă din nou să țin contactul cu dînsul

Cenzura rusească a tăiat partea din comunicatul marelui Palatului care arată că însărcinarea dată lui Stirbei este de a forma un guvern de colaborare al tuturor partidelor democratice. Comuniștii refuză colaborarea.-

Zile istorice.

2 martie 1945.

De dimineață la Xenopol. La telefon Pătrășcanu că a intervenit un eveniment cu totul neprevăzut, pe care î-l va spune la orele 10,30. La 11,30 din nou la Xenopol. Senzațional. Astăzi noapte s-a produs un demers anglo-american la Moscova, cerându-se ca guvernul român să fie prezidat de un neutru, cu aceleași partide și aceleași raport de forțe. Despre acest demers diplomații englezi și americani din București nu știu nimic, căci au fost întrerupte toate comunicațiile cu străinătatea. Pătrășcanu ne transmite îndemnul său să rezistăm rușilor. Il informez asupra situației lui Lupu.-

3 Martie 1945.

Groza însărcinat cu formarea unui guvern de colaborare, ca mai înainte, a primit prelungirea mandatului până mâine. Lupu a fost chemat de Negel în urma cărui fapt el crede că după eșecul sigur al lui Groza de a forma un guvern de colaborare, regele îl va însărcina pe el, Lupu.-

Situația e confuză. Admir forța de luptă a lui Maniu, perfect de bine informat, puterea sa de muncă, logica judecății sale, intransigența convingerilor, în flexibilitatea în politica națională, păstrarea calmului în clipe ca acestea.-

4 Martie 1945.

Propaganda comunistă consideră pe Groza prim ministru, iar un numai persoana însărcinată să încerce formarea unui nou guvern. Groza a primit încă o prelungire până mâine. L-a vizitat pe Președinte; în urma lui am intrat eu la Maniu, care mi-a spus că Groza a plecat nemulțumit și că Groza i-a declarat că F.N.D. nu-l susține pe Lupu.-

Dar botez declară că Pătrășcanu l-a asigurat de contrariul în privința lui Lupu; la fel și Titel Petrescu, direct pe Lupu, dar vorbind în numele său personal.-

6 martie 1945

Groza a propus lui Maniu și Brătianu câte două locuri, miniștri fără portofoliu pe care să-i aleagă el și lui Tătărescu trei ministere tutelare. Sa- refuzat de noi. Maniu a fost la Brătianu acasă, unde a căzut pe scară și s-a pălit rău la un genunchi. Deși are dureri în rotulă și merge greu, se va duce la rece la orele 20,20 în audiență comună cu Mihalache și Brătianu.-

Agitația comunistă, deșanțată, furioasă, revoluționară întrece orice limite închipuibile.-

Intrerup transcrierea din jurnalul meu. Constat că am omis să notez un fapt important. Pe la mijlocul lunii febr., rușii au dizolvat marele nostru stat major, deși oștile noastre luptau în Cehoslovacia și Ungaria. Scopul evident al acestei măsuri a fost să se dezorganizeze oastea noastră din interior, care să-și piardă, astfel, din valoarea sa combativă împotriva revoluționarilor comuniști.-

Un alt, fapt de extremă importanță petrecut tot în acel timp, l-am aflat de la Radu Xenopol în cursul lunii Mai.-

Imediat după desființarea postului de subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne, s-a pus în discuție reorganizarea cabinetului; toate partidele ar fi păstrat numărul de mai înainte al ministerelor și ar fi adus unele modificări în echipele ministeriale, spre a ușura comuniștilor sacrificarea lui Teohari Georgescu, cu care lucru ei erau de acord. S-a tratat în cea mai mare taină. Maniu, Brătianu și comuniștii s-au pus de acord cu această formulă, care însă nu s-a realizat.-

În ziua de 5 martie 1945 situația politică ajunsese la paroxism. Vișinsky presa stăruitor pe lângă rege. La rîndul lor, Maniu, Mihalache, Brătianu primiți în audiență comună de către rege, la orele 20,30, sfătuiră pe șeful statului să reziste amenințărilor și să facă cum vrea poporul.- Reiau transcrierea din jurnalul meu.

6 Martie 1945.

Dimineața, ședința delegației permanente, la care nu particip.-

La amiază, Xenopol: azi zi decisivă. După o oră la Maniu. Intîi convorbire cu Mihalache: "Delegația permanentă a decis să-l acopere pe Maniu" și că noi nu vom intra într-un guvern de colaborare decît numai cu acelaș raport de forțe din trecut. - Eu: "să-l acopere pe Maniu, dar cu ce a greșit el? - Mihalache; mai contrariat ca înainte: "Nu e vorba de greșeală. Există divergențe, sau mai exact, au existat". - Eu gîcindu-i gîndul: "Cunosc răspunsul lui Maniu, în sensul că el sprijină pe Lupu, dar că atîrnă de "cum și cu cine se face guvernul" de unde pentru mine e limpede că Maniu îl va accepta pe Lupu Numai dacă în prealabil se asigură că va păstra tot el hățurile. Cît privește colaborarea, asta e o chestie veche". - Apoi Ghiță Pop: "Numai Mihalache a fost în delegație, contra colaborării și a lui Lupu. Delegația a aprobat politica lui Lupu. Delegația a aprobat politica lui Maniu. Maniu știe el ce face".-

Intru la președinte, care suferă stînd cu piciorul întins

"Noaptea trecută regele a insistat pe lângă mine ca să primesc un guvern Groza, întrucît ruşii fac din asta o chestie de prestigiu.- I-am spus regelui că pentru a-i face plăcere, mă învoiesc, deşi cred că seface o mare greşeală. Groza, chiar dacă va voi, nu va putea rezista comuniştilor, dar el nici nu va voi aceasta, căci este comunist."Preşedintele a abătut"Aşa mi-a fost mie sortit, să nu fiu ascultat, pentru ca mai tîrziu să se vadă că am avut dreptate - Eu:"E vorba de un guvern de colaborare ca în trecut?" - Maniu: "Desigur". - Eu:"Brătianu a fost de acord cu Dvs.? - Maniu:"Da, şi Mihalache". - Eu:"Cum se explică faptul că anglo-americanii nu ne ajută?" - Maniu:" Ei mi-au comunicat că nu pot interveni decît la cererea noastră". - Eu:"Si groza nu va face asta".-Maniu: "Dar o poate face regele". Maniu îmi mulţumeşte pentru toată activitatea mea.-

In anticameră, Penescu, Solomon, opăriţi.-

La 14,20 Botez îmi telefonează că peste două ore Groza depune jurămîntul, cu Lupu vicepreşedinte, în acord cu Maniu şi Mihalache, care au mai acceptat ca noi şi liberalii să fim în minoritate. Controlez informaţia la Lencuţia. Nu ştie nimic. Groza se află chiar în acel moment la Maniu în locuinţa lui Lencuţia, din b-dul Schitu Măgureanu.-

Ora 16,00 la Maniu. Lencuţia:Groza a oferit lui Maniu şi Brătianu cîte două locuri, iar lui Tătărescu trei. S-a respins propunerea.-

Ora 17,00 Botez: La fiecare două ore se telefonează la Palat, din partea lui Vişinsky, cu întrebarea dacă Groza a fost numit prim ministru.-

Ora 18,00 Xenopol. El i-a transmis lui Dinu Brătianu propunerea de colaborare, dar acesta a refuzat să stea alături de Tătărescu. El, Xenopol, i-a cerut şi Brătianu a acceptat să recomande regelui guvern Groza, spre a se evita plecarea regelui şi haosul. Xenopol l-a vizitat disdediminează pe Maniu; ei şi acum impresionat de vorbele lui Maniu:"Stiu că de acum mi-a rămas să-mi pierd viaţa, dar m-am deprins cu această idee". I-am reproşat lui Xenopol sfatul dat lui Brătianu.-

Ce fel de om mai e şi Brătianu -un felac - pune mai mult temei pe Xenopol decît pe Maniu; în plus îşi mai calcă şi sfatul pe care aseară l-a dat regelui.-

Groza depune jurămîntul cu Tătărescu vicepreşedinte, fără Lupu.-

Aproape de orele 20 la Lencuția, unde se mai află vre-o 12 persoane lipsind Mihalache, Lupu, Popovici. Aflu că guvernul s-a format în urma unei cereri a lui Vișinsky, care a bătut regelui cu pumnul în masă.- I. Maniu se afla în mijlocul biroului, într-un fotoliu, cu un picior întins pe alt scaun.-

Atmosferă dramatică. Președintele începe să vorbească. Președintele începe să vorbească. Întâlnește privirea mea, care stau drept în fața sa în picioare. lângă canapea. Simt în ochii săi o f. ușoară tresărire apoi Maniu își bombează puțin pieptul un gest obișnuit al său în anumite împrejurări - și după primele cuvinte rostite ca între prieteni, Președintele continuă în forma unei declarații, cîntărindu-și cuvintele. Maniu bănuia, probabil că eu scriu note într-un jurnal personal, din care îi încredințasem copii privind convorbirea cu Pătrășcanu la "Flora" și întrevederile mele cu Ana Pauker. Nu pot să atribui decât acestui fapt schimbarea produsă în felul său de a vorbi, care pentru mine era evidentă. El presupunea poate că vorbele sale vor fi înregistrate de mine, care în adevăr, eram numai ochi și urechi.-

Marea greșeală istorică de la 6 martie 1945 n-a fost actul unei zile, sau al unei săptămîni. Obîrșea sa trebuie căutată încă înainte de 23 aug. 1944. A fost o greșeală că regele a acceptat să stee de vorbă cu Lucrețiu Pătrășcanu, în taină, atunci cînd partidul comunist nu reprezenta nimic în țară. A fost o greșeală că regele i-a cerut lui Maniu să facă blocul democratic care a așezat partidul comunist pe picior de egalitate cu partidele național țărănesc și național liberal și a ridicat partidul comunist în guvernant.-

Dacă este exactă declarația făcută de Pătrășcanu ziarelor în toamna anului 1944, într-o vreme cînd partidul său avea tot interesul să nu supere pe rege, motiv pentru care este greu de crezut că el a mințit, mai ales că și după aceea el a mai stat în contact cu regele, ca reprezentant al partidului comunist și ca ministru - declarație prin care se desvăluie că regele a mers pînă acolo încît să circule cu tramvaiul spre a se duce el, șeful statului, ca să-l întîlnească pe Pătrășcanu într-o casă conspirativă, atunci avem imaginea și mai complectă a actului greșit al regelui, cu atît mai greșit cu cît el nu era deloc necesar, deoarece nu comuniștii ci I. Maniu purta pe umerii săi greutatea, răspunderea și onoarea inițierii și pregătirii actului de la 23 aug. 1944. Si dacă mai este exactă declarația

pe care Pătrășcanu a făcut-o lui Penescu și mie, la "Flora" că i se transmiteau, fără știrea lui Maniu, copii de pe toate telegramele cifrate, purtate de acesta cu diplomații englezi și americani de la Cairo și Pătrășcanu lasă a se înțelege că procurarea copiilor de făcea de către cineva de la Palat, bănuiesc că Stîrcea - ne putem da seama că greșeala de la centrul politic din Cal.Victoriei mai era însoțită și de destăinuirea unor acte confidentiale pe care Maniu le comunica, în cel mai strict secret, șefului statului, care fără îndoială că era străin de trădarea corespondenței lui Maniu.-

Calea aceasta trebuia să aibă urmări și le-a avut. Zic trebuia pentru că această cale dovedea voința capului statului și a sfătuitorilor săi intimi de a purta o politică personală și mai dovedea lipsa de experiență politică și insuficienta pregătire în a conduce treburile statului. Din modul în care a acționat regele Mihai I în epoca 23 aug. 1944 - 6 martie 1945, se poate spune că el a fost foarte bine intenționat, dar încredător mai mult în sfetnicii săi privați, care nu aveau răspundere politică și a mai dat dovadă de șovăire, iar atunci când a luat hotărâri definitive, a ales, întotdeauna, calea opusă aceleia sfătuită de Maniu, Brătianu și Mihalache, care aveau în spatele lor tot neamul, astfel că regele a acționat împotriva voinței naționale.-

Există o regulă verificată și răsverificată în toate felurile de acțiuni omenești, că nici-odată nu trebuie pierdut momentul. În politică și militarie, aceasta este o axiomă. O altă regulă la fel de verificată este că acțiunea trebuie chibzuită cu înțelepciune și condusă cu inițiativă, curaj și repeziciune, Frica paralizează judecata și acțiunea, la fel și șovăiala. Centrul politic din Cal.Victoriei a lucrat cu nesocotirea acestor reguli. El a lăsat să-i scape prilejurile unice de acțiune energică contra comunismului, pînă ce Rusia, care înainte de conferința de la Yalta se vedea silită a nu se amesteca în politică internă românească, a dobîndit în Crimeia dreptul de influență politică asupra tuturor statelor de la frontierele sale apusene. Si atunci, tîlmăcind cu flagrantă rea credință clauzele înțelegerii cu America și Marea Britanie, ea a pus în aplicare politică faptului împlinit, o tactică veche a tuturor imperialiștilor și revoluționarilor. Si a reușit.-

Situația ar fi fost cu totul alta, atît din punct de vedere intern cît și extern, dacă înainte de alta s-ar fi adus la cîrmă în țara noastră un guvern fără comuniști.-

Răspunderea personală a generalului N. Rădescu este angajată, deopotrivă cu a altora, pentru faptul de a nu se fi aplicat politica menită să ducă la un asemenea guvern Rădescu era cun necunoscut în țară. El a fost inventat ca să fie pusă în fruntea guvernului de colaborare o persoană neutră, adică înafara politicii de partid, care să conducă guvernul după indicațiile șefilor politici naționaliști, adică după îndrumările lui Maniu, care era urmat de Brătianu. De bună seamă că Rădescu, om de valoare superioară predecesorului său la șefia guvernului, își putea îngădui unele acte personale. Cel mai valoros act de acest fel ar fi trebuit să fie acela de a stăruii pe lângă rege ca să urmeze pe conducătorul incontestat al neamului românesc. Ori, Rădescu a avut ambiția să fie un prim ministru care nu datorește nimic altora motiv pentru care el a căutat sprijin în capul statului contra lui I. Maniu și nu i-a fost deloc greu să-l determine pe tânărul abia iești din adolescență a-i acorda încrederea deplină.-

Politica personală a lui Rădescu este marcată de o serie de concesii făcute comuniștilor: renunțare la guvernul de tehnicieni, fără a se fi consultat cu Maniu și fără ca nici regele să mai fi cerut sfatul acestuia; renunțarea la ținerea alegerilor comunale, punct esențial din programul său; renunțarea la legea sindicatelor, pe care dacă nu era hotărât s-o impuie, nici nu trebuia s-o aducă în discuția consiliului de miniștrii; acceptarea legii magistraturii, adusă prin surprinderea de către comuniști; renunțarea la anumite declarații făcute presei, care nu conveneau comuniștilor. Până aici nici nu se poate vorbi despre o concepție politică. Numai un naiv ar putea considera aceasta drept o tactică politică adusă revoluționarismului comunist.-

Se poate pune întrebarea la ce bun să mai discutăm despre toate astea cu atîta dorință de lămurire a unui trecut istoric apropiat, cînd comunismul tot trebuia să se instaureze în România, ca urmare a convenției de la Yalta. Voi da răspunsul la sfîrșitul lucrării deoarece mai este necesar a se lămuri și multe alte lucruri. Deocamdată mă opresc asupra prezicerilor pe care I. Maniu le-a făcut regelui: "Groza, chiar dacă va voi, nu va putea rezista comuniștilor, dar el nici nu va voi aceasta căci este comunist"; "Groza nu va putea asigura executarea unui program de guvernare (într-un guvern de colaborare) și atunci îi va fi mai greu maiestății voastre să-l schimbe pe "groza". Ambele preziceri, care isvorau din rațiune, s-au împlinit aidoma.-

SUB TEROAREA COMUNISTA
=====

I.

Incercări de redresarea situației politice.

Lovitura de la 6 martie 1945 a avut urmări interne și externe. Reacțiunea străinătății a fost promptă. După zece zile guvernele Americii și Marii Britanii au cerut URSS convocarea conferinței miniștrilor de Externe pentru a discuta situația din România. Iar Stettins, secretarul departamentului de stat american, a vorbit în favoarea corectei aplicări a convenției de la Yalta cu privire la România. Misiunea diplomatică britanică din București a adăpostit la sediul său pe generalul N. Rădescu, față de care se simțea într-o situație jenantă, deoarece diplomații britanici îl sfătuiră, pe când era prim ministru, ca să reziste comuniștilor. La mijlocul lunii mai Winston Churchill, primul ministru al Marii Britanii, a ținut o cuvântare în care a spus că țara sa n-a luptat pentru distrugerea nazismului, spre a îngădui instaurarea unui regim polițist în Europa. Tot odată el a garantat libertatea statelor mici, în unele dintre ele neexistând adevărata democrație.-

Înainte tuturor. URSS și-a confirmat politica sa în România, printr-o cuvântare rostită în București de Vișinsky la 9 martie, prin care el a deslănțuit un culminant atac contra partidelor istorice, pe care le-a denumit "Arhaice", bune de pus în arhivă, rolul lor fiind terminat.-

Lucrețiu Pătrășcanu avea dreptate să-mi spuie chiar în cursul lunii martie două lucruri : "Situația din România este consecința raporturilor dintre cei trei mari"; "Anglo-americanii vorbesc, și rușii lucrează". Da rușii au lucrat mereu de atunci încoace, iar de la anglo-americieni noi nu mi-am ales decât cu vorbele dădătoare de speranțe, dar al căror

termen de împlinire, pe care l-am crezut o bucată de vreme foarte apropiat, vedem mereu cum se îndepărtează.-

Se pare că un diplomat britanic de importanță secundară, acreditat în București, care vorbea în numele său personal, a văzut just. El spunea că noi românii am încăput pe mâna rușilor, că țara sa nu ne poate ajuta cu nimic și sfătuia pe oamenii politici români să fugă din țară, lucru la care britanicii nu ne puteau acorda nici-un sprijin, întrucât avioanele lor erau controlate de ruși. Această informație o dau sub beneficiu de inventar, deși evenimentele ulterioare au confirmat realitatea situației pe care o înfățișa, deoarece dețin știrea de la N.Penescu, care era cam fantezist în materie de informații.-

Fapt este, însă, că diplomațiile engleză și americană erau încredințate într-o redresare a situației politice în România. America a purces chiar la un gest impresionant. Bertor Berry ministrul său în București, a oferit lui I. Maniu ca guvernul american să sprijine lupta noastră națională prin ajutoare bănești. Diplomatul american a calificat refuzul lui Maniu drept un caz unic și impresionant.-

Noua situație politică creată la 6 martie 1945 a produs schimbări de opinii și atitudini în partidul național țărănesc. Doctorul N. Lupu, Mihai Popovici, N.Penescu oferiră comuniștilor colaborarea lor. Fiecare lucra pe contul său, în interes personal. O surprinzătoare schimbare politică surveni și la I.Mihalache, dar spun hotărât că la el n-a existat nici urmă de scop personal.-

Doctorul Lupu a avut o convorbire cu Vișinsky curînd după 6 martie, de pe urma căreia se arăta încîntat. Acum scoborîse pretențiile, declarîndu-se satisfăcut și numai cu locul de vice-președinte al consiliului de ministrii, înțelegînd să meargă chiar și fără consimțămîntul lui Maniu și Mihalache, pe care era sigur că nu-l va avea. Se ivise în sprijinitor al lui Lupu și Gh.Zane. Const.Botez mă informă că Zane i-a propus lui Lupu să ocupe cu oamenii săi localul sediului nostru central și să se proclame șef; Botez era indicat să cunoască adevărul în această chestiune. Mie personal, Zane mi-a declarat, fără ca eu să-l provoc, următoarele: "Eu merg cu Lupu. Maniu vede lucrurile peste cinci,zece, cinsprezece ani, iar eu vreau să trăiesc azi". Zane cunoștea că eu sînt un apropiat și un devotat al lui Maniu și vorbindu-mi astfel el vroia să se justifice. Si ce justificare dădea!.-

La cîteva zile după aceste întîmplări, I. Maniu a declarat delegației permanente că demisionează de la președenția partidului. Imediat a luat cuvîntul Lupu, pentru a cere să i se încredințeze lui președenția, Dar, la propunerea lui Mihalache, delegația permanentă a refuzat să ia în discuție demisia lui Maniu. Lupiștii, care acum erau oameni ce nu contau nici măcar în organizațiile localele Bucureștiului, n-au dezarmat. Ei au avut nerușinarea ca, după o lună, adică la mijlocul lunii aprilie 1945, să se prezinte în delegație la Maniu, spre a-i cere să demisioneze și să treacă șefia asupra lui Lupu. Maniu le-a dat un răspuns categoric: va demisiona cînd va socoti el că este oportun, și va susține la președenție pe Mihalache.-

I. Maniu n-a motivat în nici-un fel demisia pe care a prezentat-o delegației permanente. Este în afară de orice îndoială că el n-a făcut acest act decît pentru o cauză superioară, iar nu din pricina lui Lupu. Cred a nu mă înșela că actul demisiei are la bază faptul că poziția președintelui a fost înfrîntă la 6 martie de pe urma cărei împrejurări Maniu a socotit să lase partidului libertatea de a alege între a urma mai departe cu încrederea în el sau a edifica o nouă politică.-

Totuși, nici Mihalache și nici Popovici nu erau în totul de acord cu politica lui Maniu.-

Mihai Popovici, după o săptămîină de la menționata ședință a delegației permanente, a vrut să mă vadă în mod special. Timp de o oră a cheltuit argumente spre a-mi demonstra că el este în desacord cu Maniu pe multe chestiuni, că Maniu nu-l ascultă. Lui Popovici i se părea firesc că el personal să colaboreze cu comuniștii. Cu mai bine de două luni în urmă, deci pe la mijlocul lui ianuarie, primise vizita lui Bodnăraș, care i-a propus să ia contact cu căpeteniile comuniste, dar chestiunea n-a mai avut nici-o urmare, deși el, adică Popovici acceptase propunerea. De curînd a primit o comunicare de la Groza, pentru colaborare, el prefera să discute direct cu comuniștii, pentru care motiv mă ruga pe mine să-i vorbesc în acest sens lui Pătrășcanu, căruia el i-a transmis, prin o terță persoană, un proiect de etatizarea băncii naționale. L-am întrebat pe "conu Mihai" cum crede el că va putea realiza colaborarea antrenînd și partidul cu el, sau numai în numele său personal. N-am primit nici-un răspuns, decît doar un zîmbet cu subînțelesuri pe care nu le-am putut defini.-

Am rămas cu o impresie deplorabilă de pe urma acestei întrevederi, căci deși părea foarte probabil că Popovici nu

intenționa să se despartă de Maniu, ci numai să folosească posibilitatea sa de colaborare cu comuniștii în scopul de a exercita vre-o presiune morală asupra lui Maniu, totuși purtarea sa era lipsită de lealitate față de vechiul său prieten. De bună seamă că n-am pomenit nimic președintelui. Dar am trebuit să-l întreb pe Pătrășcanu dacă este adevărat că ei i-au transmis lui Popovici prin Croza, propuneri de colaborare și am primit o categorică desmintire întovărășită de uimire.-

La rîndul său I. Mihalache se gîndea să desvolte o nouă politică, dar printr-o acțiune de natură diferită, pe care el înțelegea să o poarte în numele partidului.-

Mai bine să transcriu din jurnalul meu.-

9 aprilie 1945.

O oră și jumătate cu Popescu Mehedinți, rugat de el. Mă pune în curent cu o acțiune foarte importantă pusă la cale de Mihalache, rugîndu-mă a-i da sprijinul.-

Mehedinți: demisia lui Maniu de la șefia partidului e irevocabilă; numai anunțarea ei formală este lăsată pe mai tîrziu, cînd partidul va socoti oportun. El, împreună cu Badea, l-au convins pe Mihalache să accepte președenția în locul lui Maniu. Dar Mihalache nu înțelege să preia șefia decît numai cu schimbarea liniei actuale a partidului. Atunci, Mehedinți și Badea au propus să se înceapă în sînul partidului o acțiune pentru regruparea cadrelor, reprimindu-se în partid acei dintre transfugi care nu au luptat împotriva noastră, ca Ernest Ene, Demostene Botez și alți mulți intelectuali care au părăsit partidul pentru un post de inspector școlar, primar, etc. Se vor ține întruniri la sediul central, pentru o apropiere de colaborare cu extrema stîngă, luîndu-se contact și cu provincia.-

Poate că se va scoate și un ziar. Nu va fi nimeni criticat pentru acțiunile sale nici chiar Maniu, deși a făcut unele greșeli. Mihalache s-a declarat de acord și a fost de părere că în fruntea acestei mișcări să fie pus Penescu, care deocamdată nu trebuie să știe nimic, urmînd ca Mihalache să stea într-o rezervă aprobativă. Mihalache ar vrea să întreprindă încă și mai mult, să meargă la Moscova, spre a lua contact direct cu rușii. Toți trei au fost de părere că nimic din cele de mai sus nu se poate realiza decît dacă rușii își dau agreementul. Ori, în prealabil este necesar să se ia adeziunea partidului comunist pentru vizita lui Mihalache la Moscova, căci dacă

acesta se opune, rușii vor refuza. Mehedinți și Badea s-au gândit, după plecarea lui Mihalache la Dobrești, că eu sînt cel mai indicat a lua contact cu comuniștii în scopul indicat. Eu spunînd că mi-ar fi greu să întreprind un asemenea demers fără consimțămîntul expres al lui Mihalache, Mehedinți mărturisește că însăși Mihalache s-a gândit la mine: "dar dacă nu reușim, și vei face vre-o indiscreție, eu voi tăgădui tot ce ți-am spus".-

11 aprilie 1945.

Informează pe Maniu. Deși era limpede din tot ce i-am spus că Mihalache înțelege să ducă acțiunea sa în partid, iar nu în afara acestuia, președintele mă mai întrebă dacă Mihalache înțelege să părăsească partidul. Eu: "N-am înțeles deloc că poate fi vorba de așa ceva". Maniu, cu bună dispoziție: Ajută-l pe Mihalache, dar eu cred că rușii nu vor accepta".-

Convorbirea cu Pătrășcanu: "Ehei, ce bine ar fi fost dacă propunerea aceasta ne-ar fi fost făcută mai de mult. Voi vorbi cu rușii, căci fără ei nu putem da nici-un răspuns. Lasă-mi un răgaz pînă luni, sau marți".-

Inregistrez cu amărăciune bucuria lui Pătrășcanu că ei au reușit să-l îndoaie pe Mihalache. Firește că nu i-am spus nimic despre Maniu.-

17 aprilie 1945.

Răspunsul lui Pătrășcanu "Nu ne interesează, nu ne amestecăm în treburile unui partid care ne este adversar". Ce palmă pentru Mihalache, mai ales că răspunsul venea și ca un refuz al rușilor.-

Comunică lui Maniu: Președintele: "Așa dar Mihalache nu-i interesează. Dar Lupu?"

- Eu: "Sigur nu". Zăresc, pentru o frîntură de secundă satisfacție pe fața președintelui.-

Inchei transcrierea din juranțul meu.-

Cînd i-am comunicat lui Mehedinți ambele răspunsuri date de D. Pătrășcanu, el mi-a replicat ofensat: "Ne vom adresa direct rușilor". Nu cunosc dacă I. Mihalache a mai făcut vre-un demers în această direcție, dar fapt cert este că noua politică pe care el a dorit să o edifice a murit înainte de a se naște.-

Reacția lui Mihalache în partid a fost aceea care era de așteptat. Respins de către ruso-comuniști, el s-a apropiat și mai mult de I. Maniu. Două săptămîni după ce am comunicat

lui Mehedinți răspunsul ruso-comuniștilor N. Penescu mă punea în curent despre faptul că Mihalache sprijină hotărît și fățiș politica lui Maniu. La acea dată Penescu n-avea cunoștință despre planurile inițiate de Mihalache și nici despre rezultatul lor. Abia în ziua de Sfîntul Neculai următor i-am destăinuit lui Penescu toate cele de mai sus. N-am mai vorbit nimănui nimic, dar nu pentru că m-ar fi ținut în loc grosolănia amenințătoare a lui Mehedinți, ci pentru că nu era cazul. Cum Mihalache cunoștea raporturile mele foarte strînse cu Maniu, motiv pentru care îmi purta oarecare iritare, pînă ce s-a convins că eu deși fiind alături de Maniu, nu sînt deloc împotriva sa, contrar poziției adaptate de A. Lencuția, V. Solomon, I. Hudiță, este posibil ca el Mihalache să fi bănuît că eu l-am pus în curent pe președinte cu politica nouă pe care vroia să o edifice. Dar cu Mihalache, eu n-am vorbit nimic despre întreaga această chestiune, -spre a nu-l pune într-o situație jenantă în urma refuzului dat de ruso-comuniști.-

Auzisem repetîndu-se în partid o caracterizare de demult datorită lui Armand Călinescu despre I. Mihalache: pușcă bună, bate scurt, într-adevăr, am avut eu însumi prilejul de a constata că defectul, poate că cel mai mare, al lui Mihalache este că a văzut prea aproape; a judecat situația prezentă lăsîndu-se prea mult influențat de impresiile produse de întîmplările curente și fără a avea privirea asupra viitorului ceva mai îndepărtat, adică măcar peste cîteva luni; și astea, într-o vreme cînd se trăia într-o lună ca altă dată în zece ani și cînd evenimentele care se petreceau aveau valoare istorică de excepțională importanță, iar nu aceia a unei obișnuite lupte între partidele politice.-

A mai existat o împrejurare în trecut cînd Mihalache iarăși a greșit în politica de colaborare. Regele Carol II, după ce a instaurat regimul de dictatură, a instituit în 1938 demnitatea de consilier regal cu scopul de a atrage de partea sa pe oamenii politic dintre cei mai de seamă și în special pe acei care erau primejdioși sau inoportuni de socotiți a fi introduși în guvern, dar buni de neutralizat prin demnități onorifice. El a oferit și Mihalache a primit să fie consilier regal, după ce i se făcuseră vagi făgăduieli că partidul național țărănesc va fi adus la guvern. Era o naivitate ca să te încrezi în cuvîntul regelui și apoi partidul, care juridic este era desființat, nu putea pretinde să guverneze în dictatură și cu atît mai puțin să întoarcă pe monarh de pe drumul

pe care apucase, numai prin o simplă acțiune de colaborare cu acesta. N-au fost necesare mai mult de două luni pentru ca Mihalache să-și deie seama că a fost păcălit, în urma cărui fapt el a demisionat din demnitatea de consilier regal. Dar greșeala a rămas și i-a fost iertată lui Mihalache, pentru buna sa credință și pentru că nimeni nu-l bănuia că el a urmărit scopuri personale.-

Om de desăvârșită onestitate sufletească, care și-a consacrat întreaga sa viață unui ideal pus în slujba neamului urmărind întotdeauna binele obștesc și niciodată interesul său personal, I. Mihalache asculta, în politica sa de după 23 aug. 1944, îndemnul simțămintelor mai mult decât glasul rațiunii. Ori, soluțiile cele mai bune sînt acelea în care predomineste rațiunea. S-a mai întîmplat ca în aceeași epocă Mihalache să sufere înrăurirea a doi sfătuitoari în care el punea mult temeii poate și pentru faptul că ei erau căsătorii cu nepoate ale soției sale. Ori, ambii au o valoare destul de mediocră. Despre I. Popescu Mehedinți nici nu mai vorbesc. Nestor Badea se bucura de și mai multă autoritate pe lîngă moșul său prin alianță.-

Nestor Badea, în afară de rudenia sa cu Mihalache și de faptul că acesta locuia la el cînd venea în București - numai pînă ce Badea și-a reparat casa avariata de bombardament Mihalache trăgea la Mehedinți - el mai avea în partid că, în urmă cu vre-o două decenii, fusese șeful tineretului țărănist: e cam puțin, atît de puțin încît Badea nu intra în preocupările nimănui din partid, mai ales că, pe vremea despre care scriu eu și încă de mai înainte, el se ținea departe de politica activă. Nestor Badea nu este lipsit de calități. El nu-i ambițios, nici clevetitor, nici intrigant; un om delicat, de treabă, care nu supără pe nimeni. Badea face parte dintre acei oameni în aparență modești, dar care, în fond au o foarte bună părere despre ei, recunoscînd totodată și superioritatea altora. El făcuse, cu vre-o cincisprezece ani în urmă, o excursie în URSS, prin intermediul agenției sovietice de călătorie "Inturist", care are specialitatea de a transforma pe clienții săi în adevărați chameau x touristes. De pe urma acestei călătorii, opiniile de stînga ale lui Badea eșiseră întărite, dar nu putea spune nici el de ce. Nimeni, în afară de Mihalache, nu cunoștea ideile politice și de nici-un alt fel, ale lui Badea, care trăia retras și la nici-o ocazie nu-și exprima părerile, nici chiar atunci cînd, în vara anului

1946, el a fost cooptat în delegația permanentă, la propunerea lui Penescu, care vroia să-l măgulească pe Mihalache, situația a rămas aceeași, deoarece Badea n-a luat nici-odată cuvântul.-

I. Mihalache stăruise în 1945, ca nepotului său prin alianță să-i fie încredințată conducerea ziarului "Dreptatea" dar experiența a căzut după mai puțin de două luni, căci Badea n-a corespuns.-

Totuși Mihalache îi purta lui Badea o considerație deosebită de intelectual și priceput om politic, calități pe care nimeni altul nu le vedea la Badea.-

Prietenul N. Penescu a reluat și el ideea colaborării de astă dată pe cont personal, după ce o părăsise ca o politică de partid la constituirea guvernului Rădescu. Lucrul s-a produs pe la mijlocul lunii mai 1945. Penescu a folosit aceeași metodă ca și Popovici. Mi-a destăinuit că a primit "prin trei emisari speciali sugestia de a se împăca cu rușii și cu comuniștii în vederea unor situații viitoare", lucru cu care el se declara de acord, și mă ruga să-i cer lui Pătrășcanu precizări, în vederea deschiderii tratărilor, dar .."să nu știe Maniu". Inșă eu nu mai eram dispus să-i fac asemenea servicii, după cum, cu două luni înainte, refuzasem a-i satisface și o altă rugămințe foarte insistentă, ca Pătrășcanu să intervie pentru declararea moșiei sale din Argeș drept fermă model și ca pe această cale, moșia să-i fie scutită de expropriere. Mult s-a mai sbătut Penescu, cu intervenții de tot soiul pe la comuniști, pentru a-și salva pământul și ca acesta să nu fie trecut în proprietatea țăranilor, în vrednic țăranist ce era. Dar n-a reușit. Mai târziu, mi s-a prezentat întâmplător prilejul de a afla de la Pătrășcanu că sugestiile pe care declarase Penescu a le fi primit pentru împăcarea cu rușii erau simple scorniri de ale lui; ele denotau dorința vechiului colaboraționist de a se apropia de ruso-comuniști.-

Ideia colaborării cu partidul național țăranesc, iar nu cu transfugi priveniți din acest partid, încolțise, principial, și printre conducătorii comuniști. Cel puțin așa rezultă dintr-o declarație pe care mi-a făcut-o Lucrețiu Pătrășcanu, care nu arăta a vorbi în nume personal.-

Dorind a afla care mai este pulsul politic în tabăra comunistă, l-am vizitat pe L. Pătrășcanu, la 20 mai 1945, iar rezultatul întrevederii a fost deosebit de interesant. După unele considerațiuni de ordin general, am abordat chestiunea

guvernului de colaborare, pentru viitor, în sensul guvernului anterior. - Eu: "Dece nu înțelegeți voi că e mai bine să colaborați cu noi, în condiții acceptabile, bine înțeles? Altfel guvernul vostru rămîne fără aproape nici-un suport social".

- Pătrășcanu: "Vom ajunge acolo, căci cred că se va stabili o soluție de compromis. Rusia trebuie să aibă anumite avantaje". - Eu: "Care anume?"

- Pătrășcanu: "Chestiunea e prematură. Te voi informa la timp. Cred că nu ne va fi greu să ne înțelegem. De la voi cel mai interesant rămîne tot Mihalache" - Eu: "Dar nici Maniu nu e antirus. E anticomunist, așa cum voi sînteți antițărăniști".

- Pătrășcanu: "Stiu, dar...."

În cursul aceleiași întrevederi i-am mai spus că partidul nostru îl simpatizează pentru atitudinea sa cumpătată.-

- Pătrășcanu: "Fac ce pot". El putea foarte puțin chiar în chestiuni mai mărunte, care nu angajau politica generală. Reproșîndu-i, tot atunci, excesele campaniei de stradă și interzicerea apărării prin avocați a criminalilor de război, ambele inutile, întrucît cei aflați în judecată erau vinovați, Pătrășcanu ministrul justiției, îmi dădu acest răspuns uluitor "N-am ce să fac". N-avea ce să facă, pentru că întreaga chestiune nu se afla în mîinile sale, cum ar fi fost firesc, ci în acelea ale Anei Pauker, care o conducea prin Teohari Georgescu ministrul Internelor, ministrul Justiției avînd numai un rol pur formal.-

Situația aceasta denotă că speranțele pe care și le pusesese Pătrășcanu imediat după 6 martie 1945 și despre care fusesem informat, în mod discret, de către un prieten, că îi va atrage de partea sa pe Gheorghiu Dej, ridicat politicește ca ministru la Economia Națională și pe Teohari Georgescu, încă și mai mult ridicat, ca titular al Afacerilor Interne, nu se realizară.-

Răspunsul pe care mi l-a dat L. Pătrășcanu în chestiunea colaborării era foarte important, în acest sens fiind apreciat și de I. Maniu. Intr-adevăr, era de cea mai mare însemnătate faptul că situația creată prin lovitura de stat nu era considerată de beneficiarii ei ca ceva definitiv și imuabil. O revedere la un guvern în care partidele să aibă acelaș raport de forțe ca și în guvernul dinainte de 6 martie se dovedea posibilă. Se va vedea mai departe că lucrurile vor ajunge, peste jumătate de an, foarte aproape de realizare.-

Acelaș răspuns mai este interesat și din alt punct de

vedere. El mărturisește recunoașterea că la 6 martie 1945 s-a mers prea departe, sau prea curînd așa de departe. Si atunci ne vine în minte întrebarea cărui fapt se datorește bruscarea lucrurilor. Ipoteza mea că rușii s-au văzut nevoiți să forțeze situația pentru că era în joc prestigiul lor, grav atins de cuvîntarea de la radio a lui Rădescu, contra Anei Pauker și a lui V.Luca, iese întărită din declarația citată a lui Pătrășcanu.-

Interesul deslegării cît mai lămurite a situației politice din acel timp, precum și a cauzelor care au determinat-o, nu se oprește aici.-

Se pune întrebarea de ce ruso-comuniștii au refuzat toate propunerile de colaborare făcute de membrii dintre cei mai de frunte ai partidului național țărănesc. Să încercăm a raționa puțin, spre a formula unele presupuneri, deslegarea definitivă a întrebării urmînd a se face mai tîrziu, dacă va fi posibil.-

Oferta lui I.Mihalache s-a produs după ce Rusia a decis să acorde partidului comunist român cel mai important rol, decisiv, în politica romînească. Pe de altă parte, rușii nu aveau interesul să sprijine partidul național țărănesc. Ei puteau spera să-l amăgească pe Mihalache pentru scurtă durată, dar nu să-l și cîștige la remorca lor. Chiar pentru amăgeală, este imposibil de presupus ca rușii să fi admis, fie și pentru scurtă durată, condițiile puse de Mihalache, care desigur că ar fi fost încă și mai încărcate decît acelea pe care mi le schițase el, prin emisarul său Popescu Mehedinți.-

Cu toate astea, pentru mine rămîne o enigmă faptul că, totuși, rușii n-au procedat măcar la deschiderea discuției la Moscova, fără intenția de a se ajunge la un rezultat, deoarece acest singur fapt l-ar fi compromis pe Mihalache în ochii neamului romînesc. La aceasta se poate răspunde că acceptarea rușilor de a trata cu Mihalache, în condițiile oferite de el, le închidea posibilitatea scoaterii acestuia, legalmente, din viața politică, așa cum aveau s-o facă, pe calea legii electorale, în 1946. După cum s-ar mai putea ca comuniștii romîni - mai puțin Pătrășcanu - să se fi opus categoric ridicării lui Mihalache la o poziție atît de înaltă pe lîngă ruși, deoarece aceasta le-ar fi întunecat propria lor situație, cel puțin în ochii opiniei publice romînești.-

Colaborarea milogită de doctorul N.Lupu era inacceptabilă, deoarece acesta punea condiția acordării vicepreședen-

ției guvernului, ceea ce ruso-comuniștii nu puteau admite unui țărănist, chiar transfug.-

Ofertele de colaborare calicite de Popovici și Penescu, care nu puteau condiții, s-ar putea să fi fost respinse pe un considerent care ar părea să fie general, adică aplicabil și celorlalte două cazuri. Este posibil ca ruso-comuniștii să fi considerat drept o recunoaștere a slăbiciunii guvernului de la 6 martie, dacă ei ar fi acceptat imediat după constituirea acestuia ca guvernul să fie completat cu colaboraționiști național-țărăniști.-

Divergențele de opinii printre șefii național-țărăniști erau și de alt ordin.-

Politica internă românească stătea sub înrăurirea situației politice externe. Factorii politici interni erau preocupați de o chestiune care și astăzi, după 11 ani, mai este încă actuală: războiul dintre Apus și răsărit. Se credea atunci, în primăvara 1945, că răfuiala este iminentă, dar printre țărăniști existau divergențe serioase asupra modului în care ea se va produce și soluționa.-

Am avut prilejul să discut în mai multe rînduri cu I. Maniu chestiunea arzătoare a războiului. Redau textual părerea sa, așa cum am auzit-o ultima oară cînd am vorbit mai pe larg asupra chestiunii în perioada de timp cît am ținut jurnalul meu cu note zilnice.-

18 mai 1945.

Xenopol l-a văzut eri pe Pătrășcanu, care galben la față, aproape tremurînd, i-a spus că deține informații precise că rușii se pregătesc de război cu anglo-americanii, trimițînd mereu trupe în Balcani.-

Xenopol l-a informat pe Brătianu.-

Eu informez pe Maniu: "Îți mulțumesc foarte mult pentru informație, care este extrem de importantă pentru planurile mele. Dar eu nu cred în război. Rușii vor ceda anglo-americanilor, care sînt ferm decizi să împingă lucrurile pînă la război. Rusia nu poate face război. Stalin trebuie să-și dea seama că nu poate ieși învingător, el care cunoaște valoarea forței militare a foștilor săi aliați, dacă n-ar fi decît din cantitățile imense de material de război pe care le-a primit din partea Americii. Un singur lucru ar putea împinge pe Stalin la război: teama de a aduce în patrie armatele sale obosite și mai puțin disciplinate ca înainte. Să nu se uite că în 1917 revoluția a făcut-o armata. Si poate că Rusia va prefera

războiul unei revoluții. Totuși, eu mențin părerea că nu va fi război. Rusia va ceda".-

Inchei transcrierea din jurnalul meu.-

I. Mihalache avea o părere care pînă la un punct mergea alături de opinia lui Maniu, pentru ca, finalmente, să se situeze la antipodul acesteia. Mihalache și-a schimbat foarte repede părerile asupra conflictului armat dintre anglo-americani și ruși. În nov. 1944 Mihalache mai credea în superioritatea militară a anglo-americanilor. În ianuarie 1945 el credea că va fi război, dar că anglo-americanii vor fi bătuți. La 19 mai 1945 Mihalache îmi spuse textual: "Englezii și americanii sînt conștienți că rușii sînt imbatibili. Ei vor ceda rușilor fără război și probabil că vor ajunge cu rușii la un compromis Si Vișinsky mi-a spus odată că compromisul este cea mai bună soluție. Cine dorește războiul este inconștient". Eu mi-a reafirmat realele mele păreri, declarîndu-i că consider războiul inevitabil, și chiar de dorit, deoarece compromisul s-ar face pe spinarea noastră.-

Stiam că Mihalache acceptase o invitație la legatia sovietică, în nov. 1944 și fui surprins să constat la el că vorbindu-mi de întrevvedereea sa cu Vișinsky se uita la mine spre a măsura efectul produs asupra-mi de faptul că el a stat de vorbă cu ministrul sovietic.-

Amintesc că prima bombă atomică avea să explodeze cîteva luni după convorbirile mele de mai sus.-

În ce privește guvernul, el mergea înainte, aplicînd numai reforma agrară, așa cum bine fusese informat Radu Xenopol, spre a nu speria prea tare țărănimea și burghezia.-

Cu toate acestea, în culisele politice ale centrului politic din Cal. Victoriei și ale partidului național-țărănesc. se lucra serios pentru răsturnarea guvernului. I. Maniu în ciuda nemulțumirii pe care o avusese împotriva persoanelor din centrul politic de la palatul regal, decurgînd din aducerea la cîrmă a lui Petru Groza și din celelalte condiții în care s-a format guvernul de la 6 martie, continua să viziteze pe rege, și să activeze pentru a găsi o soluție de redresarea situației politice, primul act urmînd a fi demiterea guvernului comunist, pe care Maniu o preconiza.-

Totuși, activitatea politică în partidul nostru slăbi în intensitate. Numai președintele era tot atît de activ și de neobosit ca mai înainte.-

În ce mă privește, căpătai oarecare răgaz; îmi puteam

vedea mai în tihnă de multiplele mele îndeletniciri nepolitice, adică activitatea profesională în consiliul superior juridic al statului, unde fusesem înaintat în ian.1945, activitatea la comisia de epurație a avocaților publici, unde dețineau calitatea de președinte, precum și activitățile de administrator la societatea "Rogifer", care îmi lua câteva ore pe zi și la societatea tranvaelor București, unde participam săptămînal la ședințele consiliului de administrație.-

Inercarea decisivă de restabilirea situației politice s-a produs la finele lunii iulie sau începutul lunii aug. 1945, cînd regele a demis guvernul Petru Groza. Inșă Groza a refuzat să execute hotărîrea regelui. După constituție, capul statului avea dreptul să numească un alt prim ministru, deci un alt guvern. Dar aceasta n-ar fi fost posibil decît printr-un act de forță materială, spre a disloca guvernul Groza din pozițiile sale. Mai existau în oștire mulți generali credincioși regelui, dar n-ar fi fost cuminte ca să se declanșeze războiul civil împotriva guvernului comunist. Consecvent cu hotărîrea sa de demiterea cabinetului Mihai I refuză a mai primi în audiență pe miniștrii și de a semna orice decret, cu caracter legiuitor sau executiv. Se deschise o gravă criză constituțională, între de o parte, regele, tare pe dreptul conferit de constituție de a revoca pe miniștrii și pe sprijinul națiunii, de cealaltă parte cabinetul rebel. Sărbătorirea primei aniversări a loviturii de stat de la 23 aug. 1944 se făcu fără prezența regelui. Cîțiva generali refuzară să participe la parada militară. Imensa majoritate a națiunii era perfect solidată cu tînărul rege, și încrezătoare în reușita hotărîrii sale energice. Sărbătorirea zilei armistițiului a fost prilej nimerit pentru mulțimile de oameni adunate în fața palatului regal ca să-l aclame pe Mihai I.-

Situația se complică prin prelungirea crizei. Guvernul se văzu grav stingherit în conducerea treburilor publice. Numirile în funcțiunile publice se făcută, după oarecare timp, pe cale de decizie ministerială acolo unde legea cerea decret al capului statului. Cîteva luni de zile nu se putea legifera deloc, dar, cum guvernul simțea neapărată nevoie de măsuri legislative, într-un tîrziu a dat jurnale ale consiliului de miniștrii, care editau dispoziții cu caracter general, pe care miniștrii le considerau legi și le aplicau ca atare. In acest fel s-a făcut față chestiunilor de organizarea administrației

publice, dar în orice materie care trata despre drepturile cetățenilor între ei, s-au despre îndatoririle cetățenilor față de stat, nu se putea aduce nimic nou, căci cetățenii și organele judecătorești nu puteam considera jurnalele consiliului de miniștri ca având putere de lege.-

În afară de dificultățile survenite în conducerea statului și care sporeau neîncetat, din lipsa exercitării de către rege a drepturilor sale constituționale, guvernul mai întâmpina și o serioasă pierdere de prestigiu, întrucât toată țara vedea că, deși el rezistă actului de revocare al șefului statului, totuși nu se consideră destul de tare pentru a-și impune voința regelui cu toate că se bucura de tot sprijinul puterii sovietice.-

Situația trebuia să-și aplece o ureche. Acțiunea următoare pentru redresarea situației politice a fost întreprinsă de comuniști. Pe la finele lunii sept., Lucrețiu Pătrășcanu îmi făcu o destăinuire care mă surprinse. El îmi spuse deschis că situația existentă nu mai poate dura, întrucât țara are nevoie de un guvern legal. Va trebui să se reia formula dinainte de 6 martie, adică guvern de colaborare ale aceluiași partide și cu același raport de forțe. Se va găsi o soluție acceptabilă și pentru șefia guvernului. - Eu : " Cine va fi primul ministru". - Pătrășcanu : " Persoana care va fi te va satisface; apoi: "De astă dată vom avea încă și mai mult de lucru împreună". Lucrețiu îmi vorbea cu multă bună voință ca despre ceva aproape sigur; pe deasupra, el își dădea o oarecare importanță, ceea ce mi s-a întâmplată niciodată, căci era un om modest, de unde am dedus că viitoare formulă îi va ridica mult prestigiul său personal.-

I-am povestit imediat președintelui cele aflate, inclusiv starea de spirit a lui Pătrășcanu. Spre mirarea mea, Maniu a rămas impasibil, fără a-mi spune nimic. O ușoară tresărire îmi indica surprinderea că eu am fost pus în curent. Am citit clar pe figura sa că vestea pe care i-o aduceam nu reprezenta o noutate pentru el. De altfel, dacă n-ar fi fost astfel, reacția președintelui ar fi fost cu totul alta, ar fi discutat cu mine, s-ar fi bucurat, m-ar fi rugat să mai aflu amănunte, să păstrez contactul permanent cu domnia sa, cu Pătrășcanu și Xenopol, adică el ar fi procedat ca în alte dăți, în locul acestora, tăcere absolută și aparent indiferență. Eu am înțeles că se tratează în sensul pe care mi-l destăinuiseră Pătrășcanu și că eu nu eram chemat să am vreun rol în această chestiune.-

Deși în săptămânile următoare vedeam că nu se produce nici-o schimbare în criza constituțională, n-am întrebat pe nimeni nimic, dar nici n-am spus nimănui vre-un cuvânt. Înainte de mijlocul lunii nov. 1945 am aflat amănunte, precum și rezultatul tratativelor. Radu Xenopol îmi spuse că s-a tratat în cea mai mare taină, formarea unui guvern prezidat de Lucrețiu Pătrășcanu, în componența despre care îmi vorbise acesta; că Maniu și Brătianu s-au declarat de acord cu propunerea comunistilor, dar că regele n-a acceptat formula, Xenopol nu avea cunoștință despre vre-o cerere a rușilor de a li se acorda unele avantaje din refacerea guvernului. Nici L. Pătrășcanu nu-mi mai vorbise despre așa ceva. Situația politică era după demiterea guvernului Groza, cu mult schimbată față de ce fusese în mai 1945, și poate că rușii nu mai intenționau a cere, la acea dată, avantaje; sau poate că chestiunea aceasta să fi fost ținută în rezervă, ipoteză totuși puțin verosimilă de vreme ce Xenopol, care cunoștea bine tot ce era în legătură cu Pătrășcanu și care, desigur că avusese un rol important în tratativele purtate, nu mai făcea mențiune de avantajele rusești.-

Este foarte probabil că atât în actul de revocarea primului ministru Petru Groza, cât și în respingerea soluției guvern Pătrășcanu regele să fi contat că diplomațiile engleză și americană, care ceruseră URSS, dar fără succes, întrunirea conferinței miniștrilor de Externe pentru a discuta noua situație politică din România, vor reuși, în cele din urmă, să impună rușilor reintegrarea sa în toate drepturile sale constituționale, fără a-și lua, în prealabil, nici-un angajament. Aceasta este o deducție logică, pe baza informațiilor de ordin general pe care le posed. Probabil că în viitor se va ști mai mult și în această foarte importantă chestiune.-

Urmările respingerii soluției Pătrășcanu au fost cunoscute în primul rând de către tocmai Pătrășcanu. Congresul partidului comunist român, ținut în luna nov. 1945, nu l-a mai reales pe Pătrășcanu în secretariatul general ca o sancțiune și ca o micșorare de prestigiu pentru acela care fusese pe cale să se ridice la un nou rol atât de important în politica românească, deși se opunea pe față politicii purtată de Ana Pauker, și cu toate că el mai era cunoscut și ca adversar al penetrației dominației rusești în țara noastră. După oarecare timp, Pătrășcanu a fost cooptat în secretariatul general.-

A fost bine, sau a fost rău că s-a respins soluția Pătrășcanu? Si la această întrebare voi răspunde mai departe. Deocamdată vreau să atrag atenția cititorilor că asentimentul lui I. Maniu, dacă a existat, se poate explica prin tot ce cunoaștem despre opinia pe care el o avea despre Pătrășcanu, rezultată din multe acte bune ale acestuia. Cît privește pe comuniști ei știau că singurul membru al partidului lor pe care Maniu l-ar accepta ca prim ministru era numai Lucrețiu Pătrășcanu.-

Tot timpul cît a durat criza constituțională, comuniștii au păstrat o atitudine de perfectă cuviință la adresa regelui. Era clară intenția lor de a menaja pe rege. Din aceasta și mai ales din faptul că ruso-comuniștii inițiaseră formula Pătrășcanu, care însemna recunoașterea înfrîngerii lor, rezultă că poziția politică a regelui Romîniei, privită în conjunctura internațională, era încă foarte bună. Ceeace mă îndreptățește a păstra convingerea că Maniu a văzut just atunci cînd a socotit că trebuia să se reziste rușilor la 6 martie.-

Spre a da curs unui act spectaculos de adeziune a neamului romînesc la politica naționalistă și de încrederea acestuia în regele său, I. Maniu a avut ideia de a se folosi prilejul zilei onomastice a regelui Mihai I pentru a organiza o largă manifestație a populației bucureștene față de rege. În intenția de a se da manifestației caracter național, s-a lucrat în așa chip încît oamenii noștrii au acționat din umbră. Nu s-a spus nimănui că partidul va organiza manifestația, dar organizația tineretului și organizațiile sectoarelor bucureștene ale partidului național țărănesc au fost puse în mișcare, și ele au antrenat un număr imens de oameni în marea piață a palatului regal. A fost o manifestație foarte grandioasă, care a ținut aproape douăsprezece ore în șir. Mihai I. a apărut în mai multe rînduri la fereastra palatului și a fost ovaționat de o mulțime în delir, care aclama în persoana sa pe șeful statului hotărît a înfrunta comunismul, și a restabili suveranitatea noastră națională.-

Comuniștii n-au putut interzice adunarea, deoarece cu o zi înainte, la 7 nov. ei organizaseră în piața Ateneului, care își dă mîna cu piața palatului regal, sărbătorirea revoluției rusești. Se mai poate ca guvernul nici să se fi așteptat ca manifestația naționalistă se repurteze succesul pe care l-a avut.-

Văzînd succesul naționaliștilor, guvernul se decise în cele din urmă, a lua măsuri de zădărnicierea adunării. Autocamioane mari și grele au fost aruncate în plin mers asupra mulțimii. Aceasta a rezistat. Ba chiar a atacat camioanele și pe cei dinăuntru lor. Unui autocamion i s-a dat foc, iar fumul s-a văzut din multe părți ale Bucureștiului. Acestea s-au petrecut pe la amiază. Tîrziu după lăsarea nopții, cum manifestanții nu părăseau terenul, ba chiar cei mai mulți se reînoiau, unii revenind în piață de mai multe ori - dar nucelul format din tineretul universitar a stat permanent în piață - guvernul a hotărît să atace mulțimea cu focuri de armă, care au fost trase din aripa în construcție a localului Ministerului Afacerilor Interne. Au căzut victime. Oarecare timp după aceasta, studenții și mult tineret, printre care multe tinere fete, s-au retras în ordine, în coloane, cu cîntece, drapele și fotografiile regelui, parcurgînd unele străzi ale orașului. Cum muncitorii comuniști care atacaseră cu arme de foc și cu bîte pe manifestanți veneau din localul confederației generale a muncii, situat în apropiere, muncitorii naționaliști au ripostat, atacînd sediul confederației. Au fost morți și răniți, de ambele părți. Mulți muncitori și tineri naționaliști au fost ridicați de poliție, închiși și schinjuiți. Au mai fost arestați și alți participanți.

Pe la orele 21 totul se terminase, în doliu și suferință dar și în glorie, mai ales în glorie pentru naționalismul românesc pentru setea de libertate și pentru curajul civic al zecilor de mii de bucureșteni.-

Ziarisții britanici și americani au stat permanent la fața locului, luînd note și fotografii. Martori oculari mi-au relatat bucuria lor, precum și a-i fi auzit spunînd c'est magnifique. A fost cea dintîi manifestație contra unui guvern comunist care s-a produs în țările de după oblonul de fier.-

În cursul zilei de 8 nov. 1945 eu mă aflam la locuința președintelui, la Lencuția, pentru a-l informa, cu multe întreruperi, asupra memoriului întocmit de mine și care urma să fie semnat de el, memoriu destinat a-i fi înmînat ziaristului american Etherige, care vizita țara noastră ca trimis al departamentului de stat, pentru informații la fața locului.-

Aflînd misiunea ziaristului american, președintele a însărcinat pe secretarul general al partidului să întocmească un memoriu documentat asupra situației politice și economice a țării. N. Penescu n-a lucrat nimic. A trecut drept al său un

foarte voluminos memoriu, cu date precise, asupra executării convenției de armistițiu, din care rezulta că noi executasem încă de atunci obligațiile ce ne fuseseră impuse și care erau eșalonate pe mai mulți ani. Memoriul fusese pregătit mai înainte de a se ști vizita lui Etherige, și cum autorul său vroia să rămâie anonim, i-a fost și mai ușor lui Penescu să se declare, el, drept autor.-

Partea politică a memoriului mi-a revenit mie. Iată cum s-au petrecut lucrurile.-

Intr-o după amiază am fost convocați de Penescu mai mulți prieteni; Alexandru Stan, Victor Popovici, O-tin Bănescu și eu; a mai fost poftit spre nedumerirea mea și Ion Gruia, fost ministru în guvernul Gigirtu și notoriu naționalist agresiv adică anti-semit. Penescu mi-a împărtășit dorința lui Maniu de a se întocmi un memoriu politic și economic; nu ni s-a precizat nimic; nu ni s-a dat nici-o idee; Penescu nu știa deloc ce va trebui să cuprindă partea politică, și insista că este mare grabă. Cum Gruia nu făcea parte din partidul nostru, Penescu a trebuit să-i explice motivul chemării sale; lămurirea juridică a crizei constituționale, în calitatea sa de profesor de drept constituțional.-

Gruia nu s-a arătat deloc încântat; a răspuns cu îngâimeli scurte, și a plecat repede, fără a făgădui colaborarea, pe care nici nu a dat-o. Eu mi-am manifestat față de Penescu, după ce am rămas numai noi țărăniștii, desaprobară pentru chemarea lui Gruia, fapt explicabil numai prin panica în care intrase secretarul nostru general; este posibil ca atitudinea rezervată pe care am arătat-o profesorului antisemit, pe timpul cît el se afla prezent, să fi influențat graba plecării sale.-

S-a hotărât ca rapoartele politice să-mi fie date mie, care să redactez memoriul. Victor Popovici a întocmit un raport asupra laturii juridice a armistițiului; raport în afară de chestie și oricum, insuficient, astfel că inutilizabil, Dar am extras unele idei bune din raportul lui Al. Stan asupra situației magistraturii în urma fărădelegilor lui Pătrășcanu. Alte concursuri n-au mai avut. Astfel că am fost nevoit să redactez, singur, toate numeroasele capitale ale părții politice a memoriului, mai luînd unele informații de aici de colo.-

Redactarea memoriului mi-a luat două zile, în care timp aproape că n-am eșit din casă. Prima dificultate a fost

soluționarea întrebării despre ce anume trebuie să scriu, chestiune pe care am purtat-o permanent în minte încă din primul moment. Am înfățișat situația politică a momentului în mod concis și expresiv, cu o argumentare temeinică, folosind un stil de desăvârșită obiectivitate, fără a mă da la atacuri înfierbântate la adresa comuniștilor.-

I. Maniu a rămas foarte satisfăcut de memoriul meu; mi-a declarat aceasta, în mai multe rânduri în cursul citirii memoriului și am mai aflat acelaș lucru de la alte persoane, cărora el le împărtășea aprecieri excepționale asupra persoanei mele.-

Cum acel memoriu este și astăzi interesant din punct de vedere documentar, voi încerca să-mi procur o copie, după eliberare, căci eu nu mai posed nici-una. Dacă voi reuși; voi publica memoriul ca anexă la aceste note și amintiri.-

În cursul procesului fruntașilor național-țărăniști din nov.1947, N.Penescu a declarat că "memoriul Etherige" așa a fost el denumit printre noi - a fost întocmit de o comisie numită de Maniu, fără a indica persoanele componente. A fost o declarație abilă, spre a nu se denunța pe el și nici pe adevărații redactori ai memoriului, care sînt: prietenul necunoscut, pentru latura economică, și eu, pentru partea politică. Din alte informații am luat cunoștință, prin radio sau mi se pare chiar că și din ziarele românești, că românii din străinătate atribuie acel memoriu de care se foloseau adesea, lui Gr.Niculescu Buzești, care, însă, a fost complet străin de tot ce s-a lucrat și desigur că nu s-a declarat a fi autorul său; vestea aceasta s-a răspîndit după moartea lui Buzești.-

Vizita lui Etherige ne-a decepționat întrucîtva. Noi ne pregătisem a-l documenta pe ziaristul american în scris și verbal, cît mai serios posibil, și în toate domeniile pe care le socoteam interesante. Dar Etherige a fost foarte puțin activ.- El a stat de vorbă cu Maniu, care i-a mai spus că ține la dispoziția sa, pentru discuții și explicații asupra memoriului încredințat pe un prieten al său, care eram eu, dar ziaristul american a îndeplinit în țara noastră o simplă formalitate, legația Americii informîndu-ne că Etherige venise gata documentat, astfel că el n-a mai cerut nici-o lămurire. Eu am luat contact cu el la recepția oferită de I. Maniu în locuința lui Mihai Popovici cînd am schimbat cu dînsul cîteva amabilități, la fel cu alții dintre participanții la recepție.-

N. Penescu n-a luat contact cu Etherige. Vizita acestuia surveni la cîteva zile după 8 nov. și după ce Penescu fusese interogat de justiția militară asupra celor petrecute cu prilejul manifestației pentru rege, în urma cărui fapt Penescu de teama arestării, s-a ascuns, dar într-un chip copilăresc. S-a internat, sub nume de împrumut, la sanatoriul Saint Vincent de Paul, unde primea vizite zilnice, din partea familiei și a cîtorva prieteni și unde poliția l-a dibuit imediat, dar nu i-a făcut nimic.-

Cum situația politică internă rămînea neschimbată și cum ea fusese determinată de interpretarea convenției de la Yalta, în cele din urmă rușii au convenit la întrunirea conferinței miniștrilor de Externe american și britanic și sovietic pentru a se ajunge la o nouă reglementare a situației politice din România. Conferința s-a ținut la Moscova, în sărbătorile crăciunului 1945. Guvernul român și partidele politice românești n-au fost chemate a-și spune cuvîntul nici măcar prin memorii. Se discuta despre noi, dar fără noi, ca și la Yalta.-

Intre crăciun și anul nou au sosit în București A. Vișinsky și ambasadorii american și britanic la Moscova, respectiv Averel Harriman și diplomatul britanic care curînd după aceea a devenit lordul Invercepel, spre a pune în aplicare hotărîrile adoptate de conferință și anume: ținerea în cursul anului 1946 a alegerilor libere și intrarea în guvern a cîte unui reprezentant al partidelor țărănesc și liberal, cu titlu de observatori pentru pregătirea și ținerea alegerilor libere. După alegeri ar fi urmat să se constituie un guvern reprezentativ.-

Cei doi diplomați britanic și american l-au vizitat pe I. Maniu, în locuința lui Lencuția. Președintele l-a poftit și pe I. Mihalache. Interpret a fost Valeriu Rică Georgescu. Intrevederea a durat trei ore și patruzeci de minute. La intrare și eșire diplomații străini au putut observa pe agenții poliției comuniste care țineau sub supravegherea lor pe șeful partidului național țărănesc chiar și atunci cînd reprezentanții celor două mari puteri mondiale îi făceau vizită, pentru aducerea la îndeplinire a hotărîrii conferinței de la Moscova.-

I. Maniu s-a străduit să demonstreze diplomaților străini că singura soluție a crizei românești este demiterea guvernului Petru Groza, că rușii și comuniștii romîni nu sînt

sinceri atunci cînd se angajează a ține alegeri libere în țara noastră; că cei doi observatori naționaliști în guvern nu vor putea înrîuri în nici-un chip pregătirea și ținerea alegerilor libere. Dar, cum, în cele din urmă, Maniu a constatat că se află pus în fața unei hotărîri, și că el nu are alt ceva de făcut decît s-o primească sau s-o respingă, el n-a avut încotro: a trebuit să consimtă. Mă aflu la locuința lui Lencuția, spre sfîrșitul întrevederii, astfel că am putut constata, imediat după plecarea diplomaților străini, cărora la eșire le-am fost prezentat, că starea de spirit a președintelui nu era deloc încrezătoare; dimpotrivă, Maniu era vizibil nemulțumit de hotărîrile de la Moscova, care consacrau guvernul Groza și obligau pe rege să revie asupra demiterii acestuia, în plus, el mai era tatăl neîncrezător în eficacitatea contra valorii oferite, fiind convins că ruso-comuniștii nu vor ține alegeri libere.-

În aceste condiții se găsea la restabilirea situației politice. Justețea punctului de vedere al lui Maniu s-a văzut imediat, și tot odată reaua credință a ruso-comuniștilor. I. Maniu și toată delegația permanentă a insistat pelîngă I. Mihalache ca să primească a fi observatorul nostru în guvern. Dar ruso-comuniștii l-au respins. Si îți era mai mare mila să vezi mutra bonsumflată a lui Mihalache, și să-l mai vezi inciudat la adresa prietenilor săi. În afară de mine, numai Maniu mai putea bănuî ce se petrecea în sufletul lui Mihalache, care, pe lîngă faptul că este susceptibil, mai avea și desamăgirăa de a constata că oferta sa mai veche de colaborare cu ruso-comuniștii n-a fost apreciată nici măcar atît ca persoana sa să fie acceptată ca ministru în guvern, în condițiile date.-

S-a propus, apoi, ca primul ministru să aleagă pe oricine va voi el dintre membrii delegației permanente a partidului nostru. Groza a spus, însă, că el îl vrea pe Emil Hațegan, care nu făcea parte din delegație.-

Emil Hațegan și Mihal Romniceanu, desemnat de Groza pentru partidul liberal, au depus jurămîntul ca miniștrii fără portofoliu, la 8 ian. 1946. În acea zi I. Maniu împlinea vîrsta de 73 de ani.-

Abia după aceia diplomații străini au părăsit Bucureștii, spre a se întoarce la Moscova.-

Aşa dar, diplomațiile britanică și americană care au favorizat demiterea lui Groza, acum tot ele erau acelea care impuneau lui Mihai I să revie asupra revocării primului său ministru și să mai primească completarea cabinetului cu simpli observatori din partea naționaliștilor. Este clar că cele două puteri occidentale au suferit un eșec.-

Neputința lor a decis și soarta neamului românesc.-

Bătălia supremă

Pregătirea alegerilor parlamentare din 1946.

Istorică luptă națională contra ruso-comunismului a culminat, pe vremea existenței partidelor politice, în pregătirea și ținerea alegerilor parlamentare din nov. 1946. În acel timp partidul național țărănesc a atins și el apogeul luptei sale. Atunci s-a dat bătălia supremă, care avea să decidă asupra declarării neamului românesc pentru o viață națională și democratică.-

Amintesc că conferința de la Moscova decisese în dec. 1945, ținerea de alegeri libere în România, în care scop aceeași conferință a mai hotărât ca partidele țărănesc și liberal să trimită observatori în guvern.-

Numirea în guvern a observatorilor țărănist și liberal a fost imediat urmată de o declarație citită în consiliul de miniștri de către Emil Hațeganu, prin care se precizează răspicat că misiunea sa este de a observa și a supraveghea activitatea guvernamentală; totul era în vederea ținerii alegerilor. În acest chip nu mai poate exista nici-un dubiu asupra faptului că partidele naționaliste reprezentate în guvern nu-și luau nici-o răspundere în opera de guvernare.-

Abia în luna aprilie 1946 ministrul Justiției puse în studiu proiectul legii electorale, care fu întocmit de către o comisiune alcătuită din judecători.-

Proiectul legii electorale și mai ales legea care a apărut la mijlocul lunii iulie, nu se îndepărtează de la principiile devenite clasice pentru doctrina dreptului public românesc, reeditând reprezentarea proporțională a minorității ținerea alegerilor sub supravegherea justiției, precum și unele reguli de procedură cunoscute. În general, legea este bună, dacă i s-ar fi adus unele modificări și mai ales dacă ar fi fost corect aplicată, ea ar fi putut asigura reprezentarea justă a tuturor forțelor politice în adunarea deputaților.

Cum intențiile guvernului erau necinstite, el a purtat de grijă ca să creeze posibilități legale de falsificarea alegerilor. Se prevede înființarea secțiilor de votare pe întreprinderi și care să funcționeze în alte localuri decât judecătorii, primării și școli publice, adică în fabrici și orice alte întreprinderi și instituții. Intenția guvernului a fost ca prin creerea de secții de votare pe întreprinderi și instituții să intimideze pe votanți, deoarece s-ar fi putut afla ușor prin rezultatul scrutinului încotro merg simpatiile salariaților din fiecare întreprindere sau instituție, de unde se credea de către cei din fruntea regimului că votanții vor fi cuprinși de teamă și că prin urmare ei vor vota în majoritate impresionantă pentru listele guvernamentale. Președinții birourilor secțiilor de votare aveau menirea de a închide ochii asupra actelor de teroare și de ilegalitate săvârșite de oamenii guvernului și la nevoie să mai deie și ei personal o serioasă mână de ajutor pentru falșuri și fărădelegi; de unde a eșit necesitatea excluderii în fapt a controlului judecătoresc al operațiunilor electorale, ceea ce se realiză prin folosirea numai a acelor judecători gata a satisface toate poruncile guvernului și prin numirea unor simpli particulari ca președinți ai celor mai multe birouri ale secțiilor de votare.-

Au mai existat și alte imperfecțiuni ale legii, create cu anume intenție de a se înlătura corecta funcționare a birourilor electorale de la tribunale și secții de votare.-

Încă de pe vremea când proiectul se afla în studiul ministerului Justiției, am avut mai multe convorbiri asupra subiectului cu Lucrețiu Pătrășcanu, care îmi comunica principiile legii, el fiind satisfăcut de a fi reluat principiile vechii legi a lui Gh. Ghe. Mîrzescu, care cuprinde reprezentarea după sistemul Hondt. După cum era de așteptat, n-am reușit a-l convinge să modifice măcar cîte ceva din regulile anume create pentru a se deschide calea falsificării alegerilor. Totuși, Pătrășcanu era convins că, datorită reprezentării proporționale a minorității, pentru care îmi spunea că a luptat mult spre a reglementa în modul cel mai bun, partidul național țărănesc va dobîndi un număr de reprezentanți superiori aceluia pe care l-ar dori comitetul central al partidului comunist.-

Asta spunea implicit că guvernul intenționa să falsifice alegerile, căci numai așa ar fi putut el să-și asigure majoritatea locurilor în adunarea deputaților, ceea ce prietenul Lucrețiu îmi mărturisise deschis, respingînd doar termenul "Falsificare", preferînd a vorbi de intimidări, și de alte manevre ce s-ar mai dovedi necesare, ca o reeditare în stil amplificat a procedurilor folosite de guvernele liberale.-

După ce proiectul guvernamentului al legii electorale a fost înmînat ministrului Emil Hațegan, au început în forurile superioare de conducere ale partidului nostru debateri aprinse asupra proiectului. Cei mai mulți dintre noi erau preocupați numai de procedura legii electorale și propunem modificări ale proiectului în sensul menținerii intacte a controlului judecătoresc, a alcătuirii secțiilor de votare pe circumscripții teritoriale, și a întăririi garanțiilor de control cetățenesc. Acestea însemnau: suprimarea prezidării birourilor secțiilor de votare de către alte persoane decît membrii corpului judecătoresc; suprimarea înființării secțiilor de votare pe întreprinderi și instituții, precum și a funcționării lor în alte locale decît judecătorii, primării și școli publice, o mai precisă și amănunțită reglementare a pătrunderii delegaților candidaților la secțiile de votare, precum și a modului în care delegații să-și poată exercita atribuțiile lor.-

Eu am ridicat și o chestiune de altă natură. Am susținut că repunerea în aplicare a constituției din 1966 revizuită la 1923 face ca reprezentanța națională să se compună din două adunări: camera și senatul. Cum nu era posibil a se menține vechea compunere a senatului, neexistînd constituite consiliile comunale și nici consiliile camerelor profesionale, care să aleagă pe senatorii respectivi, ar fi urma ca un nou decret constituțional să orînduiască un senat exclusiv al votului universal. Argumentam că aceasta este și în spiritul în care a fost conceput decretul constituțional publicat la 2 sept. 1944 și că mai este și în interesul național de a da ființă celui de al doilea corp legiuitor, spre a se ridica piedicii serioase în calea falsificării alegerilor, o operațiune de acest fel fiind mai greu de executat pentru alegeri la două adunări.-

I. Mihalache se simțea legat principial de programul din 1934-1935 al partidului, care suprime senatul, motiv pentru care el combătea cu vigoare ideile mele, fără a lua în considerare argumentele de ordin juridic pe care le invocam eu în r

raport cu repunerea în vigoare a vechii constituții și cu interesul politic pe care îl aveam noi din alegeri pentru două adunări și chiar din funcționarea a două adunări. Era foarte curios cum Mihalache simțea așa de puțin imperativul politic al momentului la fel ca și în chestiunea exproprierii rurale, sau în aceea de mai mică importanță a organizării cercurilor profesionale în partid.-

În sensul vederilor mele am publicat și o lucrare "Regimul constituțional de la 12 febr.1938 și până azi - 1946", în care analizăm decretul constituțional din 2 sept.1944 precum și celălalt decret constituțional din 11 oct.1944 asupra pedepsirii criminalilor de război.-

Cartea mea a avut răsunet în cercul restrâns al oamenilor politici și al juriștilor pe care îi preocupa această problemă. Colonelul Ulea, adjutant al regelui, aflînd de lucrarea mea, mi-a cerut să-i dau un exemplar pentru a i-l înmîna regelui Mihai I, rugăminte pe care am satisfăcut-o, scuzîndu-mă că nu mai am timpul de a oferi un exemplar legat, cum se obișnuiește - căci cartea îmi era cerută imediat.

Însăși Pătrășcanu mi-a mărturisit că sînt, în cartea mea unele argumente serioase în chestiunea senatului, dar n-a admis în ruptul capului interpretarea dată de mine decretului constituțional din oct.1944, care de altfel nu avea nici-o contingență cu problema electorală.-

Asupra ideilor mele s-au făcut discuții și în partid, atît printre conducătorii politici, cît și într-un cerc de juriști, la care uneori participa și Emil Ottulescu, eminent civilist. Luptam singur. Nimeni nu mă sprijinea, fie din lipsă de păreri precise, cum era cazul în special la N.Penescu, fie din dorința de a nu-l indispuce pe Mihalache, care se arăta contrariat de ideile mele sau din ambele cauze.-

Intr-o consfătuire mai largă între mai mulți prieteni, ținută acasă la Virgil Veniamin, a avut loc o discuție cam aprinsă, între mine și Mihalache, sprijinit fățiș numai de Nestor Bădea. Dar am cîștigat de partea mea pe I. Maniu, iar în cele din urmă, am avut surpriza ca însăși Mihalache să-și dea adeziunea la ideia senatului. Apoi, toți ceilalți, juriști, sau numai oameni politici, au găsit și ei că eu am dreptate. Mihalache nu și-a motivat în niciun chip adoptarea părerii mele. Cred că argumentul convingător pentru Mihalache a fost textul decretului constituțional, sau mai degrabă oportunitatea

politică, căci el nu concepea ca oamenii din generația nouă a țărănișmului să poată avea alte idei fundamentale decât acelea pe care le orînduise prima generație a țărănișmului contemporan. Și ce modificări, adevărate răsturnări de poziții ideologice, erau de adus!

S-a luat hotărîrea ca partidul să propună modificările sale în comună cu partidul liberal, în care scop au avut loc ședințe de lucru în locuința lui Mihail Romniceanu, ministrul liberal, și secretar general adjunct al partidului liberal. S-au propus modificări la numeroase articole din proiectul guvernamental, toate propunerile fiind judicioase și bine studiate. Ne preocupa ideea asigurării libertății alegerilor. Eu am lucrat mult și în această materie. Delegația permanentă și-a spus și ea cuvîntul. Noi am acordat acestei chestiuni toată atenția cuvenită, fiind pe deplin conștienți de importanța ei. A dobîndit o perfectă înțelegere cu partidul liberal, care, de la început, s-a declarat de acord cu ideea ca reprezentanța națională să cuprindă și senatul; mai exact vorbind și de astă dată liberalii ni s-au alăturat fără rezerve.-

Deși din motive tactice am căutat să menajăm, pe cît mai mult cu putință, amonul propriu al guvernului, în care scop nici n-am mai depus un contra proiect, cum se intenționase inițial, ci numai propuneri de amendarea proiectului guvernamental, truda noastră a fost zadarnică. Guvernul n-a vrut să primească absolut nici-o modificare propusă, cu toată stăruința depusă de Emil Hașeganu, care cunoștea bine întreaga chestiune întrucît în afară de indicațiile pe care i le dăduse Maniu, mai avusese ședințe de lucru cu mine. Țărăniștii și liberalii au mai sperat că regele nu va semna legea electorală. Existau motive temeinice. Era, în primul rînd, chestiunea senatului. Și apoi, regele putea cere să i se prezinte un proiect care să fie în consensul tuturor partidelor reprezentate în guvern, mai cu seamă în chestiunea capitală ca numai judecătorii să aibă controlul asupra operațiunilor electorale, deoarece aceasta a existat, neîntreput în tradiția romînească. Noi toți naționaliștii eram încredințați că de rezultatul alegerilor va depinde păstrarea ființei noastre naționale, implicit și a monarhiei; sau amenințarea cea mai gravă a uneia și desființarea a celeilalte.-

Dar Mihai I n-a dat ascultare sfatului lui I. Maniu. El a semnat legea la 13 iulie 1946, fără nici-o împotrivire.-

Centrul politic din Cal. Victoriei a renunțat definitiv la orice rezistență împotriva ruso-comunismului. Probabil că ultimele evenimente politice internaționale cu privire la țara noastră sînt cauza transformării, de-odată și categorice, a poziției politice adoptată de capul statului.- Mihai I suferise un eșec net în demiterea lui Petru Groza. Diplomația anglo-americană a avut un insucces răsunător în conferința de la Moscova din dec. 1945, hotărîrea de a se ține în România alegeri libere era iluzorie de vreme ce s-a acceptat ca regele să cedeze pe chestiunea demiterii primului ministru comunist și că alegerile să se efectueze sub acelaș guvern manevrat de ruși. Oricîtă valoare politică ar avea toate aceste neașteptate rezultate, nu era permis ca factorii politici naționaliști să abdică de la îndatoririle lor. Să ne gîndim numai ce ar fi însemnat din punct de vedere moral și istoric dacă partidele naționaliste nu ar mai candidat în alegeri. Dar sfetnicii privați ai regelui și însăși Mihai I au văzut altfel. Capul statului a tras concluzia că nu trebuie să mai facă nici-o opunere oricărui act de guvernare propus sau înfăptuit de regimul comunis. Așa au mers lucrurile pînă la rezultatul firesc al unei asemenea politici, și care a fost demiterea regelui.-

Condițiile în care a luat ființă legea electorală artăau lămurit că lupta electorală va fi încă și mai grea decît ne închipuisem. O tragică întîmplare avea să confirme foarte repede temerile noastre, ba chiar să le depășească.-

Conducerea partidului luă hotărîrea ca să se convoace congresele județene, pentru ca acestea să aleagă membrii organelor locale de conducere, în vederea desemnării candidaților în alegeri. Cum nu se putea ști data pe care guvernul urma s-o fixeze pentru efectuarea alegerilor, exista urgență în ținerea congreselor. Printre primele organizații care s-au conformat dispozițiunii date a fost și Argeșul.-

În ziua fixată pentru ședința congresului argeșan, N. Penescu, președintele organizației, plecă dis de dimineață din București, cu automobilul la Pitești. A treia zi, dimineață, soția lui Penescu înștiință pe Maniu că în cursul nopții primise un telefon din Pitești prin care era vestită că soțul său fusese grav rănit și se afla internat în spitalul din Pitești. Era o informație sumară. Noi am bănuț că realitatea

este mai gravă. Imediat s-a svonit prin călătorii veniți din Pitești și despre asasinarea avocatului Mihai, secretarul lui Penescu, care îl însoțea, precum și despre alte victime.-

Maniu mă rugă să plec imediat la fața locului, spre a lua toate măsurile necesare și ca, în prealabil, să-i cer lui Pătrășcanu a da poruncă organelor judiciare ca să ancheteze cu toată seriozitatea infracțiunile făptuite. Președintele a fost satisfăcut că am primit să plec fără nici-o ezitare.-

"Nici nu știi cât de rău îmi pare", fură cuvintele cu care mă întâmpină Lucrețiu Pătrășcanu, vădit mișcat de cele întâmplate. El a rămas permanent dureros impresionat în tot cursul convorbirii, care avu loc acasă la el; îmi făgădui din proprie inițiativă, că va telefona primului procuror al tribunalului Argeș spre a-i porunci ca să ia măsuri pentru ocrotirea mea personală, dar îmi dădui seama că ancheta crimelor nu va da rezultate.-

L-am întrebat pînă unde vrea guvernul să meargă cu asemenea acte. El îmi răspunse că s-a proiectat un act de intimidarea opoziției țărăniște, dar că șeful comunist local (Doncea) a mers prea departe.- Eu : Totuși, sînt sigur că Ana Pauker se bucură.- Pătrășcanu: Face un gest care vrea să spuie că așa e ea. Eu am vrut să aflu un răspuns precis asupra intențiilor de viitor ale guvernului în legătură cu libertatea noastră de mișcare. Sensul răspunsului lui Pătrășcanu era un îndemn la prudență din partea noastră, spre a nu da prilejul celor mai îndârjiți din comitetul central al partidului comunist ca să orînduiască noi acte asemănătoare celor de la Pitești. Toată atitudinea lui Pătrășcanu mărturisea că întâmplarea îl afectează sincer, dar că îl și depășește. A fost un nou prilej spre a-mi da încă odată de prăpastia care se adîncea între Pătrășcanu și ceilalți din comitetul central comunist ceea ce nu vrea să spuie că ministrul Justiției nu ar fi dorit și că n-a lucrat pentru izbînda în alegeri a partidului său.-

Conducătorii țărăniști continuau să-i păstreze simpatie lui Pătrășcanu pentru simțămintele sale romînești "atît cît ideologia sa îi permite", deși îl țineau de rău pentru purtarea sa incalificabilă față de magistratură.-

Cititorii își amintesc, desigur, că în toamna anului 1944 Iuliu Maniu i-a propus lui Pătrășcanu ca să-l sprijine discret, spre a-i întări poziția în propriul său partid. După

căderea formulei unui ministru prezicat de Pătrășcanu și după nealegerea acestuia în secretariatul general al partidului său, situația sa în partid se înrăutăți, motiv pentru care el încercă o manevră care să-l arunce în gura naționaliștilor. Prin luna febr. 1946 Radu Xenopol mă rugă ca "Dreptatea" să pornească atacuri viguroase, eventual semnate de mine, la adresa lui Pătrășcanu, în acest fel punându-l pe acesta într-o postură mai favorabilă în ochii țov. săi. Maniu s-a declarat de acord, în opunerea lui Penescu, care se întâmplase a fi de față la convorbirea mea cu Maniu și care argumenta că noi nu avem interesul a ridica pe un adversar politic, la care Maniu i-a răspuns că nu asta interesează, ci faptul că neamul va avea de câștigat din întărirea poziției politice a lui Pătrășcanu. Dar Maniu n-a fost de acord ca atacurile să fie semnate de mine, tocmai pentru a se da mai multă crezare cuprinsului lor. Am transmis lui Carandino dispoziția lui Maniu de a începe o serie de atacuri contra lui Pătrășcanu, care pînă atunci fusese menajat de "Dreptata", dar el nu le-a executat, iar eu m-am luat cu alte treburi și n-am observat la timp că în oficiosul nostru, pe care nici nu mi-l puteam procura zilnic, n-au apărut atacurile proiectate contra ministrului justiției.-

Comportarea intimă a lui Pătrășcanu cu prilejul incidentelor de la Pitești m-a făcut să-mi amintesc de rugămintea sa mai veche, rămasă nesatisfăcută, dar care nu mai era cazul de a reactualiza.-

După ce l-am pus în curent pe Maniu despre convorbirea mea cu Pătrășcanu, am luat imediat drumul Piteștiului, sub impresia comunicării lui Pătrășcanu că starea lui Penescu nu este gravă, dar îngrijorat de soarta celorlalți răniți, despre care aveam bănuieli că nu este deloc bună.-

Am plecat din București pe la orele 10, cu automobilul pe care îl avea la dispoziție directorul de cabinet al lui Hațeganu, însoțit de acel director și de un muncitor, Ionescu, zis Ionescu C.F.R., despre care am aflat în urmă că era deja, sau că a devenit ulterior informator al poliției comuniste.-

La Pitești, am descins deodreptul la spital, la intrarea căruia străjuia un sergent de oraș, cu carabina la umăr. L-am găsit pe N. Penescu bandajat la cap, la o mîină și la un picior; îl mai durea puțin capul. Primele sale cuvinte au fost ca să se intereseze dacă n-au mai venit și alte persoane mai simandicoase ca să-l salute pe patul de suferință și a rămas decepțio

nat, dar totuși, mulțumit că am venit măcar eu. Mi-a povestit cum s-au petrecut lucrurile.-

Imediat după sosirea lui Penescu, pe care prietenii săi argeșeni îl așteptară, îngrijorați, pe stradă în apropierea tribunalului, de care era alăturată sala de cinematograf închiriată pentru ținerea congresului, s-a luat hotărârea ca să se renunțe la ținerea congresului și ca toți țărăniștii să pătrundă în localul tribunalului, întrucât bandiții comunisti mișunau în jurul lor, proferând amenințări și lăsând vizibile bâte și ciomege. Penescu și prietenii săi erau încredințați că nimeni nu va îndrăzni să-i atace chiar în localul tribunalului, unde ei erau decizi să ceară primului procuror să-i ocrotească.-

Dar bandiții organizați de Doncea, șeful comunist local, năvăliră asupra țărăniștilor de îndată ce i-am văzut urcând treptele Palatului Justiției. Ai noștrii n-aveau arme, nici măcar ciomege. Ei au pătruns în tribunal, unde fiecare căuta să intre în sălile de ședință care, însă, erau închise, sau în odăile judecătorilor, spre a le cere ocrotire. Judecătorii, avocații și puținii imprecinați care se mai aflau în localul tribunalului la acea oră, căci trecuse puțin de orele 11, s-au făcut nevăzuți. Negăsibili au fost și membrii parchetului și ai cabinetelor de instrucție, care, în loc de a lua măsuri pentru restabilirea ordinii atât de grav turburată chiar în pretoriul justiției și a aresta pe bandiți, i-au lăsat pe aceștia să-și facă de cap.- Cîțiva țărăniști au fost ciomăgiți chiar în camera primului procuror, lucru pe care eu l-am aflat din gura unei funcționare care lucra acolo. S-a pornit o goană sălbatecă după țărăniști, în tot localul, foarte spațios, al tribunalului.-

Penescu și avocatul Mihai, secretarul său, au sărit pe fereastră, dintr-o odă de la parter, care serva de cameră de consiliu, spre a se îndrepta către localul administrației financiare, unde stătea de gardă un grănicer. Penescu, sărind a suferit o luxație la un călcîi. Bandiții au tras două focuri de revolver asupra fugarilor, dintre care unul îl nimeni în cap pe Mihai, care căzu mort pe loc, mai avînd puterea de a striga "aau!". Bandiții îl ajunseră din urmă pe Penescu, care mergea greu și l-au bătut în cap cu o mică măciucă de fier, care avea în vîrf o bilă, ale cărei lovituri deveneau și mai puternice datorită faptului că ea era

acționată de un arc gros în spirală, capătul opus al arcului fiind manevrat de mîna bătăușului. Am aflat mai tîrziu că asemenea bîte au fost anume confecționate în atelierele Grivița - CFR, - spre a servi în atacurile îndreptate contra oamenilor opoziției. -

În urma loviturilor primite victima și-a pierdut cunoștința. După retragerea bandiților a venit cineva care a dus pe rănit în localul administrației financiare, unde bandiții au năvălit din nou spre a-l înjura și amenința, dar fără a-i face alt rău. Intrarea rănitului în localul administrației i-a fost interzisă de administrator, care personal a încuiat ușa, chiar în fața sa, spunîndu-i că... a trecut ora primirii publicului. Însoțitorul victimei a găsit o ușă lateralnică pe care a putut fi introdusă victima în local, unde a rămas culcată pe jos, într-un culoar și a stat cîteva ceasuri pînă ce a fost dusă la spital. -

Într-o altă ocazie a spitalului zăceau alți șapte-opt prieteni de ai noștri foarte grav răniți la cap și pe tot trupul, mai avînd picioare și mîini fracturate. Mi se pare că toți erau învățători, mai era acolo și Pițigori, fost învățător, devenit ulterior avocat. Plin de durere și revoltă, am putut rosti doar puține vorbe acestor bravi oameni, cărora le-am spus că I. Maniu m-a trimis pe mine, secretar general adjunct, spre a le transmite toată durerea și toată admirația sa pentru suferințele și curajul lor civic. Un învățător, abia putînd vorbi, îmi răspuns: "Spuneți d-nului președinte că noi vom rămîne mai departe la datorie". Cu bucurie am aflat mai tîrziu că unul dintre răniți, tot învățător, despre care nu mai erau speranțe că va trăi, a scăpat cu viață. -

Persoanele mai ușor rănite părăsiseră deja spitalul. Stăruința depusă de mine în tot cursul după amiezii și a doua zi, pînă la orele 9,30 cînd am plecat cu Penescu spre București, pentru a găsi pe vre-un membru al Parchetului și pe vre-un judecător de instrucție a fost zadarnică. Deși autorii asasinării lui Mihai, a încercării de asasinat comisă asupra lui Penescu și schinjuirii celorlalți țărăniști erau cunoscuți, nici unul din ei n-a avut de suferit nici măcar neplăcerea unui interogatoriu și toți au rămas nepedepsiți. -

Teroarea deslănțuită de asasini și bandiți s-a răspîndit asupra întregului oraș și a ținut pînă către orele 17 bandiții cutreerară tîrgul în autocamioane, răcnind, sbierînd, amenințînd și agitînd revolvere, bîte și ciomege, precum și pumni aruncați în sus. Zilele următoare au fost liniștite. Rude-

le din Pitești ale lui Penescu abia după 36 de ore de la cele întâmplate au prins curaj să telefoneze la București soției victimei, o femeie care a avut o comportare demnă.-

Rugat de Penescu, l-am vizitat pe vice președintele organizației argeșene și stîlpul acesteia, avocatul Constantinescu spre a-l îndemna să poarte mai departe de grijă organizației. Constantinescu scăpase teafăr. Avusese inspirația de a se ascunde într-un dulap de haine aflat în odaia de chibzuire a judecătorilor, în tribunal, unde a avut norocul să nu fie dibuit. A ieșit de acolo pe înopțate și cum ne aflam în luna iulie, era foarte cald, astfel că bietul om a suportat greu statul în dulap, de unde a eșit cu surtucul learcă de transpirație. Cînd îi vorbeam eu, în după amiaza celei de a treia zi după pătanie, Constantinescu mai era încă galben la față, avea privirea pierdută și un ușor tremuri care accentura groaza ce se vedea bine că nu eșise încă din el. Nici n-a vrut să mă primească, și am fost nevoit să dau busna în casă, sperîndu-i pe toți. Constantinescu mi-a declarat categoric că nu se mai ocupă de politică, nici nu mai candidează. Am insistat. Atunci a intervenit nevastă-sa, care pe un ton hotărît mi-a spus că ea nu-i mai dă voe soțului său ca să facă politică.-

Inmormîntarea lui Mihai, fiu de țăran, s-a făcut în satul său natal, în prezenta unei numeroase delegații din București. Cînd s-au împlinit 40 de zile de la moartea sa, s-a organizat o comemorare la sediul nostru central, urmată în ziua următoare de un parastas la biserica Albă. În ziua comemorării de la sediu, au fost masate în jurul localului foarte puternice forțe polițienești în uniformă, care staționară în rînduri compacte pe stradă Episcopiei și pe str. Al. Lahovari, închizînd mica stradă Clemenceanu, unde este sediul nostru central, ca într-un clește; alte trupe polițienești erau masate în spatele bisericii Albe, unde există o intrare, în care dă o ușă a părții din spate a sediului nostru. Această desfășurare ne mai pomenită de forțe înarmate a avut efectul dorit; n-a participat la comemorare decît tineretul țărănist, care umplea ograda interioară a sediului. Cuvîntările s-au ținut de la o fereastră din interiorul clădirii spre a fi auzite de cei dinăuntru și de cei din afară. Dar înăuntru, unde se amenajaseră bănci, nu ne aflam decît Virgil Veniamin, un student, ambii desemnați ca vorbitori, și eu.-

La parastas situația era puțin schimbată. Fiecare organizație bucureșteană - sînt în total patru asemenea - trimises

cîteva zeci de persoane, în frunte cu președintele, care staționau în fața bisericii. În biserică nu eram decît noi, țărăniștii, reprezentanți prin tineret și organizațiile feminine locale. Biserica era plină, dar nu arhipilină. Credincioșii, care de obicei, rămîn în număr apreciabil după terminarea slujbei de duminică, atunci cînd află că va urma un parastas, plecaseră, căci caracterul politic al parastasului și desfășurarea de forțe polițienesci le dădea îngrijorări. Forțele polițienesci în uniformă au fost ținute tănuite în case și ogrăzi, ceva mai departe de biserică, în jurul imediat al căreia forfoteau agenți de poliție în civil. În biserică am vorbit eu, în prezența lui V. Veniamin. Il cunoșteam foarte puțin pe răposat și nici nu-l prea simpatizam căci fusese un om tare închipuit și în plus mai fusese și legionar. Așa că am vorbit despre ideea de dreptate și ideea de libertate, pe care le-am îmbinat, imaginativ, cu viața lui Mihai.-

Cuvîntarea mea a apărut în "Dreptatea".-

Nimeni altcineva din conducerea centrală a partidului n-a vrut să participe la vreuna din cele două comemorări, deși președintele dăduse îndrumări ca ambele comemorări să servească drept o demonstrație politică.-

Asasinatele și schinjuirile de la Pitești au avut urmări deosebite. O parte din cadrele locale ale partidului au fost înfricoșate și au activat mai puțin intens. Dar cetățenii, în urma și a altor acte de teroare săvîrșite de comuniști peste tot în țară, deveniră și mai aprigi dușmani ai regimului comunist.

Cam o treime din președinții organizațiilor noastre județene domiciliau în București; cei mai mulți erau moldoveni, anume șapte la număr: I. Nudiță (Baia), Gh. Măcărăscu (Neamț), Virgil Veniamin (Bacău), M. Răutu (Dorohoi), Ghe. Zane (Iași), Victor Popovici (Vaslui), Gh. Tașcă (Tutova), ei formau majoritatea președinților din Moldova. Dintre munteni locuiau în București Cezar Spineanu (Dîmbovița) N. Penescu (Argeș), St. Mihăescu (Romanați), A. Schileru (Groș). Sefii ardeleni bucureștenizați erau Ghiță Pop, Aurel Lencuția (Arad), Ilie Lazăr (Maramureș), Virgil Solomon (Odorhei) Emil Ghilezan (Severin), și poate că încă vreunul. Maniu și Mihalache au spus și au repetat tuturor acestora, în termeni răspicați, ca să meargă neapărat în județele lor, pentru ținerea congreselor și pregătirea alegerilor. Zadarnic! Fiecare s-a lăsat pe nădejdea persoanei localnice careși mai înainte ducea tot greul. Căci nu contează vizitele de douăzeci și patru de ore, sau încă vre-o zi în plus, pe care unii dintre bucu-

reșteni le-au făcut în orașele capitală a județelor lor, unde nu au luat contact cu populația. Unii nici nu s-au încumetat să plece în provincie. Gh. Măcărăscu, bătrînul luptător de la Neamț, a căpătat o mare admirație pentru mine pentru faptul de a mai fi dus la Pitești și de a fi dormit în odaia de spital unde zăcea Penescu, lucru pe care el mărturisea că n-ar fi fost în stare să-l facă; tot el mi-a mai declarat deschis că îi este teamă și nu se duce la Piatra Neamă. Nici Penescu nu s-a mai prezentat argeșenilor săi - el care imediat după 23 aug. 1944 nu mai îndrășnea să intre în satul din Argeș unde își avea moșia, pe care de atunci o conducea soția sa.-

S-au petrecut și scene distractive. Unii șefi provinciali bucureștenizați, înboldiți neîncetat de Maniu și Mihalache, își anunțau mereu plecarea peste o zi, două, dîndu-și ifose teribile de eroi și din amînare în amînare, ei au ajuns în preajma alegerilor, pentru ca, deodată, să anunțe că s-au și întors, atunci cînd nu se mai puneau nici-un temei pe spusele lor.-

Dealfel Maniu cerea mai mult decît o simplă vizită. El argumenta șefilor organizațiilor județene necesitatea de a fi prezenți în județele lor în tot timpul campaniei electorale după convocarea corpului electoral și mai ales în preajma și în ziua alegerilor, dar absolut nimeni nu s-a conformat aiudoma, deși Maniu le răspundea de la obraz chiar și celor din delegația permanentă că nu îi nevoie de prezența lor în București, deoarece are să conducă el partidul cu ceilalți prieteni care nu au roluri de conducere în provincie. Președintele a rămas foarte nemulțumit, la fel și Mihalache.-

Situația organizațiilor județene ale căror șefi domiciliau în București era destul de curioasă. Bucureștenizații își datorau calitatea de șefi în provincie vreunei urme de prestigiu personal de pe vremea cînd locuiau în provincie și căpătaseră șefia organizației, sau vreunei împrejurări speciale, cînd localnicii ne putînd da un șef cu suprafață primeau cu bucurie un bucureștean, care uneori era impus de către conducerea centrală împotriva voinței localnicilor.-

În toate cazurile, conducerea reală a organizației o deținea fie vice președintele localnic, fie secretarul organizației care era elementul de nădejde în tot județul. Ori, localnicii au fost mai bravi decît șefii lor bucureștenizați; ei nu s-au lăsat intimidați de întîmplarea tragică de la Pitești și de alte acte de teroare; în nici-un caz nu în aceeași măsură ca

șefii bucureștenizați, ce se aflau rupți de populație, de la care nu mai primeau necuramata învoire de încredere și curaj. Cadrele furnizate de localnici au devenit prudente, în raport cu situația politică din fiecare județ; prudente dar active, menținând contactul cu populația, prin mijloacele obișnuite pe care le aveau la îndemână, atât în târguri cât și în sate.-

Aceste cadre locale, care au dat și peste două treimi din numărul președinților organizațiilor județene au purtat pînă la cătunele cele mai îndepărtate ale țării vraja pe care I. Maniu o răspîndea asupra tuturor. Fluidul magnetic al lui Maniu era resimțit de localnicii care îl vizitau pe președinte sau pe șefii locali bucureștinizați și mai era prins de toți ceilalți, adică de imensa majoritate a cetățenilor, din aer, căci fluidul vrăjit plutea deasupra neamului, ca o legendă mistică, întărindu-i conștiința națională și conducîndu-l în istoria luptă pe care neamul o dădea pentru salvarea ființei sale naționale. Datorită acestor împrejurări, lipsa de la datorie a șefilor localnici bucureștenizați n-a avut nici-o urmare asupra situației politice în județele respective.-

Inceputul campaniei electorale trebuie considerată la data apariției legii electorale. Campania a cunoscut o intensificare crescîndă, mai ales de la data publicării decretului pentru convocarea corpului electoral, care marca deschiderea oficială a campaniei. Alegerile au fost fixate pentru 19 nov. 1946 întrucît conferința tripartită de la Moscova stabilise că alegerile vor avea loc nesimțit în cursul anului 1946.-

Încă mai înainte apariției decretului pentru convocarea corpului electoral, partidul nostru a avut de dus o luptă aprigă pentru înscrierea cetățenilor în listele electorale și pentru dobîndirea semnului electoral.-

Înscrierea în listele electorale se făcea din oficiu. Primăriile au înscris numai o parte din cetățeni, omițînd intenționat pe cetățenii cunoscuți sau bănuți ca mesiguri pentru regim. Cum nu era posibil ca să nu fie înscriși toți asemenea cetățeni, primăriile au fost nevoite să întocmească liste pentru vre-o jumătate din numărul cetățenilor cu drept de alegător.-

Afișarea listelor electorale la primăriile din București a dat loc la scene de revoltă și la incidente grave, din partea cetățenilor care cu greutate mare puteau verifica listele electorale afișate în foi volante și mai ales atunci cînd cetățenii constat^u că n-au fost trecuți în liste.-

Nici-odată în trecutul nostru cunoscut mie, n-a existat avea unanimă dorință, adevărată nesdruncinată hotărâre, a cetățenilor de a participa la vot. Bărbații și femeile au luat cu asalt birourile primăriilor. Absolut toți funcționarii primăriilor din București erau naționaliști, plini de indignare împotriva procedurii primarilor numiți de guvern și dorinici de a satisface cererile de înscriere. Dar nici-o înscriere la cerere nu se făcea decât cu aprobarea primarului, care refuza să primească pe cetățeni în audiență. Unii alegători înscriși în liste au început să ceară certificate doveditoare și ideea a prins repede. Primarii au făcut tot soiul de greutăți întârziind cu zilele semnarea certificatelor. Imi amintesc de figurile îndrăgite pe care le aveau funcționarii de la primării că nu pot satisface dorințele legitime ale cetățenilor de înscriere și de eliberarea certificatelor.-

Văzînd această situație, eu am organizat la sediul nostru central un contencios electoral. Am pus să se tipărească formulare de contestație și formulare de procură, pe care contestatorii le semnav, iar avocații noștri introduceau contestațiile la judecători și se prezentau la termene pentru a le susține.-

Veste s-a răspîndit în tot tîrgul. Lume peste lume se perînda zilnic la sediul nostru spre a semna contestațiile și procurile, care erau completate de avocații noștri. Era impresionant să vezi în șiruri nesfîrșite, oameni de toate condițiile sociale și de toate vîrstele așteptînd să le vie rîndul în fața numeroaselor birouri unde lucrau avocații noștri. Mă mișcau puternic în special chipurile de femei bătrîne, care primiseră dreptul de vot, pentru prima oară și care țineau să-și aducă votul lor cauzei naționalismului românesc. Viața mea era astfel orînduită încît n-aveam răgazul și nici tihna de a sta de vorbă cu prietenii necunoscuți care ne vizitau zilnic pentru înscrierea în listele electorale, deși simțeam un îndemn puternic de a cunoaște mai de aproape simțămintele care le dădeau puterea conștiinței cetățenești naționale.-

Eu am mai orînduit că la fiecare judecătorie să se afle, zilnic, cîte un avocat de al nostru care să asiste la contestatorii ce introduseseră direct contestațiile.-

Contenciosul electoral a fost foarte bine organizat. Am fost ajutat de colegi de ispravă și devotați care și-au oferit voluntar serviciile. Cel mai activ era avocatul Dobrescu, un om scund, slab, cu o figură triunghiulară și privirea ageră (A nu se

confunda cu Adrian Dobrescu și nici cu celălalt avocat public Dobrescu de la C.A.M.) Am fost prevenit de diferite persoane că Dobrescu este agent informator al poliției comuniste, dar eu nu l-am îndepărtat pe acest avocat ce nu-mi fusese cunoscut pînă atunci, și care singur și-a oferit serviciile, deoarece el era un bun organizator și nici nu aveam vre-un secret de ascuns, astfel că îmi era indiferent de ce va spune el stăpînilor săi. Intrucîtva eram chiar bucuros ca poliția să afle că noi nu lucrăm subteran.-

Cît despre prezența informatorilor poliției în mijlocul nostru naveam posibilitatea de a o suprima, așa cum principal Penescu și eu am fi dorit, deoarece știam bine că în lumea numeroasă care își oferea colaborarea și noi îi primeam pe toți, fără "autobiografie" - se află mulți agenți informatori. Informatorii pe care noi îi descopeream erau înlăturați de la exercitarea atribuțiilor mai importante, dar nu erau alungați de la sediu. Măsura aceasta s-a luat spre a nu deschide ochii poliției. Dar este sigur că așa cum noi dibuiam sau miroseam pe copoi, și poliția pricepea că i-am descoperit, cu toate precauțiile noastre de a reduce treptat, agenților introduși în mijlocul nostru posibilitățile de informare. Era de necrezut cît de repede se afla despre faptul că vre-o persoană a devenit agent informator; vestea devenea de notoritate publică, datorită faptului că în poliția comunistă se aflau foarte mulți polițiști naționaliști, care nu se sfiau să desvăluie multor persoane numele agenților informatori, scopul lor fiind apărarea intereselor naționale.-

Cînd își dădeau seama că au fost descoperiți, trădătorii se rușinau și plecau singuri - mai ales tinerii, pe care colegii lor îi astrocizau.-

Intensa activitate a contenciosului electoral n-a dat rezultatul practic pe care îl scontam. Judecătorii primiseră poruncă să respingă absolut toate contestațiile, care erau cu miile la fiecare din cele opt judecătoriai. Ministrul Justiției dăduse instrucțiuni, judecătoriile despre condițiile care trebuiesc cerute contestatorilor spre a li se admite înscrierea în liste. Eu am examinat instrucțiunile și am constatat că dovezile necesită cel puțin 18 acte, ceea ce făcea practic vorbind, imposibilă admiterea oricărei contestații. Dar ticăloșii de judecătoriai, adevărați dușmani ai neamului, nici nu se sinchiseau de dovezi; ei respingeau zilnic sutele de contestații care se aflau pe condica de ședință, cu simpla afirmație că contestația nu este dovedită. Inșă ei n-aveau curajul să se pronunțe pe loc, de teama

reacțiunilor justițiabililor.-

Partidul nostru s-a adresat comisiunii centrale electorale, denunțându-i ilegalitatea instrucțiunilor ministerului justiției, potrivit cărora erau necesare cele 18 acte în dovedirea condițiilor de a deveni alegător, precum și respingerea în bloc a tuturor contestațiilor introduse la judecătoria; tot odată se mai cerea comisiunii să ia măsuri pentru restabilirea legalității pe baza dispozițiilor articolului 26 al.d. din legea electorală care prevede că intră în competența comisiei de a "aviza asupra tuturor chestiunilor referitoare la aplicarea dispozițiilor prezentei legi". Dar comisiunea s-a declarat incompetentă.

Toate cererile, întâmpinările și contestațiile adresate comisiunii electorale centrale au fost inițiate și redactate de mine, și apoi semnate de I.^{vanu}, după ce le citea și le aproba întocmai. Comisiunea nu mi-a dat câștig de cauză în absolut nici-o plângere ce i-am adresat. Ea fusese astfel alcătuită încât guvernul își asigurase obediința placidă a tuturor membrilor săi.-

Ministrul Justiției a promovat în funcțiunile judecătorești cele mai înalte pe magistrații căsătoriți cu evreice; de pildă: Oconel Cireș, prim președinte la înalta curte de casație, Paulopol, prim președinte la curtea de apel din București, Gh.I. Doicin, prim președinte la tribunalul Ilfov, Macarovici, președinte la tribunalul Ilfov; asemenea oameni erau socotiți mai ușor de manevrat în interesul internaționalismului ruso-comunist.

Firește că mai erau promovați cât mai sus și magistrații evrei. Samuel Hart a ajuns prim președinte al curții de apel din București.-

Comisiunea centrală electorală se compunea din primul președinte al Casației, care era Cireșul însurat cu o evreică și patru consilieri de la aceeași curte numiți la alegere de guvern, unul din consilieri, Panu, avea mamă evreică. Legea prevede că comisia decide cu majoritate, neinterzicând opiniile separate. În scopul ca fiecare membru să poată spune oricând că el a fost împotriva soluției adoptate de comisiune, dar că a fost majorat, comisia a decis, împotriva legii, că hotărîrea majorității va fi semnată unanim, în acest fel suprimându-se controlul opoziției și al opiniei publice asupra opiniilor judecătorilor, care, de altfel nici n-au existat ca opinii separate măcar în deliberarea membrilor comisiunii.-

Eu am avut foarte mult de furcă cu această comisiune. Pe temeiul competenței dată acestuia de articolul 26 al.d, eu îi ceream să oprească toate ilegalitățile în aplicarea legii. Unul

din cazurile cele mai izbitoare de ilegalitate în aplicarea legii, pe lângă respingerile de plano a contestațiilor de către judecătoria, unde comisiunea putea interveni prin anularea instrucțiunilor ilegale ale Ministrului Justiției, a fost constituirea circumscripțiilor teritoriale a secțiilor de votare. În unele județe din Ardeal, multe comune au fost repartizate la secții de votare foarte îndepărtate, la care țăranii trebuiau să ajungă trecând prin comune vecine unde se aflau secții de votare, dar unde ei nu erau primiți să voteze. Am dat în fața comisiunii o luptă aprigă pas cu pas, străduindu-mă să deștept în conștiințele înalților judecători simțul de dreptate și răspunderea lor în fața neamului. Am ajuns la raporturi foarte încordate cu primul președinte O. Cireș, pe care îl biciuam cu argumentele mele. El nu se mai uita la mine decât pieziș, mîrșia cîte ceva, se irita, încerca să-mi închidă gura, odată chiar s-a răstit la mine, dar eu, tare pe dreptatea cauzei și neînduplecat din fire, mai rău mă îndîrjeam, mai tare mă oțăram. Eram uluit și peste măsură de revoltat cum este posibil ca cel mai înalt judecător al țării să devie o otreapă din care ministrul său făcea ce vroia. Pledoriile mele primeau accentul scîrbei și al indignării. Aceiași chestiune de drept o reluam de mai multe ori, cu fiecare nou caz de ilegalitate pe care îl aduceam înaintea comisiei, ceea ce îl puneam pe infamul de Cireș în toate stările. M-am vrut să renunț nici-o clipă la dreptul meu de a contesta orice ilegalitate și de a vorbi deschis și drastic. Aveam deplina aprobare a lui Maniu, care îmi arăta mulțumirea de a fi găsit în mine omul hotărît și energic de care avea nevoie. Indemnați stăruitor de mine, liberalii și socialiștii independenți au compărut și ei într-un târziu în fața comisiei electorale centrale, dar prin avocați intimidați, care au introdus doar cîteva contestații, pe care le-au susținut moale de tot.-

Alegerea și atribuirea semnului electoral al partidului a fost o poveste lungă, care ne-a frămîntat mult. Ea are o față internă a partidului și o latură juridică în fața comisiei centrale electorale.-

Trebuia să urmărim publicarea în "Monitorul Oficial" a tabloului cu semnele electorale. Eu promisem însărcinarea de a solicita comisiunii centrale electorale atribuirea vechiului nostru semn electoral "cercul", încazul cînd acesta va figura pe tablou, iar în caz contrariu urma să iau contact cu I. Maniu, care să decidă asupra semnului nostru. Urmărirea zilnică dacă s-a publicat tabloul cu semne electorale fusese încredințată de

N. Penescu secretarei Maria Bărbulescu. Mărturisesc că n-am acordat toată atenția acestei chestiuni.-

Mai întâi nu înțelegeam de ce Mihalache n-a încredințat procurarea imediată a unui exemplar din "Monitorul Oficial" cu publicația în cauză prietenului său apropiat Al. Bunescu, deoarece acesta fusese pînă cu șase ani în urmă director general la "Monitor", unde mai avea legături personale. Apoi, eram încredințați că guvernul său nu va prevedea "cercul" printre semnele electorale, sau va face astfel încît publicarea tabloului în "Monitor" să se facă în condiții care să favorizeze așa zisul partid al lui Lupu de a dobîndi vechiul nostru semn electoral, spre a crea confuzii printre alegători. S-a întîmplat așa cum am prevăzut eu, ba încă și mai mult. Inșă pentru că eu n-am prins de veste la timp de apariția tabloului în "Minitor" am avut neplăceri din partea lui I. Mihalache, mai ales că el mă și prevenise că publicarea tabloului este iminentă și mă rugase să fiu atent.-

În dimineața unei zile de luni de la începutul lunii aug. 1946, pe la orele 8,30, primii un telefon de la amicul Penescu, care nu putea părăsi casa, din pricina piciorului încă nevindecat, prin care îmi anunța că Pitel Petrescu îi telefonase spre a-l vesti că în ziua anterioară, duminică, cînd nimeni nu-și poate procura vre-un exemplar din "Monitorul oficial" a apărut și numărul cu publicația tabloului de semne electorale.-

Am alergat la Ministerul Justiției. Cercul exista pe tablou, și fusese cerut de doctorul Lupu. De la secretariatul comisiei electorale am aflat că lucrurile fuseseră aranjate așa fel încît oricît de dimineață m-ași fi prezentat, aș fi găsit instalați înaintea mea la ușa cancelariei pe reprezentanții listei guvernamentale și ai listei doctorului Lupu. De fapt eu și nici secretara vrednică Maria Bărbulescu, a cărei nume nu l-am pomenit lui Mihalache, în conflictul care a izbucnit între noi, deoarece el ar fi dat-o afară din serviciu, n-am fi putut împiedica, în nici-un fel cele întîmplate.-

La ora cînd se deschideau birourile "Monitorului Oficial" și cînd publicul putea lua cunoștință de apariția tabloului cu semne electorale, introducerea de către cei preveniți din ajun, adică oamenii guvernului, a cererilor de atribuirea semnelor era deja fapt împlinit la ministerul Justiției, unde accesul publicului la comisia electorală era permis cu o oră mai înainte.-

Față de situația pe care am găsit-o am telefonat lui Maniu, dar nu l-am găsit. Atunci m-am adresat, tot prin telefon,

lui Penescu, căci era urgență pentru a cere un semn, ca să nu vie altcineva, să solicite acelaș semn dorit de noi. Penescu a fost pentru "Ochiul", dar nu-și luă nici-o răspundere. În fine, l-am găsit pe Maniu. I-am relatat ce semne sînt libere și că după părerea lui Penescu este de ales "ochiul", "ochiul lui Dumnezeu". Un semn bun mai era "casa", "casa țărănească", despre care i-am vorbit președintelui. Maniu mi-a spus că trebuie să ne sfătuim și mi-a dat întîlnire la N. Penescu, unde el a venit însoțit de C. Copasu. I. Mihalache lipsea din București. Eu n-am plecat de la ministerul Justiției mai înainte de a solicita în scris să ni se atribuie "ochiul", așa cum îmi indicase Penescu, amîndoi fiind de părere să nu întîrziem cu introducerea cererii de acordarea vreunui semn.-

Cererile de atribuire aveau caracter provizoriu și puteau fi retrase și înlocuite cu altele, pînă ce se întrunea comisia centrală electorală pentru a hotărî atribuirea semnului, care se făcea în ordinea întîietății cererilor. Comisia fusese convocată pentru orele 12. Înainte de orele 10 ne aflam toți patru în consfătuire la N. Penescu. Maniu nu-mi reproșă nimic, nu părea deloc impresionat de a nu fi rămas cu "Cercul"; a spus chiar că acesta este mai puțin sugestiv decît "ochiul" sau "Casa" dar îl plăcea foarte mult "Soarele", pe care îl luase guvernul.-

"Casa" avea o netăgăduită valoare simbolică. Ea reprezenta legătura cu proprietatea privată și cum în desen ea apărea în linii simple, ca o casă țărănească, mai însemna și legătura cu țărănimea; "casa" reprezenta căminul familial, tradiția; era un bun simbol de opus comunismului. "Ochiul" spunea că vede tot, arăta că nu-i va scăpa nimic din tot ce se va încerca să se întreprindă pentru a suprima libera exprimare a voinței naționale. Penescu argumenta pentru "ochi"; Copasu și eu pentru "casă". Maniu ne-a ascultat puțin timp, apoi se vedea bine că în mintea sa se produce un proces de raționare, iar din cînd în cînd admitea valoarea unora din argumentele noastre, însă continua să desfășoare procesul său de gîndire. De vre-o cîteva ori am insistat pentru o soluție imediată, spre a nu risca să ni se atribuie "ochiul" de către comisia centrală electorală, deoarece după aceea ar fi fost mai greu să schimbăm semnul, dacă am fi ales "casa". Dar Maniu rămînea imperturabil la rugămințile mele. După aproape două ore, el a decis "casa", adică arămas la prima sa idee. Am dat fuga la minister, tocmai din str. Adrei Mureșeanu unde locuia Penescu în b-dul Elisabeta, în fața Cișmigiuului, cale destul de lungă chiar cu automobiulul. Am ajuns cîteva minu-

te prea târziu; comisia ne atribuisese semneul cerut, "Ochiul".-

Chestiunea semnului electoral a fost dezbătută în multe ședințe, de câteva ore fiecare, ale delegației permanente, care, de când Penescu nu mai putea eși din casă, și la rugămintea lui expresă, se întrunea în locuința sa. Membrii delegației permanente credeau, în mare majoritate că ar fi fost mai bun "casa"; o puternică minoritate socotea că un anume semn electoral nu are o valoare prea mare în alegerile de atunci.-

Dezbaterile interminabile care au avut loc nici nu s-ar fi produs dacă Mihalache n-ar fi făcut din alegerea semnului electoral o chestie de amor propriu, pe un motiv de adreptul stupid. Mihalache făgăduise unor prieteni din Cîmpulung că va face totul pentru ca partidul să obție "cercul", dacă va figura pe tablou. Ori, partidul n-a cerut "cercul" și asta din cauză că eu n-am aflat la timp de apariția în "Monitor" a tabloului cu semne electorale. Mihalache considera actul meu drept o neținerie din partea sa a făgăduinței dată de el prietenilor săi. Mă credea pe cuvînt cînd îl informam că lucrurile fuseseră ticluite așa fel încît alții înaintea noastră să aibă întîietatea la alegerea "cercului" care tocmai pentru asta a și fost trecut pe tablou. Dar, îmi replica el, dacă s-ar fi întîmplat ca eu să nu pot ajunge a cere "cercul" cu luptă, atunci el n-ar fi rămas fără cuvînt în fața celor doi-trei cîmpulungeni. Nimeni nu-l susținea pe Mihalache. dimpotrivă, pe fețele tuturor se vedea desaprobarrea; cînd tensiunea ajunsese la maximum pentru toți, se încumeta Cezar Spîneanu să-i spuie, lui Mihalache, pe un ton răstit: "Spune-le, domnule, că ne-am luptat pentru "cerc", dar că n-am reușit". - Mihalache: "Nu pot să mint". - Spîneanu: "Ehei! Minciună, așa nu-i minciună. Cu asta s-a terminat discuția. Dar avea să înceapă alta, cînd îndorjirea lui Mihalache împotriva mea cresc.-

S-a luat în dezbateri chestiunea: "ochiul" sau "Casa"? N. Penescu a fost judecat pentru greședa de a fi ales "ochiul". A încercat să treacă răspunderea asupra mea, dar nu i-a mers. Cînd s-a aflat că cererea pentru "casă" n-a putut fi introdusă decît după orele 12, din care motiv și întrucît ni se atribuisese "ochiul", nici n-a mai fost depusă de mine, Mihalache mă ținea răspunzător de întîrziere. Eu nu m-am apărat în nici-un chip. Ca să vorbesc, ar fi trebuit să spun că puțin după orele 9 i-am cerut avizul lui Maniu, că ne-am întrunit la Penescu, că am dezbătut chestiunea două ore, și mai ales că de trei ori l-am

rugat pe președinte să ia o hotărîre repede, spre a nu pierde ora cînd măi putem cere "casa" fără nici-o dificultate.-

Ori, asta ar fi însemnat să-l descoper pe Maniu și nu o puteam face. Dar așteptam ca Maniu să-și ia răspunderea faptelor sale, sau măcar să închidă discuția. Inșă Maniu își ațintise privirea într-un punct fix, în gol, nu spunea nimic și îl lăsa pe Mihalache să mă atace în voce. La un moment dat, Mihalache mi-a cerut chiar ca să trag consecințele, ceea ce vroia să spuie ca să demisionez din secretariatul general. Se uită drept în ochii mei. Eu l-am privit tot atît de hotărît, fără aspuie nimic. Toți membrii delegației erau peste măsură de iritați de atitudinea lui Mihalache, îmi arătau simpatie, ba chiar desaprobarie deschisă la adresa lui Mihalache, atunci cînd ne aflam întrenoi, dar nimeni nu-mi lua apărarea în delegație. Eu n-am spus nimănui nimic ce l-ar fi putut descoperi pe Maniu și nici nu l-am rugat pe Penescu, care cunoștea cum stau lucrurile, să intervie.-

Cum lucrurile ajunseseră la un punct peste măsură de supărător, după mai multe ședințe de discuții, în fine, se hotărî Penescu ca în particular și în patru ochi, să-l informeze pe Mihalache cum s-au petrecut lucrurile. Dar nici el n-a avut curajul săi vorbească în numele său personal. L-a rugat pe Copasu să redacteze în scris o dare de seamă a desbaterilor pe care toți trei le avusesem împreună cu Maniu. Copasu a fost bucuros să-mi vie într-ajutor, și a întocmit obiectiv redarea desbaterilor. Eu am semnat acea dare de seamă, pe care Penescu a confirmat-o verbal lui Mihalache, arătîndu-i actul scris și semnat de Copasu și de mine. Atunci Mihalache i-a declarat lui Penescu că dacă așa stau lucrurile, atunci nu mai are să-mi aducă nici-o imputare. Intîlnindu-mă peste cîteva ore. Mihalache mi-a strîns mîna, spunîndu-mi: "ești un om de caracter". Dar știam că pe chestia "cercului" el a rămas la vechea sa părere.-

Mult m-a mirat atitudinea lui Maniu. Cînd, în acele zile, ne dădea mîna, îmi era mie jenă de jena pe care constatam că o simte el. Si totuși, I. Maniu a preferat situația asta, în locul aceleia de a lăsa ca să fiu obișduit de Mihalache.-

I. Mihalache pusese atîta pasiune în chestiunea semnului electoral, încît ai fi putut crede că de felul semnului nostru depindea toată soarta alegerilor. In urma unor desbateri arzătoare, care au ocupat mai multe ședințe interminabile, el reuși să determine hotărîrea delegației permanente de a solicita "casa"; după ce eu dădusem asigurarea că legea nu oprește renunțarea la un semn atribuit și cererea de atribuire a unui nou semn dintre

acelea rămase libere.-

Am înaintat comisiei centrale electorale o jalbă în acest dublu sens. Iar comisia mi-a atribuit "casa" și ne-a eliberat certificatul doveditor. Totul era în perfectă regulă.-

Dintr-o întâmplare, am aflat că comisiunea, din oficiu și fără a ne cita, a revenit asupra deciziei sale; a anulat atribuirea "casei" și ne-a redat "ochiul", desigur că la injoncțiunile ministrului Justiției, deoarece guvernul înțelegea să ne facă toate greutățile posibile și imposibile. O discuție destul de aprinsă cu Lucrețiu Pătrășcanu n-a dat nici-un rezultat, care nici nu mai putea fi așteptat de la el. M-am adresat direct comisiei, pe care am sesizat-o chiar în plenul ei, cerându-i să revie asupra ultimei sale decizii, care nu se întemeia pe nici-un text de lege; întrucît îmi era tăinuită hotărîrea comisiei, nu cunoșteam motivarea ei, astfel că am solicitat primului președinte al casei și președinte al comisiei să-mi lămurească temerile de drept ale hotărîrii. Cireș fierbea de mînie; nu mi-a răspuns nimic și mi-a respins cererea fără absolut nici-o motivare. Se purta, el, primul magistrat al țării, ca cel mai din urmă ticălos de ajutor de judecător care tot la formarea guvernului, respingea în bloc și nemotivat toate legitimele contestații ale cetățenilor neînscrisi în listele electorale.-

I. Maniu socoti că un demers al ministrului nostru la comisia centrală electorală ar putea influența întrucîtva pe "înalții magistrați" care căzuseră atît de jos. La drept vorbind, el nu-și făcea iluzii, după tot ce-i povestisem eu despre purtarea comisiei, dar considera că este de datoria sa ca să folosească toate mijloacele de luptă de care dispunea.-

Bietul Emil Hașeganu tare se posomorî dar nu putea refuza executarea misiunii. Mă rugă să-l însoțesc la președintele comisiei. Pe drum am constatat că starea de spirit a lui Hașeganu nu mai era aceea a încercatului luptător care fusese mai înainte, lucru ce-l simțisem deja, în desele convorbiri ce le avusesem cu dînsul; de astă dată el îmi vorbește deschis. Imi mărturisise că poziția lui în ședințele consiliului de miniștri a devenit un adevărat calvar. Cînd începe să vorbească, "Tovarășii" se reped la el ca ieșiți din minți, sbiară, urlă, gesticulează cu mîinile și cu pumnii pînă sub nasul său, amenință ...partidele istorice.... Maniu.... democrația dictaturii proletariatului.... sînge revoluție..... poporul.... sînge" astfel că bietul nostru ministru rămîne năucit și înfricoșat, atît de tare încît vorbindu-mi aruncă o privire piezișă și speriată către mine; îmi destăinuște

că de groaza reacțiunii "tovarășilor" nici nu mai dă citire declarațiilor întocmite de Maniu pentru a fi aduse la cunoștința consiliului de ministrii, ci le depune pe masa consiliului. "Ce să fac eu la comisie, ce să-i spun?". Respectul deosebit pe care fiecare ardelean îl are pentru autoritățile publice și pentru înalții funcționari ai statului nu era de natură a-l face dîrz pe Hațeganu în fața primului președinte al înaltei curți de casație. Cireș, care își dădea seama de ilegalitățile pe care le comitea și de postura imorală în care singur se situa, ne-a primit cu chipul de cîine rău, gata să se repeadă ca să muște. A răsuflat ușurat cînd a constatat că Hațeganu, puțin intimidat, n-avea nimic să-i spuie, dar încă să-i reproșeze. Așa că eu aș fi preferat ca vizita nici să nu mai fi avut loc. Asta nu mi-a împiedicat ca personal să devin încă și mai dîrz, aproape pînă la violență, în următoarele mele contacte cu Cireșul măcinat moralmente, adevărat putregai social.-

Atitudinea lui Hațegan poate avea o explicație în faptul că bietul de el, rămas la Cluj după cedarea Ardealului de Nord, ca să conducă neamul românesc pe vremea cîtăririi maghiare, fusese aruncat în temniță de maghiari. Si apoi, Hațeganu era bătrîn și obosit. Aceste cauze lămuresc de ce comuniștii l-au ales tocmai pe el ca reprezentant al partidului țărănesc în guvern. La fel și din aceleași motive, procedaseră comuniștii și atunci cînd l-au cerut pe Ghiță Pop, în locul lui N. Penescu, ca să trateze cu ei, în numele lui Maniu, formarea guvernului de colaborare adus la cîrmă la 4 nov. 1944. Tot pentru că se cunoștea moliciunea altuia, a lui Ionel Pop, i s-a propus lui Maniu ca nepotul său să fie numit vice președinte al consiliului de ministrii în guvernul Rădescu.-

Cele mai multe din întîmpinările adresate comisiunii centrale electorale au fost publicate în "Dreptatea" mi se pare că lipsesc numai primele două.-

Starea de încordare politică în partid ajunsese la un diapazon ridicat. Se întăriseră legăturile cu provincia. Numeroși prieteni din provincie ne vizitau. Cu bucurie am putut constata că starea de spirit a conducătorilor localnici era foarte bună, plină de încredere și de avînt. La nici-unul dintre ei n-am constatat teamă sau șovăire. Poate că nu în toate județele, și la toți șefii locali, să fi existat aceiași stare de spirit. După cum se mai poate întîmpla, ca aceiași șefi locali să se fi prezentat în județele lor sub o altă față decît aceia pe care ei ne-o arătau nouă, celor din conducerea centrală aflători în București.-

Mai important, ca toate era că populația nu se lăsa înfrîurită de propaganda sau de intimidările și actele de teroare deslănțuite de guvern; Vestile în acest sens erau unanime, din toate unghiurile țării. I. Maniu continua să fie un nesecat izvor de energie morală. Puterea sa de muncă era uimitoare. Tinea în mâinile sale întreaga luptă politică. Voința sa de luptă imprima în fiecare din noi încredere și avînt. Fluidul său ne cuprindea pe toți. Dacă ar fi dispărut el, ne-am fi prăbușit cu toții, partidul s-ar fi desagregat, neamul ar fi rămas desorientat. Ion Mihalache i-a fost un foarte prețios colaborator lui Maniu. El a desfășurat o activitate continuă și intensă, deși nu primea pe toată lumea care ar fi dorit să-l vadă, și cu toate că Mihalache nu putea revărsa asupra oamenilor aceiași căldură ca Maniu și nici nu-i putea învălui pe aceștia cu farmecul său personal, care la Maniu se degaja în mod natural și simplu, totuși activitatea lui Mihalache a fost mai merituosă ca oricînd după 23 aug. 1944. Din nefericire energia morală a lui Mihalache a fost pusă la grea încercare de o chestiune care n-ar fi trebuit să-l afecteze deloc.

Legea electorală crează nedemnitățile de a fi alegători și aleși pentru "cei careau cerut să lupte ca voluntari împotriva națiunilor unite". Dispoziția a fost înscrisă cu anume intenție de a lovi în I. Mihalache și Gh. Brătianu. Brătianu, care mai avea în spinare faptul că adresase cunoscuta interpelare lui N. Titulescu, ministru de Externe, prin care ataca politica acestuia de apropiere cu URSS, nu se mai manifesta politic, și a acceptat situația. Dar Mihalache trebuia să reacționeze. Din primul moment și pînă la terminarea alegerilor. Mihalache stătea ca un om opărit în fața acestei situații, din care pricină întreaga sa activitate electorală s-a resimțit mult. Poate că și de astă dată el și-o fi făcut mult sînge rău că tocmai el, care a vrut să întoarcă întreg partidul cu fața spre Moscova, după ce că a fost respins, acum se mai vedea și scos din viața politică. Mihalache nu-și putea stăpîni starea afectată în care se afla și asta ne prilejuia multora un simțămînt de milă, de jenă, de necaz și de iritare.

Juriștii mai de seamă ai partidului, cu excepția lui Emil Ottulescu, om foarte comod, și N. Penescu, s-au consfătuit asupra mijloacelor de apărarea lui Mihalache. Eram prezenți la consfătuire Al. Stan, Victor Popovici, Virgil Veniamin și N. Pascu, tusalpatru moldoveni, precum și Nestor Badea, în calitatea sa de

rudă a "nedemnului". Eu n-am participat la toate consfăturile. Mi se pare că o dată a fost și Penescu. Situația era destul de delicată, deoarece ruso-comuniștii descoperiseră la marele stat major telegrama adresată de Mihalache, la declararea războiului contra URSS, princare cerea să fie primit a lupta ca voluntar, telegramă pe care expeditorul n-o contesta. Defericita inspirație, din toate punctele de vedere, din partea unui om politic, care deținea rolul pe care îl avea Mihalache în politica românească.-

Chestiunea s-a desbătut în fața judecătoriei din Cîmpulung. Contestatorul a primit câștig de cauză, dar pe o chestiune lăaturalnică, ce nu soluționa fondul pricinii. Ca urmare judecătorul a fost mutat și ministrul Justiției a făcut mult tărăboi. În recurs, tribunalul l-a declarat pe I. Mihalache lovit de cauza de nedemnitare. Au pledat foarte bine Veniamin și V. Popovici. În ziua desbaterilor la judecătorie s-au adunat în târg cîtevamii de țărani, ca demonstrație de simpatie pentru Mihalache. I. Maniu a fost și el prezent în C. Lung, deși a fost sfătuit să nu se ducă, existînd un mare risc pentru persoana sa și s-a insistat pe lîngă el în acest sens pînă noaptea tîrziu înaintea plecării; Maniu n-a ținut seamă de nimic și a pornit cu automobilul în zorii zilei la C. Lung. Așa înțelegea el să se comporte în cea mai mare și mai grea luptă electorală, ce s-a dat în România.-

Persoanele lovite de nedemnitare la era interzis a face propagandă politică în vederea alegerilor, sub sancțiunea de a fi condamnare de la 1 pînă la 3 ani închisoare. După ce s-a pronunțat și tribunalul asupra cazului său. I. Mihalache a înțeles să se supuie opreliștei legale, spre a nu cădea în înfracțiune penală. El primea acum mai puțină lume, se ocupa cu discreție de activitatea organizației capitalei, al cărei șef era. El n-a putut fi înlocuit de vre-o persoană cu autoritate la conducerea efectivă și fățișă a organizației bucureștene. Persoană indicată să-l suplinească era secretarul general al capitalei, dar inginerul Al. Bunescu, profesionist și administrator de o deosebită valoare, n-a manifestat prea multă ardoare pentru prima linie de luptă; a refuzat să candideze în alegerie. Bănuiesc că din spirit de prudență. Apoi mai era chestiunea foarte importantă a conducerii campaniei electorale în București, care îi revenea de drept lui Mihalache. Însă "nedemnul", consecvent, nici n-a vrut să audă de așa ceva. El a propus lui I. Maniu ca să mi se încredințeze mie conducerea campaniei electorale în București - după cum singur m-ainformat.

Dar președintele a preferat să-și asume el conducerea, în calitate de cap de listă. Campania condusă de Maniu s-a rezumat

într-o singură adunare ținută la sediul central, sub președenția sa. Teama lui Mihalache de a nu fi implicat în infracțiunea penală despre care am vorbit l-a determinat ca să părăsească Bucureștiul chiar cu o seară înaintea zilei fixată pentru adunare. Mă afluam la Maniu când Mihalache i-a anunțat plecarea și motivarea acesteia, în sensul că dacă ar rămâne în București chiar neparticipând la adunare, ar putea fi acuzat că în ascuns a exercitat vre-o acțiune în legătură cu adunarea. Nu era deloc o poziție de luptător, ci, dimpotrivă. Auzind acestea din gura lui Mihalache, care le rostea cu convingerea îndeplinirii unei îndatoriri pe care i-o dicta conștiința sa, îmi venea să intru în pământ. Bietul Maniu, ce figură îndurerată a luat el, el care insistase mereu pe lângă Mihalache să nu ție seamă de prevederile legii electorale, să continue propaganda și mai ales că ia parte la adunare. Mai înainte, mie personal Maniu îmi spusese iritat și oarecum scîrbit, că Mihalache trebuie să lupte "chiar dacă comuniștii îl vor aresta, dar ei nu vor îndrăzni să-l aresteze". De bună seamă că și în această chestiune, tot Maniu vedea just.-

Adunarea prezidată de I. Maniu era următoare unor adunări mai mărunte, care avuseseră loc tot la sediu. Scopul acestor adunări, la care participau numai membri ai partidului, căci alții nu veneau și nici n-ar fi fost loc pentru mai multă lume. care și așa umplea localul, era nu să convingă asupra idealului național pentru care se dădea suprema bătălie, ci să însușească vigoare și ardoare de luptă. Adunarea a nemulțumit pe toți și în principal pe Maniu. Șefii noștrii de sector erau oameni foarte slabi ca valoare personală, cuvîntările lor au fost mai jos decît mediocre. A doua zi Maniu mi-a reproșat lipsa mea de la adunare - eu rămăsesm în holul clădirii, unde el nu ne văzuse - întrucît "a fost mare lipsă de oratori".-

Lipsa mea din sala principală unde se ținea adunarea a fost intenționată, întrucît doream ca prin aceasta să-mi manifest nemulțumirea mea asupra locului ce mi s-a dat pe lista de candidați din București.-

Povestirea candidaturii mele merită a fi cunoscută, deoarece ea aduce unele informații interesante în legătură cu chestiunea generală a candidaturilor și mai cu seamă a celor de pe lista din București; și mai servește la cunoașterea oamenilor.

Dorința mea a fost să candidez în București, dar nam făcut nici-o obiecțiune atunci când Mihalache m-a rugat să primesc

a figura al doilea pe listă la Prahova, județ care trebuia să aleagă 16 deputați.-

La o consfătuire anume convocată pentru discuții de candidaturi, Mihalache răzgîndindu-se mi-a rugat să accept locul al treilea la Prahova, întrucît organizația de acolo, al cărei șef era doctorul Petrescu, localnic, membru al delegației permanente unde era permanent mut, este condusă, în realitate, de către un avocat, care cere locul al doilea, iar partidul are interes să nu-l nemulțumească tocmai pe acela care ține în mînă organizația. Eu am refuzat să primesc, motivînd că nu este de prestigiu partidului ca un secretar general adjunct să primească un loc pe listă următor secretarului unei organizații județene. Si am cerut să fiu trecut la București. Mi s-a argumentat, tot de către Mihalache, că aici sînt atîtea din organizație care trebuie să satisfacă, spre a fi sigur partidul că ei vor lucra cu rîvnă. Atunci am declarat pur și simplu, că renunț de a mai candida. "Asta nu se poate", îmi răspunse Mihalache, pe care îl știam perfect sincer. - Eu : "Eu nu consider al treilea la Prahova". - Mihalache : "Cum, d-ta crezi că noi nu vom lua cel puțin 3 locuri la Prahova". - Eu : "dacă vom lua un loc, va fi mare lucru". Mihalache făcu o figură foarte mirată și neîncrezătoare. I. Maniu, prezent, nu intervenea, dar apăsura vizibil din atitudinea sa, că dezaprobă pe Mihalache. Pe urmă, în lipsa mea, s-a luat hotărîrea ca eu să fiu trecut pe lista bucureșteană. De acum începe nostimada, care, însă, m-a costat mulți nervi.-

Ideile lui Mihalache de a fi satisfăcute cadrele locale, pe care el a nesocotit-o în chestiunea reprimirii transfugilor, ca și vora dintr-o altă idee. a fost însușită pentru București de către Virgil Solomon. Dar ceea ce la Mihalache exista ca o idee, la Solomon era numai calcul cu substrat personal. Părerea mea este că Solomon țintea să devie șef al organizației capitalei, în urma plecării lui Lupu, căci șefia lui Mihalache era provizorie. Cred că Maniu era în curent cu veleitatea lui "Iji" și că o privea cu interes. Nu am informații precise în acest sens, dar anumite atitudini ale lui Solomon, care se ocupa, discret și fără justificare, de mersul treburilor la capitală, mă îndreptățesc să-mi formulez părerile mele. Virgil Solomon vroia să cîștige simpatiile șefilor de sectoare din București, în vederea sprijinirii de către ei a eventualei sale candidaturi ca șef suprem. Pentru acest motiv el luptă pe față pentru ca cei patru șefi locali din București să fie în fruntea listei. Șefii locali din București erau oameni foarte oarecare. Cel mai răsărit dintre ei

era medicul Lucian Stănculescu, mort în închisoare, un om simpatic, cu plăcute însușiri sufletești, dar ca valoare profesională nu s-a putut ridica mai sus de medic de dispensar; era șeful sectorului Galben, și devotat al lui Mihalache. Cezar Simionescu, ieșean de baștină, șef la Negru, era un avocat de judecătorie, devotat lui Maniu. La Albastru era șef un alt ieșean, I.M. Leon, licențiat în drept, despre indeletnicirile lucrative ale căruia nu posedă nici-o cunoștință; avea mult tupeu, e singurul lucru ce se poate spune în cunoștință de cauză despre valoarea sa personală adaptase o atitudine neutră față de Maniu - Mihalache. I. Marinache trup și suflet cu Mihalache, care ținea foarte mult la el, conducea sectorul verde, era avocat în contenciosul societății "Mica", necunoscut în Palatul Justiției, pe care nu-l frecventa. Nu ne prezentam prea... strălucit cu șefii noștrii locali tocmai în București.-

Pe toți îi distanța cu șaptesprezece lungimi Al. Bunescu secretarul general pe întregul București, dar tocmai el se ținea în totală rezervă motiv pentru care nu pot face nici-o apreciere asupra capacității sale politice.-

Se argumenta, însă, că șefii noștrii locali sînt electori cu pricepere și mai ales că ei nu trebuiesc nemulțumiți, căci altfel n-ar mai pune tot zelul în luptă; deci eu să fiu sacrificat și să fiu trecut după ei, ca o simplă supranulitate.-

S-a luat hotărîrea ca chestiunea atribuirii locurilor pe listă să fie discutată într-o consfătuire mai largă, care s-a ținut la locuința lui I. Maniu, mai participînd I. Mihalache, eu și cei patru șefi de sector. Bucureștiul alegea 30 de deputați; capul listei era I. Maniu, dar președintele organizației era I. Mihalache; ar fi fost direct ca aranjamentele de persoane și de locuri pe listă dintre cei din organizația capitalei să fie hotărîte de președintele acesteia, iar ca Maniu să decidă de acord cu Mihalache asupra persoanelor de pe listă care nu fac parte din această organizație. Mihalache a abzis de la dreptul său și a declarat că revine capului de listă să decidă despre toate - într-o atît de mare era autoritatea lui Maniu. Si mi-a fost dat să-i aud pe Mihalache pledînd pentru ca primul loc dintre acelea rezervate șefilor de sectoare să revie lui Lucian Stănculescu, devotatul său, acesta fiind singurul lucru ce-l interesa pe Mihalache. Cum se suevolua Mihalache și ce intărese mărunte îl minau pentru a se coborî pe acelaș plan ca orice solicitant în fața "șefului".-

Eu fusesem informat de mai înainte despre cum vor decurge lucrurile, pe care le aranjase Virgil Solomon cu I. Maniu; doctorul Stănculescu va trece în fruntea șefilor de sectoare; în schimb, Cezar Simionescu, al doilea la rând, va primi un mai mare număr de locuri pentru prietenii din sectorul său, în detrimentul prietenilor din sectorul lui L. Stănculescu, ceea ce era cu totul nedrept, căci fiecărui sector trebuia să-i revie un număr egal de locuri. Eu și N. Carandino, considerați ca nefăcând parte din organizația capitalei, vom căpăta locuri pe listă după șefii de sector. Pe altă cale, dintr-o sursă nepolitică care avea informații direct de la I. Maniu, am aflat că eu voi căpăta locul al noulea, ceea ce confirma spusele lui Virgil Solomon.-

Deși aranjamentele fuseseră hotărâte și încă peste capul lui Mihalache, Maniu bolnav în pat, cu temperatură, fiind gripat, a jucat comedia, ca și cum atunci se informa asupra situației, urmînd ca de pe urma desbaterilor să decidă. Si comedia s-a jucat în patru ședințe, în două zile consecutive; în toiul campaniei electorale Maniu și Mihalache își pierdeau timpul cu asemenea farse.-

Eu ajunsesem la o situație foarte bună în partid, chiar independent de demnitatea mea de secretar general adjunct. I. Maniu era foarte satisfăcut de serviciile pe care i le aduceam; mai ales atunci, în campania electorală, activitatea mea era deosebit de fructuoasă și nu s-ar fi găsit altcineva care să mă înlocuiască. Cu puține zile înainte Maniu mă desemnase în comisia pentru asigurarea libertății alegerilor, unde nu mai erau decît el, Const. Titel Petrescu și Const. Bebe Brătianu; anunțîndu-mi aceasta, Maniu a ținut să-mi sublinieze prin cuvinte deschise atenția deosebită pe care mi-o acorda. Astfel că mi se părea de necrezut ca Maniu, după ce îi voi pleda deschis pretenția mea asupra locului ce mi se cuvine pe listă, să nu-mi satisfacă dorința. Mi se părea de necrezut, dar era ceva în mine care îmi spunea că voi pierde. Totuși, nu m-am adresat lui Mihai Popovici, care mă onora cu prietenia sa și de a cărui intervenție în favoarea mea eram sigur, și așa fi putut conta ca el să determine o schimbare a hotărîrii lui Maniu. Si n-am recurs la intervenția pe lîngă "conu Mihai", deoarece vroiam ca eu singur, așa cum tot singur m-am ridicat exclusiv prin meritele mele, să lupt și pentru întîietatea pe lista de candidați.-

Mă luptam pentru un drept care mi se cuvenea, iar nu pentru dorința de a-mi asigura un loc de deputat. Posedam informații absolut sigure că guvernul va acorda numai 30 de

locuri partidului național țărănesc, dintre care numai 2 locuri în București, un singur loc liberalilor și anume în București, unde candida C.Brătianu și un loc doctorului N.Lupu, acesta din urmă fiind miluitul guvernului. Stiam că primele patru locuri pe lista noastră din București erau rezervate unor persoane ale căror titluri treceau înaintea mea. Maniu, Niculescu Buzesti, Emil Ottulescu, Ella Negruzzi. Așa că nu puteam năzui la alegerea mea ca deputat pe oricare listă aș fi candidat.-

În consfăturile care au avut loc, eu n-am vorbit despre meritele mele. Am argumentat că dacă partidul a decis candidatura unor persoane din conducerea centrală, înseamnă că acestea au drepturi superioare localnicilor, mai cu seamă că nici-o organizație din provincie nu profită în aceeași măsură ca organizația din București de activitatea politică desfășurată de persoanele din conducerea centrală, care lucrează în București.-

Mi-a răspuns I.M.Leon; a recunoscut că argumentele mele sînt întemeiate, dar a pretins că victoria în alegeri va depinde mai mult de activitatea șefilor de sector. Replica mea: organizația bucureșteană este foarte slabă, după cum s-a dovedit în nenumărate ocazii, ea neputînd aduce lume nici măcar la comemorarea morții lui Mihai; lupta se dă pentru un ideal și nu pentru interese personale, nefiind permis să se spuie că nu voi lupta dacă nu mi se dă locul pe care îl vreau.-

Dar totul a fost zadarnic. În a doua ședință Maniu a vorbit în termeni transparenți că eu voi urma după șefii de sectoare. Aceștia au rămas să dea lupta, mai întîi coalizați contra lui Ottulescu și Negruzi, iar apoi între ei pentru prietenii lor din fiecare sector. Căci întîietatea lui Stănculescu între șefii de sector fusese decisă de Maniu în aceeași ședință, spre satisfacția lui Mihalache, care arăta o bucurie de școlar. Eram scîrbit. În ziua următoare nu m-am mai dus la consfătuire.-

Lupta nu s-a limitat aici. Ea s-a dat și în culise. Sefele organizațiilor feminine din cele patru sectoare ale Bucureștiului s-au coalizat contra Ecaterinei Madgearu, pe care au răpus-o ușor, și jüstificat, iar apoi s-au luptat aprig între ele pentru întîietate. A triumfat Lelia Mihăilescu, după ea urmînd Vali Alexandrescu.-

Fiecare loc pe lista de candidați ridica competiții multiple. Lucian Stănculescu era tare amărît că s-a mers pînă acolo încît, după ce că i s-a redus numărul de candidați pentru

organizația sa, a fost trecut pe listă Serban Ghica, pe care comitetul executiv de la Galben nu-l propusese candidat.-

N.Carandino, directorul "Dreptății" a fost aruncat ultimul pe listă.-

Tineretul a căpătat câteva locuri.-

Totul a eșit așa cum fusese de mai înainte stabilit și cum eu fusese perfect de bine informat.-

De ce a mai fost necesară înscenarea care a dat celor în necunoștință de cauză, inclusiv Mihalache, impresia de luptă, cu lauri culeși în bătălie?

Rezultatul luptei ridicule pe care am fost silit s-o dau nu m-a abătut de la intensa mea activitate politică. Ca și mai înaintate lucram 16 ore pe zi, cu scurte întreruperi pentru mese luate în fugă, la ore foarte neregulate și pentru o odihnă de 20 de minute după prînz. Cîteva ore pe zi le petreceam la I. Maniu pentru chestiunile electorale; mergeam la el de două ori pe zi, dimineața și după amiaza, iar uneori și a treia vizită era necesară. De cîteva ori pe săptămînă eram prezent la comisia centrală electorală. Noaptea redactam numeroasele întîmpinări pe care le adresam acestei comisii, pe care în dimineața zilei următoare, după ce le dădeam ca să fie scrise la mașină, le discutam cu președintele. Prezența mea zilnică, dimineața și după amiaza, la sediul nostru central era indispensabilă. Acolo mă ocupam de contenciosul electoral, dădeam explicații șefilor locali din București și din provincie care îmi cereau să le lămuresc prevederile legii electorale, sau să le dădem informații asupra situației politice. La sediul central mai stăteam la dispoziția oricui dorea să primească vre-o lămurire sau încurajare. Intrasem în simpatia multor persoane din tineretul nostru, cărora le acordam oricît timp aveam disponibil, căci convorbirile noastre erau instructive și plăcute pentru ambele părți. Tot în orele mele nocturne de lucru am întocmit și instrucțiuni amănunțite pentru corecta aplicare a legii electorale, de care a, îngrijit ca să fie expediate în provincie. Am mai îngrijit să se tipărească legea electorală, cu sublinierea textelor mai importante în litere cursive, dispunînd expedierea către organizațiile județene a numărului necesar de exemplare, pentru uzul prietenilor noștri. Exemplare din legea electorală am mai dat și lui Const. Titel Petrescu, pentru partidul socialist, la rugămintea sa, deoarece acel partid nu dispunea de bani.-

În afară de toate astea, mai participam la ședințele biroului politic și ale delegației permanente, sau la consfătuiri intime cu I. Maniu. Zilnic consacram o oră și chiar mai mult treburilor societății cu capital exclusiv în stăpânirea statului "Rogifer" atunci în lichidare a cărei administrație o conduceam aproape singur dintre administratori, căci T. Arsenovici nu călca pe la societate nici măcar ca să-și încaseze leaga, ce i se servea la domiciliu, iar generalul Ilie Partenie, care stătea toată dimineața la "Rogifer", nu făcea nimic fără mine.-

Incepînd din luna oct. am cam neglijat îndatoririle mele de a participa așa cum se cerea la ședințele ce se țineau de patru ori pe săptămînă la consiliul superior juridic al statului. Președintele consiliului era Al. Stan, prieten personal și politic om valoros, bine echilibrat ca deșteptăciune, înțelepciune și însușiri morale, deși cînd te uîți la el nu dai doi bani pe dînsul din pricina înfățișării sale exterioare. Prietenul Stan mă prevenise că unii colegi mîrie că eu lipsesc prea des de la ședințele consiliului; se întîmpla să lipsesc la o ședință și rareori la două ședințe pe săptămînă; uneori întîrziem la celelalte ședințe, acest lucru întîmplîndu-se și altor colegi. Într-o zi, Stan mi-a spus chiar în ședință că mă roagă să viu regulat la serviciu. Eu i-am răspuns că e preferabil să voi mai rar și să particip activ la discuții și la darea soluțiilor, decît să fac ca alții care sînt muți, sau dorm și iscălesc orice cu ochii închiși. Colegii au făcut haz, mai ales că vorbele mele l-au trezit din somnolență pe prietenul Eugen Crăciun, care a găsit bun răspunsul meu și zîmbea. Si astea se petreceau atunci cînd colegii mei știau bine lupta politică pe care o ducîn interes general, la care ei, deși "reacționari" nu participau cu nimic, lăsînd pe alții să se sbată și să-și riște piela pentru o cauză care era și a lor.-

Însă aceiași "reacționari" nu obiectaseră nimic contra lipsei permanente, și de ani de zile, de la ședințele consiliului superior juridic a lui Manoil Hagi Anton; și nu îndrăzniseră să protesteze pentru că Hagi Anton fusese delegat de ministrul comunist L. Pătrășcanu ca director al contenciosului ministerului comunicațiilor, unde ministru comunist era Gh. Gheorghiu Dej.-

Adevărați reacționari, erau cîțiva în cap cu Paul Porumbeanu, spiritul cel mai din administrația noastră publică contemporană.-

În plan general, a mai existat încă o chestiune care a fost larg dezbătută în delegația permanentă. Partidul se va

prezenta în alegeri singur sau în cartel cu partidul liberal Brătianu? La început s-au ridicat cîteva glasuri în favoarea cartelului, printre care și acela al lui N. Penescu, dar, în urma unei cuvîntări a lui I. Mihalache, s-a stabilit unanimitate contra cartelului cu liberali. Însă I. Maniu, care adusese chestiunea în discuție, nu și spunea părerea în mod clar și hotărît. El arunca, din cînd în cînd, cîteva vorbe în favoarea cartelului, după care o altă vorbă aruncată, dar mai rar, pare să fie un îndemn contra cartelului. Cum și în cea de a doua ședință a delegației permanentemente, cînd nimeni nu mai luase cuvîntul în favoarea luptei alături de liberali, tot nu se luă vre-o decizie, iar I. Maniu ridică ședința, spunînd că chestiunea este importantă și mai trebuie discutată, se putea trage concluzia că președintele ar dori să obțină o hotărîre în favoarea cartelului.-

În cea de a treia ședință s-au repetat aceleași argumente și iarăși Maniu spuse că tot mai este nevoie să se mai dezbată chestiunea. Printre prietenii din delegație se ivise oarecare iritare, din pricină că nu mai rămăseseră decît puține zile pînă la expirarea termenului de depunerea candidaturilor și nu se adoptase încă o soluție. Imediat după terminarea acestei a treia ședință l-am urmat pe Maniu în odaia sa, avînd a-i face o comunicare confidențială. Eram numai noi doi, și de îndată, fără nici-o introducere, spre uimirea mea, președintele îmi spuse categoric că el este hotărît împotriva cartelului cu liberalii. Probabil că Maniu a dorit ca să existe un martor - poate că mai mulți martori, cărora el să le fi făcut aceleași confidențe - care să ateste în viitor părerea sa adevărată. M-am gîndit imediat la ceea ce reflectasem mai înainte, că atitudinea lui Maniu se justifică prin vre-o făgăduială ce și-ar și luat-o față de C. Brătianu, dar eram încredințat că nu poate fi vorba de vre-un angajament ferm, care dacă ar fi existat, ar fi fost respectat de Maniu.-

În fine, a patra zi de discuții a adus soluția, pe care Maniu s-a făcut că o acceptă, neavînd încotro; nu se face cartel, dar fiecare organizație a partidului este liberă să încheie cartel local cu liberalii. După cîte știu, asemenea carteluri locale n-au existat, deși încă de mai înainte se svonise că, fără să mai aștepte hotărîrea conducerii centrale, una sau două organizații județene țărăniști ar fi primit pe listele lor și candidați liberali.-

Nedumerirea mea a fost oarecum risipită din cele aflate din darea de seamă apărută în ziare asupra debaterilor procesului lui I. Maniu - dacă este să dau crezare celor publicate de regimul comunist. S-a spus acolo că americanii ar fi cerut ca cele două mari partide naționaliste să se cartelizeze, pentru a fi mai sigure de succes. Așa s-ar explica faptul că Maniu a vrut să lase americanilor speranța că el personal ar dori să le împlinească dorința dar că nu poate face aceasta din pricină că delegația permanentă se împotrivesc.

I. Maniu și delegația permanentă au văzut just, după cum dovedește rezultatul real al alegerilor, care a dat listelor țărăniște un enorm succes.

Oare I. Mihalache fusese pus în curent de I. Maniu asupra discuțiilor sale cu americanii?

Intâmplarea de mai sus este lămuritoare și asupra acușării greșite de nehotărîre adusă uneori lui Maniu și care a fost repetată în cazul proiectului cartel electoral cu liberalii. Maniu era perfect hotărît contra cartelului, dar tergiversa luarea oficioasă a deciziei din considerațiuni tactice.

Pe vremea cînd se discuta chestiunea cartelului electoral, N. Penescu, tare înfricșat, propuse lui Maniu ca țărăniștii să se retragă din alegeri, în semn de protest contra teroarei comuniste. Eram de față la convorbire. Maniu a respins net ideia lui Penescu, cu o expresie îndurerată a feței.

Ca să închei ceea ce știu despre candidatură în general, trebuie să mai spun că unii fruntași ai partidului au refuzat să candideze, din prudență. Mult sînge rău i-a făcut lui Maniu refuzul încăpățînat de a candida al lui Mihai Popovici, la adresa căruia Maniu nu prea avea menajamente în această chestiune. Indignat, Maniu îmi spunea că ce neserioasă este motivarea lui Popovici care ascundea lipsa sa din bătălia supremă sub pretextul că este surd și că nu deține președinția vre-unei organizații județene. Dar, surd, ce ar fi făcut el în consiliul de miniștri, unde Maniu nu știa că acesta dora să pătrundă ca colaborator, după 6 martie 1945?

Au mai refuzat să candideze Al. Stan, Al. Bunescu și D. Gerotă; acestuia din urmă îi intrase frica în oase după ce, în iarna 1944-1945 comuniștii, vrură să-l scoată din barou, iar în primăvara anului 1946, el fusese ținut arestat vre-o două luni, în închisoare din Pitești. Si alte persoane de mai mică

importanță au refuzat să candideze ca localnici sau ca trimiși ai conducerii centrale în provincie din prudență.-

Dintre acei care au refuzat să candideze din spirit de prudență, spre a se pune la adăpost de represiunile comuniștilor, n-au scăpat de închisoare decât acei care -Al. Bunescu de pildă - au reușit să fugă peste graniță. Poate că aceasta să fie de învățătură altora, în viitor, că nimănui nu-i este permis a sta deoparte, spre a evita riscuri, atunci când neamul se simte grav amenințat.-

Cînd s-a constatat că taxa de candidatură nu poate fi plătită de cei mai mulți dintre candidați, căci aceasta fusese intenționat fixată la un cost foarte ridicat, conducerea centrală a luat asupra sa suportarea acestor taxe, numai capii de listă și trimiși conducerii centrale urmînd să-și plătească personal taxele.-

S-a reușit ca să se realizeze, pe cale de danii făcute de marii industriași și negustori, un fond general foarte important pentru alegeri, din care s-a mai achitat în întregime costul tuturor manifestelor electorale, ce se imprimau în București de unde, după indicațiile lui A. Dobrescu și Cezar Spineanu, se expediau organizațiilor județene cărora le rămînea numai sarcina răspîndirii lor. Pachetele cu mii de manifeste reprezentau o greutate respectabilă în kilograme. Unele din ele au fost ridicate de șefii de organizații sau de trimișii lor. S-a întîmplat ca multe asemenea expediții să facă obiectul atacurilor comuniste, de pe urma cărora manifestele nu mai ajungeau la destinație. Atunci s-au trimis de la centru curieri speciali, recrutați din tineret, care s-au achitat foarte bine de misiunile lor, cu rar excepții. N. Penescu a avut un rol în alegerea tinerilor curieri, dar mai mare rol a avut ing. Puiu, conducătorul tineretului.-

Tineretul mai era folosit și pentru răspîndirea de-a mîna a manifestelor în București. Această operațiune cerea mult curaj și se făcea de obicei în grupuri de cîte două persoane, căci bandiții de comuniști atacau pe toți aceștia, chiar și în centrul orașului. Existau foarte mulți tineri plini de entuziasm și de îndrăzneală care se încumetau a merge singuri; multe fete minunate în eroismul lor - împărțind manifeste strigau cuvinte prin care atrăgeau atenția trecătorilor asupra lor; "a patra dictatură este în marș", aluzie la "Sub trei dictaturi", cartea

lui L. Pașcanu, era lozinea favorită. Din vara și mai ales începutul toamnei 1946 datează primele arestări masive, operate în tineretul nostru. Imi aduc aminte mai ales de o tânără care ne-a impresionat profund pe toți, prin atitudinea ei de venerație mistică a lui Maniu, prin o expresie stranie de iluminată și prin atitudinea ei tăcută și rezervată, care a impus și comuniștilor, la poliție și în închisoare. A fost candidată pe lista noastră din București. Imi pare tare rău că i-am uitat numele.-

S-a organizat un comitet de asistență, care se îngrijea ca tinerii închiși să primească regulat pachete cu alimente. Si erau foarte modești acești tineri, care se întorceau din închisoare mai entuziaști ca înainte. Comitetul a lucrat sub președenția Ecaterinei Madgearu, văduva lui Virgil Madgearu.-

Poliția comunistă era foarte activă. Supravegherea continuă, zi și noapte a lui I. Maniu fu reluată la 6 martie 1945, în continuarea aceleieia începută în toamna anului 1937. Numai între 23 aug. 1944 și 6 martie 1945 polițiștii n-au stat la poarta locuinței președintelui. Lui Maniu i se făcea milă de agenții care, iarna, stăteau afară în ger năprasnic și i-a poftit ca în timpul zilei să steie în vestibulul casei ocupată de R. Boilă din str. Barbu Delavrancea 57. Când în vara aceluiaș an 1946 Maniu s-a mutat la locuința lui V. Serdici din str. Christain Tell 10, agenții au fost poftiți să steie și în ogradă, unde li se ofereau scaune pentru odihnă. Pe vremea când supravegherea se făcea în b-dul Schitu Măgureanu 19, în imobilul cu mai multe caturi unde locuia Aurel Lencuția, agenții se instalau, pe vremea rea cu de la sine putere, în holul la intrarea imobilului. Bine înțeles că agenții poliției se țineau scai de Maniu, oriunde se deplasa el, în București sau pe șoselele care duceau în orașele din provincie, precum și în acele orașe.-

În toamna anului 1946 a fost onorat și I. Mihalache cu o supraveghere polițienească, în București, care s-a produs în două rînduri, numai asupra locuinței și de fiecare dată n-a durat mai mult de câteva zile. A fost un act de intimidare. Mihalache se arăta puțin îngrijorat - în timp ce lui Maniu nici nu-i păsa - dar și mîndru că a pus pe acelaș plan cu președintele.-

Poliția comunistă împînzise societatea romînească cu agenți acoperiți, care îi comunicau tot ce puteau descoase pe unii, sau trage cu urechea de la alții, din ce se vorbea contra guvernului. Un Ion Lahovari, ca să nu mai vorbesc de alte persoane care nu aveau de apărut un trecut de cinste al unor strămoși

de seamă, continua să fie primit în saloanele bucureștene, deși se șușotea foarte multe în spatele său.-

Ca o măsură de intimidarea noastră, s-au orînduit percheziții polițienesti la domiciliul fruntașilor țărăniști, mai ales a candidaților la deputație, în București. La 2 nov., în zorii zilei, am fost și eu călcat de poliție, pentru prima oară. În aceeași zi s-a operat o percheziție și la domiciliul lui Serdici. Percheziția avea de scop să accentueze intimidarea noastră, deoarece, sub pretextul că în odaia unde locuia Maniu se află mobilele de ale lui Serdici, poliția a intrat și în camera lui Maniu, unde a cotrobăit prin bibliotecă. Maniu s-a așezat pe fotoliul de la birou, și a declarat că biroul îi aparține, ceea ce a determinat pe polițiști să nu umble în sertare, căci ei nu aveau ordine de percheziționarea lui Maniu. Povestindu-mi acestea, imediat după plecarea poliției. Maniu deschise sertarul biroului și îmi arată zîmbind că el era ticsit de acte și documente.-

În tot timpul campaniei electorale I. Maniu nu s-a mai dus în str. Sfinților, ca să nu-și irosească timpul cu drumurile, deoarece avea enorm de mult de lucru.-

La locuința lui Maniu era o forfotă neînchipuită. Venea acolo foarte multă lume și din provincie, oameni de toate condițiile sociale, cei mai mulți dintre ei nevrînd să-l vadă pe Maniu fiind fericiți cînd îl puteau zări. Chiar și numai un asemenea contact cu locul unde trăia I. Maniu și de unde se mai putea căpăta cîte o știre, era deajuns pentru întărirea moralului și a forței de luptă a vizitatorilor, ale căror multe nume rămîneau necunoscute. Holul și sufrageria, ambele foarte spațioase, deveniră neîncăpătoare. Familia Serdici a încercat să se opuiе avalanșei de lume, din motive practice, considerație pentru care prietenii intimi ai lui Maniu au încercat să făgăduiască intrarea, dar nu s-a reușit decît foarte puțin. Pînă la urmă, Serdici, care de la început n-au înțeles că găzduirea lui Maniu implică și ușa permanent deschisă nenumăraților săi vizitatori, au trebuit să se resemneze. Cu o lună înainte de alegeri se aduna atîta lume în cele două odăi - cred că numărul cel mai mare de persoane a fost atins în primele zile ale lunii nov - încît a fost nevoie să se ia măsuri serioase pentru a se interzice intrarea multor persoane, spre a se ocroti activitatea noastră, zece zile înaintea alegerilor lumea a început să se împutineze simțitor, pentru ca trei zile mai tîrziu, prietenii din provincie să dispară aproape cu totul și chiar cei din București să vie în

număr din ce în ce mai mic. În ajunul și preajunul zilei de 19 nov. întâlneai foarte puține persoane la locuința lui I. Maniu. Pe măsură ce se aproba ziua decisivă, oamenii își concentrău activitatea și mai îndelungat timp pe teren. Doar cei din conducerea centrală care aveau de lucru în mod special cu Maniu îl mai vizitau.-

Marele conducător al bătăliei supreme își redobîndi calmul deplin, de îndată ce hîrțuielele zilnice au încetat. Era uimitor cum acest om-și încă un om bătrîn - putea trece de-odată de la încordarea lunilor de cea mai intensă activitate, la o stare de sipoziție aproape normală. Cît echilibru psihico-cerebral și cîtă putere de voință!.

De altfel, încordarea nu este termenul potrivit pentru I. Maniu. La el era o continuă preocupare, dar lipsind tensiunea nervoasă ea nu devenea ceea ce se înțelege propriu zis prin încordare. La Maniu, nici calmul nu era al omului obișnuit. Liniștea lui Maniu era o stare spirituală permanentă; o liniște temperamentală, dar și controlată; o liniște care putea fi pusă în oarecare aparență agitație de succesiunea rapidă a actelor zilnice în epocile de intensă activitate, dar nu și de cuprinsul acelor acte. De aceea, mintea lui Maniu, judecata sa, erau senine, întotdeauna.-

În timpul acestă activitatea partidului liberal Brătianu era cu totul neglijabilă.-

Din oficiosul "Liberalul" era bine scris și poate că el contează ca actul politicii cel mai important al liberalilor în timpul campaniei electorale. La locuința lui Dinu Brătianu veneau uneori persoanele simandicoase din partid, pentru consfătuiri. Iar simandicoase, nu ca situație, ci valoroase ca persoane erau foarte puține la număr. Matca partidului liberal ajunsese, de multă vreme, umbra vechiului partid liberal de odinioară. Dar vom vedea, că dacă aceasta era situația din punctul de vedere al cadrelor, cetățenii liberali vor prefera în alegeri tocmai matca, împotriva lui Tătărăscu.-

Nu știu ce se petrecea la locuința lui Titel Petrescu, dar am toatemotivele a crede că acolo, ca în tot partidul socialist independent, era încă și mai puțină activitate. Socialistii independenți nu dispuneau de organe de presă.-

În toamnă a fost convocat comitetul central executiv, cu scopul de a se stabili un contact mai strîns, și încă și mai

multă unitate spirituală între toți principalii conducători ai partidului, din organele centrale și din organele județene. A domnit o atmosferă foarte înălțătoare. Existau, vădit, solidaritate deplină, hotărâre de luptă, entuziasm și încredere în izbândă.-

Evident, nu ne puteam aștepta ca să obținem majoritatea locurilor în parlament, din pricina teroare și a falșurilor guvernamentale, pe care eram siguri acei care își luaseră "soarele" ca semn electoral. Dar se conta pe obținerea unei puternice minorități și mai ales pe o imensă majoritate a voturilor reale acordate listelor naționaliste și pe posibilitatea de dovedirea falșurilor. În ce mă privește, eu n-aveam nici-o îndoială că guvernul nu ne va acorda mai multe locuri decât fusesem informat, I-am prevenit numai pe Maniu și Penescu, care, mai ales primul, nu-mi acordau crezare. Lui Mihalache nu i-am vorbit, căci el avea uneori manifestări impulsive și vroiam să evit eventuale indiscreții.-

Rezultatul real al consultării corpului electoral avea să confirme ingenioasa manșetă publicată în "Dreptatea: "la 19 nov. va fi eclipsă de soare, care se va vedea cu ochiul liber".-

PREZENTUL DOSAR CONTINE
125
13
11
263
Ciofiorc

Prezentul dosar contine un
nr. de 145 fole + I; II; 38 bis (in total)
148 fole

verificat LILIANA ASRIAN
19.05.03